

3/68/2016.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottságának 2016. február 1-jei üléséről.

Jelen vannak: Bense Zoltán, a bizottság elnöke
Jankovszki Zoltán bizottsági tag
Kollár László bizottsági tag
Faragó János bizottsági tag
Számel Lászlóné bizottsági tag

Igazoltan távolmaradt bizottsági tag: --

Meghívottak: Csányi József polgármester, Dr. Faragó Zsolt jegyző, Kisné Drubi Anikó pénzügyi osztályvezető, Rádi Rudolf városüz. osztályvezető, Dr. Szabó Norbert vagyongazd. oszt. vez., Ódor László szoc. és közfogl. oszt. vez., Farkas Mihály lakásügyintéző, Lénárt József környezetvédelmi referens, Mészáros Gábor beruházási ügyintéző, Hartyáni Gyula beruházási ügyintéző, Szatmári Andrea KVI igazgatója, Marcényi Csaba Civil Szerv. Szövetsége képviselője, Vakulya László Mezőöri Szolgálat vezetője, Kócsóné Kürti Mária könyvvizsgáló

Bense Zoltán:

Köszöntöm a megjelenteket az ülést megnyitom. Megkapták a napirendeket, ezzel kapcsolatban van-e a bizottság tagjaink hozzáfűznivalója? Ha nincs, akkor szavazásra teszem fel a napirendi pontokat.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen szavazattal a napirendi pontokat és azok sorrendjét elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottságának 1/2016. (II.01.) sz. Városüz. Biz. határozat Napirendi pontok jóváhagyása

1./ Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a 2016. február 1-jei bizottsági ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Előterjesztés a Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Szerződés I. sz. módosítása és az ezen szerződést kiegészítő Üzemeltetési Szerződés jóváhagyása tárgyában
2. Előterjesztés a településkép védelméről szóló rendelet módosítása tárgyában
3. Előterjesztés Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének megalkotására
4. Előterjesztés az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
5. Előterjesztés parkolóhelyek megváltási kérelmeiről
6. Előterjesztés az Attila u. 49. szám alatti üres önkormányzati lakás lakásállományból történő kivonása tárgyában
7. Előterjesztés üres önkormányzati lakások további hasznosítása tárgyában
8. Beszámoló a Mezei Őrszolgálat 2015. július 1-jétől 2015. december 31-ig végzett tevékenységéről

9. Tájékoztató a Városüzemeltetési Bizottság által 2015. II. félévben átruházott hatáskörben hozott döntésekről
10. Egyebek

2./ Jelen határozat normatív határozat.

1. napirendi pont

Előterjesztés a Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Szerződés I. sz. módosítása és az ezen szerződést kiegészítő Üzemeltetési Szerződés jóváhagyása tárgyában

Lénárt József:

Az ISPA rendszer, ami 2018-ban indult, 11 milliárdos projekt volt. Ennek a fejlesztésére 2011-2012-ben létrehoztak egy konzorciumi társulást, amely még 5,3 milliárd forintot nyert ennek a rendszernek a fejlesztésére és az ebből a megvalósult létesítmények eszközeinek a bérbeadásáról és üzemeltetéséről van szó az anyagban. Meg kell pályáztatni közbeszerzés alapján. A szolgáltatók, üzemeltetők maradnak, akik eddig is voltak.

Bense Zoltán:

Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban további hozzászólás? Ha nincs, kérem, szavazzunk. Aki az előterjesztést és a határozat-tervezetet támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

2/2016. (II.01.) Városüz. Biz. határozat

Hulladékgazdálkodási szerződés módosítása és kiegészítése

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Szerződés I. sz. módosítása és az ezen szerződést kiegészítő Üzemeltetési Szerződés jóváhagyása tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztését.

Kollár László bizottsági tag megérkezett az ülésre, így a jelenlévő tagok száma 5 főre emelkedett.

2. napirendi pont

Előterjesztés településkép védelméről szóló rendelet módosítása tárgyában

Bense Zoltán:

2016. január 2-től a 300 m²-nél nem nagyobb lakóépületek építése egyszerű bejelentést igényel és valójában építhető bármilyen jellegű lakóépület. Az előterjesztés arról szól, hogy Kiskunfélegyháza városában a 300 m²-nél nem nagyobb lakóépületek vonatkozásában településképi bejelentési eljárásban kell tisztázni a településképbe, utcaképbe illeszkedést. Ezzel kapcsolatosan nekem kételyem is felmerül. Az egyik, hogy mi hozhatunk-e ilyen rendeletet, hiszen van kormányrendelet? Illetve az előterjesztésben ez a mondat nekem sok mindent sugall, hogy „eljárásban kell tisztázni” a településképbe, utcaképbe illeszkedést. Nekem ez azt jelenti, hogy tisztázhatjuk, de olyat építek én, amelyet akarok. Semmi konkrétumot ez a mondat számomra nem sugall. Tehát az első kérdés úgy szól a részemről, hogy a kormányrendeletet fölülírja-e ez a rendelet?

Dr. Faragó Zsolt jegyző:

Lehetőséget biztosít rá a kormányrendelet.

Csányi József polgármester:

Egyet elfelejtettek mondani, amikor a rendeletet meghozták, hogy utólagosan a Kormány, illetve a helyi hatóság kötelezve van arra, hogy településképi véleményt alkosson ezekről. Alapvetően az önkormányzat elébe megy ennek a dolognak azzal, hogy a településképi véleményt előzetesen kéri megkérni, mert amikor egy ingatlan föl van építve és akkor derül ki róla, hogy nem illik az utcaképbe, akkor én szeretném látni azt a hatóságot, aki elkezd elbontani a 40-50-100 millióért megépített ingatlant. Így azt gondolom, hogy az önkormányzat teljes felelősséggel védi saját magát a joghézag miatt és az ad-hoc rendelkezés ellen azzal, hogy ezt előzetesen kéri az építetótől, hogy igenis kérje ki a településképi véleményt a főépítésztől, illetve az önkormányzattól. Effektíve mondhatjuk, hogy azt a hibát orvosoljuk, ami benne van a rendszerben. Maga a rendelet kiküszöböli azt a problémát, hogy egy már álló épületről kelljen vitázni, pereskedést folytatni az önkormányzatnak.

Kollár László:

A kérdés csak az, hogy alkalmas-e ez a rendelet-változtatás arra, hogy ennek a célnak eleget tegyen?

Dr. Faragó Zsolt jegyző:

Más eszközünk nincs. Más település adót vet ki rá, ami szerintem nem jogszerű. Ez úgy gondoljuk, hogy jogszerű, a kormányrendelet és a törvény is erre felhatalmazást ad. Így az építéshatóságot és a főépítészt is be tudjuk vonni. Tartalmazza is az előterjesztés, hogy ez nem csak a mi érdekünket szolgálja, hanem az építető érdekét is. Nem csak arról szól a dolog, hogy szép-e a homlokzata az ingatlannak, hanem hogy a hatályos építésügyi jogszabályoknak megfelel-e. Mert jelenleg nem tudjuk kontrollálni azt, hogy megvan-e a szükséges lakóépület magasság, megvan-e a szükséges alapterület, amit egyéb jogszabályok előírnak – így viszont tudjuk kontrollálni.

Számel Lászlóné:

A bejelentési eljárásban nem lehet kérni az építési tervet?

Csányi József polgármester:

Nem. Megszünteti a Kormány tulajdonképpen ezzel a rendelettel, amit hozott.

Bense Zoltán:

Amennyire logikus számomra és örömteli, hogy egyáltalán ez a rendelet, amit mi hozunk, illetve módosítunk, van vagy lesz, annyira értelmetlen ez a kormányrendelet. Nem tudom, hogy mi volt ennek a célja?

Csányi József polgármester:

Alapvetően szeretnék volna megkönnyíteni az építésügyi engedélyezési eljárást, csak én azt gondolom, hogy ennek nem ez a célja. A rendszert kellett volna egyszerűsíteni, nem azt mondani, hogy ne kérjenek rá engedélyt. Ezzel egyszerűsítették az egyik oldalról, viszont a másik oldalról ezer anomáliát okoznak azzal, hogy milyen épületet épít, milyen magas, illik-e az utcaképbe, stb. Van olyan önkormányzat, akik adót vetnek ki a csúnya épületekre, ami nem illik a városképbe. Ezt is ki fogja meghatározni, hogy mennyire csúnya? Mekkora adót vetünk ki rá? Szerintem ezt előzetesen kell rendezni és jelen állapot szerint ez az egyetlen lehetőség van rá.

Bense Zoltán:

Van-e további hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazzunk róla. Aki támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

3/2016. (II.01.) Városüz. Biz. határozat
Településkép védelméről szóló rendelet módosítása

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a településkép védelméről szóló rendelet módosítása tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztésre.

3. napirendi pont

Előterjesztés Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének megalkotására

Csányi József polgármester:

Alapvetően a 2016. évi költségvetés összeállításánál az vezérelt vezetett bennünket, illetve elsősorban a pénzügyi osztályt – akiknek ezúton is köszönöm a sok munkát - hogy egy jól átlátható, jól kezelhető, fejlesztéseken alapuló költségvetés valósuljon meg, úgy hogy közben az önkormányzat az általános tartalékait tartja, illetve folyamatosan látható fejlődésen megy keresztül. Éppen ezért, mint látszik is, a 2016. évi költségvetés főösszege 5.959.331 ezer forint. A bevételek egy részét az állami támogatások teszik ki, ami összességében 14,5 millió forinttal kevesebb, mint az előző éven. Ez annak tudható be, hogy az önkormányzatnak az adóerőképesége növekedett, tehát az egy főre jutó beszedett adó mértéke növekedett, ezáltal kevesebb támogatásban részesülünk. Viszont a másik oldalon olyan kötelezettségek jelentek meg, mint többek között a szünidei gyermekétkeztetés, valamint a család- és gyermekjóléti központnak a működtetése. Bevételeink másik hányadát a közhatalmi bevételek teszik ki, ami nagy részben az iparüzési adóból áll össze. Ez előző évben 1,1 milliárd forintra volt tervezve, most plusz 150 milliót terveztünk, tehát a tervezett helyi iparüzési adó bevétel 1 milliárd 250 millió forint. Ez még mindig kevesebb a 2015. évben beszedett iparüzési adónál, amely kicsivel több, mint másfél milliárd forint volt. Viszont fönntartjuk az óvatosság elvét, nem kívánjuk túltervezni a bevételeket, hogy a későbbiekben esetleg ez visszaüssön az önkormányzatra, illetve a városnak a működésére. Úgy ítéljük meg, hogy ennél magasabb elvárást a helyi iparüzési adó bevételével abban az esetben tudunk megfogalmazni, ha folyamatosan, több egymást követő évben meg fogja haladni az adóbevételünk a másfél milliárd forintot.

Ami nagyon fontos még és kiemelendő, hogy ingatlanértékesítési oldalon 75 millió forint került meghatározásra, ami elsősorban ipari jellegű ingatlanoknak az értékesítésére vonatkozik. Az előző évben 70 millió forint volt, akkor 2015-ben mintegy 90 millió ingatlanértékesítésből befolyó bevétel volt, többségében ipari jellegű ingatlanokból. Az idei 75 millió forintos tervnek nagyobb részét már tavalyi évben megkötött szerződések időarányosan befolyó része fogja meghatározni. A finanszírozási bevételben megjelenik a költségvetésben az előző évben képződött 1 milliárd 450 millió forint maradvány, ami lehetőséget biztosít beruházásokra, felújításokra, támogatásokra és az általános tartaléknak a szinten tartására.

A kiadások oldalán, a szociális rászorultságtól függő támogatások közül kiemelném a települési segílyt, ahol a szociálisan rászorultak lakástámogatása 10 millió forinttal került megemelésre, a tavalyi 20 millió forinthez képest 30 millió forintot irányoztunk elő erre az célra, amelynek elsődleges célja mindenképpen az, hogy a szociálisan rászorultaknak a körét kívánjuk bővíteni ezáltal, viszont egyelőre ezzel egyidejűleg nem növeljük a kiosztható támogatási összeget. Tehát nagyobb körben tudunk szociális támogatást megítélni, viszont ugyanabban az összegben. Ami még fontos, hogy összességében a települési segílyt mintegy 40 millió forintban határoztuk meg, ami szintén 10 millió forinttal több az előző évinél.

A saját erős beruházásokhoz, felújításokhoz majdnem 604 millió forintot biztosít az önkormányzat. Ez részben pályázatoknak az önrészét biztosítja, részben pedig teljes mértékben önkormányzati önerős beruházásokra vonatkozik. Itt, amit mindenképpen kiemelnék és fontos, az az iskolákban szükséges felújítások - két iskolánál, a Dózsa és a Platan iskolákban a teljes vizesblokk felújítását terveztük be. Ami még nagyon fontos nekünk, az a projektek tervezésére és előkészítésére vonatkozó mintegy 31 millió forint, ami többek között magában foglalja az Alsó temetőben a ravatalozó és a kerítés tervezését. Illetve ami még itt szerepel 100 millió forint, az a strand és uszodának a fejlesztésére vonatkozó összeg, ami tulajdonképpen a régi lapostető épületnek a teljes rekonstrukciója, kiadható üzlethelyiségekkel történő bővítése, a strand előtti járda, park rendbetétele, parkolóhelyek, kerékpártárolók kialakítása. Továbbá mint a tavalyi évben is magas- és mélyépítést tervezünk, tehát útépitések, járdaszakaszok felújítása, parkok építése, rendbetétele. Ami talán legfontosabb része ennek a projektnek az a Kiskun utca a rekonstrukciójának a megkezdése. A teljes Kiskun utcának a rekonstrukciója egyben nem valósítható meg, több mint 200 millió Ft forrást igényelne. Mi azt a javaslatot tárjuk a Bizottság és a Testület elé, hogy szakaszonként oldjuk meg ezt a problémát, első lépésben a Tanyasori út és a Súlyom utca közötti szakasznak a felújítását terveztük be. A költségvetési rendelet-tervezet magában foglalja pontosan felsorolva ezeknek az ingatlanoknak, épületeknek és közterületeknek a felújítását. Támogatásukra majdnem 173 millió forintot tervezett az önkormányzat, ami mintegy 58 millió forinttal magasabb, mint az előző évben, tehát ennek a körét is bővítettük. Verseny- és tömegsport támogatására 13 millió forint, civil szervezetek támogatására 11 millió forint, egyéb szervezetek támogatására 7 millió forint van betervezve - amit majd a Művelődési és Szociális Bizottsághoz benyújtandó pályázat alapján osztanak szét. Tervezésre került továbbá a korábbiakban megszavazott Bursa Hungarica ösztöndíj, mintegy 4 millió forint értékben, a Városi Kórház támogatása kicsivel több mint 10 millió forint értékben, amiről már korábbiakban a Testület határozott. Diáksportra, mindennapos testnevelés támogatására is van tervezte köznevelési intézmények részére. Ezt az összeget azért kellett megnövelni, mert ugyan a Köznevelési törvényben benne van a kötelező úszásoktatás, viszont decemberben kaptunk a KLIK-től egy levelet, amiben közölték, hogy nem tudják tovább finanszírozni a gyerekeknek a belépőt, így az önkormányzatnak kell saját forrást biztosítani, hogy a továbbiakban is az úszásoktatása megvalósuljon. Panelprogram – Otthon Melege Program támogatásba 6 + 1 társasház került be, ami reményeink szerint hamarosan el fog indulni, illetve a házi szennyvízcsatorna bekötéseket is támogatják továbbra is.

A tavalyi évben mintegy 5 millió forint volt tervezve a rendezvények finanszírozására, illetve megtartására, ez jól láthatóan nem volt elegendő, éppen ezért ez átgondolásra került és megteremtettünk egy kiemelt rendezvény kategóriát. Összességében az egyéb rendezvényekre és kiemelt rendezvényekre mintegy 18,9 millió forintot különített el az önkormányzat. Ebbe belefoglaltuk – a teljesség igénye nélkül sorolva - a Május 1-jei ünnepséget, a Városalapítók Hetét, az Augusztus 20-át, az Adventi négy hétvégét, a motoros találkozót, ami össze van kötve másik két, lovas kultúrát népszerűsítő programmal, a szüreti felvonulást, a hármaskerületi aratóversenyt, illetve vannak szabadon hagyott keretek és természetesen a

március 15-e és minden olyan nemzeti ünnep, ami az önkormányzat életében jelentős szerepet tölt be. Az összesnek a finanszírozása ide van meghatározva.

Az önkormányzati intézmények feladatellátáshoz az önkormányzatnak az állami finanszírozás mellé mintegy 723 millió forintot kell pluszban hozzátennie, ami mondhatjuk, hogy sok is, meg kevés is. Hallottam, hogy az intézményvezetőknél volt, aki elvonásról beszélt. Én ezzel azért nem értek egyet, mert való igaz, hogy kevesebb pénzt kapnak, mint amit igényeltek, viszont a tavalyi évhez képest még így is mintegy 231 millió forinttal több pénzt ad az önkormányzat intézményei működtetésére. Én azt gondolom, hogy egy olyan költségvetés lett összeállítva az intézményeknél is, ahol egy felelősen és jól gazdálkodó intézményvezetőnek megfelelően tudni kell az intézményét vezetni. Természetesen mint eddig is minden hónapban a pénzügyi osztállyal nyomon követjük az intézményeknek a pénzügyi alakulását és ahol kell, ott segíteni fogunk, illetve április végén a zárszámadás megtörténtét követően az előző évből maradt maradványpénzeknek a felhasználásáról is dönteni fog majd a Képviselő-testület és ahol ez igényeltetik, ott vissza fogjuk adni bizonyos céloknak a megvalósításához az intézmények részére.

2016. évben az iskolák működtetése már teljes mértékben önkormányzati feladat. Ezt előző évben mintegy 421 millió Ft értékben fizettük meg az állam részére, mikor még ők voltak a fenntartók. Tavaly szeptember 1-jétől már ezt mi látjuk el. Minden költséget számolva egyértelműen kiderül, hogy egy 100 millió forintos tétel van, ami beleesett ebbe a központi kalapba és amiből az iskoláink nem részesültek. Ezt a 100 millió forintot a fejlesztési keretbe helyeztük bele és az iskolák egyéb szükséges feladatainak az ellátásához csoportosítottuk át. Magához a működtetéshez nem kell 421 millió forint. Egyébként van olyan iskola, ahol a vizesblokk felújítása szükséges, van, ahol a kazán van olyan állapotban, hogy nagyon komoly, több millió forintos fejlesztést kell rajta végezni. Illetve az iskolák működtetésével mintegy 64 dolgozó került át az önkormányzathoz, mint munkavállaló, akiknél ugyanúgy, mint a többi önkormányzati dolgozónál, havonta az 5 ezer forintos Erzsébet utalványt biztosítjuk, ami – éves szinten 60 ezer forint - ezeknél az embereknél jelentős többletbevételt eredményez. Mindennek összességében az álláspontunk az, hogy egy teljesíthető, stabil, fejlődésekre lehetőséget biztosító költségvetést sikerült összeállítani. Azt kérném a bizottság tagjaitól, hogy lehetőség szerint támogassák ezt a rendelet-tervezetet.

Kollár László:

Nem szeretnék belemenni a részletekbe, egy biztos, hogy egy jól összerakott költségvetés, nem tartalmaz lufikat, nincsenek benne olyan dolgok, amik valótlank lennének. Láttunk ilyen költségvetést az elmúlt 6 évben eleget. Ez reális számokra épül. Látszik rajta a jobbitó szándék és az, hogy a lehetőségeket jó irányba próbálja meg kihasználni a városvezetés. Jutnak források az elmaradt, magunk előtt görgetett problémák orvoslására is, lásd az iskolákban lévő állapotok normalizálása, szintre hozása, közintézmények rendbetétel. Úgy gondolom, most hogy végre vannak források, jól használjuk ki ezt és nem az van, hogy azonnal, hanem beosztással, a lehetőségeket kihasználva végzi a városvezetés. Ez nekem nagyon tetszik.

Amit hiányolok, amit vártam ettől a költségvetéstől, hogy látunk benne olyan elemeket, amik arra mutatnak, hogy a város több bevételt próbál elérni. Nem az adó részen, illetve nem a központi normatívák területén és nem csak a pályázatok révén, hanem olyan saját gazdasági lehetőség építésben, amivel bevételt tud előállítani. A Gazdaságfejlesztő Egyesület is benne volt az előző kampányban és igen nyomatékos volt az az elvárás, hogy munkahelyek jöjjenek létre és a gazdasági potenciál bővüljön a városon belül. Úgy gondolom, hogy az önrendelkezés mellett nagyon fontos az önfenntartás és az önellátásra való törekvés, hogy függetlenedjünk az

államtól, hiszen azokat, mint láttuk az elmúlt évtized során, volt hogy megvonták és ottmaradtak az önkormányzatok forrás nélkül, nem tudták a feladataikat ellátni. Hogy ezt elkerüljük, ehhez úgy gondolom, hogy a saját gazdasági potenciál megerősítése, létrehozása nagyon fontos lenne. Ezt nem látom sem az ITP-kben, pedig az egy komoly lehetőség, nem látok benne ilyen jellegű beruházást, ami ebbe az irányba mutatna, se egyéb olyan gondolatot nem látok, ami közösségépítés lenne. Gondolok itt olyanra, hogy Kiskunfélegyháza kártya, ami egy kedvezményrendszer lenne. Ehhez is az önkormányzat kellene, hogy megszervezze a helyi vállalkozókat, hogy ha valaki bemegy ezzel a kártyával, kap bizonyos százalék kedvezményt vagy bizonyos mennyiségben felüli vásárlásnál kap kedvezményt. Ha bemegy az önkormányzat által fenntartott intézményekbe és ott jegyet vásárol – múzeum, strand, egyéb – akkor ott szintén kedvezményben részesül. Ugyanehhez társulhatna még a helyi pénz rendszer, ami szintén erősítené a helyi gazdaságot, ugyanis helyben tartaná a bevételeket, nem áramlana ki a városból és a helyi gazdálkodó szervek lennének erősítve, mert mondjuk ebből ki lehet hagyni a multikat és csak a helyi vállalkozókat részesítjük benne vagy legalábbis megválogatjuk, hogy kiket veszünk bele. Ezt én nagyon hiányolom.

És ami még nagyon fontos. Nagyon jó irányt vett a civilek, az egyesületek, a sport, a rendezvények szervezése. Egy dolgot nagyon hiányolok. 60 éves lesz 1956 ebben az évben és a városnak nincsen tisztességes 56-os emlékműve. Itt lenne a lehetőség, hogy a 60. évfordulóra ezt a hiányt pótoljuk. Megyünk háromfelé koszorúzni, az is jó, de jobb lenne, ha lenne egy rendes, tisztességes emlékműve 56-nak Kiskunfélegyházán. Megérdemelné ez a nagyszerű szabadságharc, hogy legyen egy ilyen emlékmű egy ekkora városban.

Bense Zoltán:

Van-e további hozzászólás? Amennyiben nincs, felteszem szavazásra a 2016. évi költségvetés-tervezetet, kérem, hogy támogassák.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen, 1 tartózkodás szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

4/2016. (II.01.) Városüz. Biz. határozat
2016. évi költségvetési rendelet megalkotása

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének megalkotása tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztésre.

4. napirendi pont

Előterjesztés az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Bense Zoltán:

Az Möt. teszi indokolttá az SZMSZ módosítását. Van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Marcényi Csaba:

A 11. sz. mellékletben Kiskunfélegyháza Város Önkormányzata alaptevékenységének funkció szerinti besorolásnál hiányolom, hogy a városi csapadékvíz-elvezetésnek nincs külön fejezete. Mondhatjuk azt, hogy az egyes vízvezetők csatlakoznak az utakhoz, de van felszíni

vízvezetés, van egy befogadó víztározó és vannak kivezető csatornái a városnak, amik elviszik a csapadékvizet. Ez be van-e sorolva vagy véletlen maradt ki?

Kisné Drubi Anikó:

2014. évtől megváltoztak azok a számok, amire könyveltünk, régebben szakfeladatokra, most pedig kormányzati funkciókra. Benne van, de nem ilyen név alatt fut.

Bense Zoltán:

Van-e további kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk az előterjesztésről, aki támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

5/2016. (II.01.) Városüz. Biz. határozat
SZMSZ módosítása

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztésre.

5. napirendi pont

Előterjesztés parkolóhelyek megváltási kérelmeiről

Bense Zoltán:

Volt már Bizottság előtt az előterjesztés, most pedig konkrétumokat láthatunk benne. Négyen jelezték, hogy szeretnének parkolót megváltani, ezt láthatjuk az előterjesztésben.

Kollár László:

Tóth Vince kérelme esetén a Vörösmarty utca sarkán nagyon széles területről van szó és úgy látom, hogy nem a saját területe előtt van az egyik parkoló, hanem a szomszéd elé csúszik. Ez nem probléma?

Rádi Rudolf:

Le van egyeztetve Albrecht Lacival és a főépítéssel is, oda van kijelölve.

Csányi József polgármester:

Effektíve ott olyan széles a parkoló rész, a bicikliút is ott megy vissza a házak mellé, hogy ott még van bőven akkora rész. Abban a tervben úgy szerepel, hogy az a parkoló rész, ami most ott az autóalkatrész bolt mellett van, ahhoz csatolnak további parkolóhelyeket azon a részen még. A mellette lévő üres ingatlan, ahol régen a villamossági bolt volt, ott bőven van az ingatlanra bejutási lehetőség még e mellett is.

Kollár László:

Milyen burkolatot írnak itt elő? A már működő üzletek előtt igencsak áldatlan állapotok szoktak lenni csapadékos időjárás esetén.

Csányi József polgármester:

Láttam a terveket, térburkolattal lesz a járda megcsinálva, a parkoló kiaszfalozva, a park körülötte rendbe téve. Oda egy elég modern épület van megtervezve az egész sarokra, a tulajdonos az autókлуб üzemeltetője, azt a tevékenységét szeretné áthelyezni ide a sarokra.

Bense Zoltán:

Van-e még esetleg hozzászóló? Ha nincs, akkor szavazzunk, aki az előterjesztést támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

6/2016. (II.01.) Városüz. Biz. határozat
Parkolóhelyek megváltási kérelmei

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a parkolóhelyek megváltási kérelmei tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztésre.

6. napirendi pont

Előterjesztés az Attila u. 49. szám alatti üres önkormányzati lakás lakásállományból történő kivonása tárgyában

Bense Zoltán:

A határozat-tervezet úgy szól, hogy a lakásállományból kivonja és hozzájárul ahhoz, hogy nem lakás célú helyiségként legyen hasznosítva.

Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki az előterjesztést támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal az előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztésre.

7/2016. (II.01.) Városüz. Biz. határozat

Attila u. 49. sz. alatti önkormányzati lakás lakásállományból történő kivonása

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága az Attila u. 49. szám alatti üres önkormányzati lakás lakásállományból történő kivonása tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztésre.

7. napirendi pont

Előterjesztés üres önkormányzati lakások további hasznosítása tárgyában

Bense Zoltán:

Négy lakásról van szó, a Dr. Holló L. utcai nyugdíjas lakások esetén van egy igény régebb óta, hogy az I. emeleti lakásból egy mozgáskorlátozott hölgy a földszintre szeretne leköltözni, az így megüresedett lakás pedig a névjegyzékről kerülne bérbeadásra. A Kazinczy u. 10. sz. alatti lakást szintén a 2016. évi szociális lakásbérbeadási névjegyzékről kívánjuk bérbe adni. A Mártírok utca 2. sz. alatti 1 szobás összkomfortos lakás esetén Gyuricza Gergő Arad u. 3/A.

szám alatti bérlő adott be csereigényt. Ha a Bizottság támogatja, akkor az Arad u. 3/A. szám alatti lakást a 2015. évi névjegyzékről tudnánk bérbe adni. A Szegedi út 10. szám alatt egy igen rossz állapotban lévő lakásról van szó, a Darvas tér 1. szám alatti bérlőnek tudnánk ezt cserelakásként felajánlani és a Darvas téri lakást a 2016. évi szociális névjegyzékről tudnánk bérbe adni.

Van-e további kérdés? Amennyiben nincs, egyben teszem fel szavazásra a határozat-tervezet 4 pontját. Aki támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen, egyhangú szavazással a határozat-tervezetet elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

8/2016. (II.01.) Városüz. Biz. határozat
Üres önkormányzati lakások további hasznosítása

1./ Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága felkéri a Vagyongazdálkodási Osztályt a Dr. Holló L. u. 10-12. fsz. 9. szám alatti 1 szobás, 31 m² alapterületű, komfortos lakás karbahelyezésére, majd azt követően a lakás Kelemen Mihály és neje Dr. Holló L. u. 10-12. I/22. szám alatti bérlők részére cserelakásként történő felajánlása iránt. Felkéri továbbá a Vagyongazdálkodási Osztályt a Dr. Holló L. u. 10-12. I/22. szám alatti lakásnak a 2015. évi szociális lakásbérbeadási névjegyzék soron következő igénylője részére történő bérbeadására.

2./ Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága felkéri a Vagyongazdálkodási Osztályt a Kazinczy u. 1. III/10. szám alatti 3 szobás, 108 m² alapterületű, összkomfortos lakás karbahelyezésére, majd azt követően az új, 2016. évi összkomfortos 2 szobás névjegyzékről történő bérbeadására.

3./ Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága felkéri a Vagyongazdálkodási Osztályt a Mártírok u. 2. I/4. szám alatti 1 szobás, 46 m² alapterületű, összkomfortos lakás felújítására, majd azt követően a lakás Gyuricza Gergő Arad u. 3/A. C. lh. IV/15. szám alatti bérlő részére cserelakásként történő felajánlása iránt. Felkéri továbbá a Vagyongazdálkodási Osztályt az Arad u. 3/A. C. lh. IV/15. szám alatti lakásnak a 2015. évi szociális lakásbérbeadási névjegyzék soron következő igénylője részére történő bérbeadására.

4./ Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága felkéri a Vagyongazdálkodási Osztályt a Szegedi út 10. szám alatti 2 szobás, 85 m² alapterületű, komfort nélküli lakás felújítására, majd azt követően a lakás Ajtai Lászlóné Darvas tér 1. VI/36. szám alatti bérlő részére cserelakásként történő felajánlása iránt. Felkéri továbbá a Vagyongazdálkodási Osztályt a Darvas tér 1. VI/36. szám alatti lakásnak az új, 2016. évi szociális lakásbérbeadási névjegyzékről történő bérbeadására.

Felelős: Dr. Szabó Norbert osztályvezető

Határidő: 2016. május 31.

8. napirendi pont

Beszámoló a Mezei Őrszolgálat 2015. július 1-jétől 2015. december 31-ig végzett tevékenységéről

Bense Zoltán:

Köszönjük a beszámolót, melyben több mindenről is van szó, a külterületi utakról, állapotuk felméréséről, a hőmentesítésről, a belvízhelyzetről, illetve az illegális szemétkerakók helyek folyamatos jelzéséről és eltakarításáról. Megemlíteném, az előterjesztésben szerepel, hogy sok segítséget kaptak az osztály részéről, Ódor úr vezetésével. Továbbá magáról a fakivágásokról, ellenőrzésekről is szó van az anyagban. Örömmel olvastam, hogy a falopások száma igazából nem számottevő. Olvashatunk továbbá a kapcsolattartásról a polgárőrséggel, tanyagondnoki szolgálattal, illetve a Kapocs Intézménnyel.

Faragó János:

Nagyon örülök, hogy a Kőrösi úton a szemét mindenhol össze van szedve, egyetlen-egy helyen otthagytak 5-10 zsákkal, ezért megkérném a Költségvetési Intézmény vezetőjét, hogy biztosítson egy kocsit az elszállításához, mielőtt elkezdik odahordani a többi szemetet is.

Másik kérésem – amit már egyszer jeleztem - hogy a Kőrösi úton lévő horgásztótól 300 méterre még van egy lámpa, ami csak pislákol régi fényben, de csak az áramot fogyasztja, mert nem világít semmit. Azt vagy ki kellene kapcsolni vagy tenni bele egy fehér izzót.

Bense Zoltán:

Van-e további hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel az előterjesztést, aki támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen egyhangú szavazással az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

9/2016. (II.01.) Városüz. Biz. határozat

Mezei Őrszolgálat beszámolója

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a Mezei Őrszolgálat 2015. július 1-jétől 2015. december 31-ig végzett tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

9. napirendi pont

Tájékoztató a Városüzemeltetési Bizottság által 2015. II. félévben átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Bense Zoltán:

Örömteli, hogy tudtunk két családot visszatérítendő, illetve két családot vissza nem térítendő lakáscélú támogatásban részesíteni. Lakásvásárlás céljára egyszeri 300 ezer, fürdőszoba kialakítás céljára 350 ezer és vis maior kárra 1.200 ezer forintban tudtunk egy családot részesíteni.

Van-e ezzel kapcsolatosan kérdés?

Kollár László:

Idén ez folytatódik? Lesz keretünk?

Bense Zoltán:

Igen. Van-e további kérdés? Amennyiben nincs, szavazzunk a tájékoztatóról, aki támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal a tájékoztatót támogatja és az alábbi határozatot hozza:

10/2016. (II.01.) Városüz. Biz. határozat
Tájékoztató átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a Városüzemeltetési Bizottság által 2015. II. félévben átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatót támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztésre.

11. napirendi pont
Egyebek

Faragó János:

Szeretném megkérdezni, hogy a megépült Szalay Gyula utcai szépen rendbetett parkolót meg lehet-e csinálni fizetésre? A jégpálya miatt mindenki odament és 7 óra fél 8-kor már nem lehetett parkolni. Továbbá nagyon veszélyes most már az utca a gyalogosoknak, össze-vissza tolatgatnak az autósok, nehogy baleset legyen. A fölhajtható parkoló védőt már háromszor törték ki, mióta megvan a parkoló.

Csányi József polgármester:

Legfőképp azért nem, mert nem tartom azt reálisnak, hogy ugyanaz a parkolóőr, aki a többi parkolót felügyeli, ezt is belátja. Azért pedig, hogy ott van 11 db parkolóhely, még egy parkolóért alkalmazunk, az nem rentábilis, továbbá a Móra térről is nagyon sokan ott állnak meg, mert kevés a parkolóhely. Én azt gondolom, hogy az ott lakók érdekét is az szolgálja, hogy ezt ne hasznosítsuk ilyen módon. Véleményem az egész parkolásról az, hogy az egészet megszüntetném, mert nem látom értelmét. Kevés parkolóhelyről beszélünk, és ha megnézzük, a Könyvtár mellett és a Spar parkoló esetén az emberek ahelyett, hogy kifizetnék a parkolási díjat, inkább a környező utcákban parkolnak le, ahol nem kell fizetni.

Sokkal több a hozadék ebben a formában a közmegítélés és a városkép szempontjából is, ha így kezeljük. A jégpálya is hamarosan fölszámolásra kerül, megnyílik a parkoló, azt gondolom, hogy konszolidálni fogja a helyzetet.

Faragó János:

A parkolóőrökkel beszéltem erről és ők azt mondták, hogy ők odalátnának, de inkább még azzal értek egyet, hogy megszüntetni az összeset és akkor lenne mindig parkolóhely.

Csányi József polgármester:

A parkolók üzemeltetése éves szinten 5 millió forint kiadás és 3,5 millió forint bevétel.

Kollár László:

A Móra tér 10-11. szám alatti ingatlanokkal akarunk-e valamit csinálni, hogy ne tudjon abba beköltözni rosszhiszemű lakásfoglaló? Legalább annyira rondítsuk el, hogy ne akarjon beköltözni senki, ajtókat, nyílászárókat szüntessük meg.

Bense Zoltán:

A Máltai Szeretetszolgálat megkeresett és van egy ilyen előterjesztésünk, hogy ő vállalta azt, hogy raktárként üzemelteti ezeket a helyiségeket. Az elmúlt években pont ezen dolgoztunk, hogy ott normalizálódjon a helyzet. Ha ezen az úton megy a Bizottság tovább ebben az évben és a következő évben, akkor én reménykedem, hogy 2017-re ez megoldódik.

Kollár László:

A Kórház működésére jött egy panasz. Időre mentek, ami előre meg volt jelölve, ott ültek másfél órát, pelenkát akartak felíratni, fél 2-kor közölte az orvos, aki 2-ig van, hogy neki most el kell menni. Elment. Elmentek újabb időpontért, három hét, közben el kellett menni és már nem támogatott módon ki kellett váltani, mert szükség volt a pelenkára. Nem tudom, ha támogatjuk a Kórházat, akkor az ilyen jellegű panaszokkal tudunk-e élni a kórház irányába?

Csányi József polgármester:

Természetesen írásban jelezzük a Kórház felé.

Kollár László:

Közmunkásokkal kapcsolatban, mai történet, miszerint be kellett menniük a Munkügyi Hivatalba, ahol közölték, hogy baromfivágóhídra, sertéstelepre és ilyen helyekre közvetítenék ki őket és ha nem fogadják el, akkor lehet menni panaszra. Innentől ez nem közmunka, hanem kényszermunka. Elég durvának tartom ezt az eljárást, tudom, hogy nem önkormányzati lakás téma, de itt csapódik le.

Ódor László:

Most van egy ilyen tendencia, hogy a közfoglalkoztatottakat próbálják visszavezetni a munkaerőpiacra és ezzel próbálkoznak.

Számel Lászlóné

Ugyanezért az munkabérért?

Kollár László:

Nem kínáltak nekik föl több pénzt.

Ódor László:

Minimálbérnél kicsit több a bér ebben az esetben.


Bense Zoltán:

Van-e további kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, köszönöm a részvétel, az ülést bezárom.

K.m.f.



Bense Zoltán
bizottság elnöke


Justinné Petróczy Mónika
jegyzőkönyvvezető