

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottságának 2016. március 29-i üléséről.

Jelen vannak: Bense Zoltán, a bizottság elnöke
Jankovszki Zoltán bizottsági tag
Kollár László bizottsági tag
Farágó János bizottsági tag
Számel Lászlóné bizottsági tag

Igazoltan távolmaradt bizottsági tag: --

Meghívottak: Csányi József polgármester, Dr. Faragó Zsolt jegyző, Dr. Füstös Magdolna aljegyző, Juhász László városüz. osztályvezető, Dr. Szabó Norbert vagyongazd. oszt. vez., Gyuricza Gergő fejlesztési csoportvezető, Farkas Mihály lakásügyintéző, Marcényi Csaba Civil Szerv. Szövetsége képviselője, Vakulya László Mezőöri Szolgálat vezetője,

Bense Zoltán:

Tisztelettel köszöntöm az ülés megjelenteket. Megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes, az 5 főből 4 fő jelen van. Az ülés napirendi pontjaival kapcsolatban van-e kérés, módosítási javaslat? Nekem az a kérésem lenne, hogy a meghívóban 3. napirendi pontként szereplő napirendet elsőként tárgyaljuk és utána a többit, arra tekintettel, hogy az előterjesztő több bizottságnál is érintett.

Amennyiben nincs további javaslat, aki ezzel egyetért, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen szavazattal a napirendi pontokat és azok sorrendjét a javasolt módosítással elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottságának 11/2016. (III.29.) sz. Városüz. Biz. határozat Napirendi pontok jóváhagyása

1./ Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a 2016. március 29-i bizottsági ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Előterjesztés a UPC Magyarország Kft-nek adandó, a Kiskunfélegyházán tervezett telekommunikációs fejlesztéssel kapcsolatos elvi támogatás tárgyában
2. Előterjesztés a járművek elhelyezésének szabályairól szóló rendelet módosítása tárgyában
3. Előterjesztés Kiskunfélegyháza város közigazgatási területén autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátása érdekében pályázat kiírására
4. Előterjesztés Keresztesi Lóránt kérelme tárgyában
5. Előterjesztés önkormányzati bérlakás közérdekből történő bérbeadása tárgyában
6. Előterjesztés a 2016. évi szociális lakás bérbeadási névjegyzék jóváhagyása tárgyában

7. Előterjesztés üres önkormányzati lakások további hasznosítása tárgyában
8. Előterjesztés lakásbérleti jogviszony felmondása tárgyában
9. Szociális lakástámogatási kérelmek helyszínelésre történő kiosztása
10. Egyebek

2./ Jelen határozat normatív határozat.

1. napirendi pont

Előterjesztés a UPC Magyarország Kft-nek adandó, a Kiskunfélegyházán tervezett telekommunikációs fejlesztéssel kapcsolatos elvi támogatás tárgyában

Bense Zoltán:

Valójában egy elvi megállapodásról van szó, az Önkormányzatra nézve egyelőre semmilyen jogi kötelezettséggel nem jár.

Kollár László:

Két kérdésem lenne. Leírásra került, miszerint a cél az, hogy minden olyan épület, melyben lakos van legalább 30, a lakások minimum 50%-ban pedig legalább 100 Mbts sebességű internet-hozzáférés álljon rendelkezésre. Mi dönti el azt, hogy melyik lakásban lesz 30 és melyikben 100 Mbts a teljesítmény?

Másodsorban pedig ez egy nyilvános hálózat lesz-e, amit bármelyik szolgáltató igénybe vehet vagy ezzel elkötelezzük magunkat a UPC mellett és csak az ő szolgáltatásait lehet majd ezen az új hálózaton igénybe venni?

Gyuricza Gergő:

Európai Unió cél a 30 Mbts, a lakások minimum 50%-ban pedig legalább 100 Mbts sebességű internet-hozzáférés. Alapvetően a technikai adottságok fogják eldönteni, hogy hol milyen hozzáférésű Internet lesz. Az optikai kábel mellett közvetlenül magasabb lesz, ahová messzebbre kell bekötni, ott gyengébb. A 30 Mbts-ot mindenhol el kell érni és legalább a háztartások felében a 100 Mbts sebességet. Valószínűleg a sűrűbben lakott belvárosi részen lesz magasabb a sebesség.

A másik kérdéssel kapcsolatban, attól, hogy bejön a UPC a hálózatával, attól a többi hálózat még megmarad. Maga a hálózat az ő tulajdonukban lesz, de nyilván a lehetőség adott, hogy béreljék.

Számel Lászlóné:

Az emeletes házak tetejére telepítik fel a lejátszót?

Gyuricza Gergő:

Nem, ez nem mikrohullámú, hanem légekábelrel és egy-két helyen földkábellel lesz vezetve. Sok előnnyel fog járni a város számára, közterületen, sok helyen meg fog jelenni az ingyenes wifi-hálózat, illetve a UPC-nek van egy olyan szolgáltatása, hogy a UPC előfizetők bárhol járnak az országban, rá tudnak csatlakozni a hálózatra, tehát ha ideérkezik egy turista, használhatja majd ezt a hálózatot. Ez jelentős előrelépés lesz a városnak.

Faragó János:

A külterületeket is bevezeték?

Gyuricza Gergő:

Igen, mivel uniós cél, hogy előbb-utóbb mindenhová eljusson az Internet, még a tanyákra is.

Bense Zoltán:

Van-e további kérdés? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel az előterjesztést, aki támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

12/2016. (III.29.) Városüz. Biz. határozat

UPC Magyarország Kft. tervezett fejlesztéséhez elvi támogatás

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a UPC Magyarország Kft.-nek adandó, a Kiskunfélegyházán tervezett telekommunikációs fejlesztéssel kapcsolatos elvi támogatás tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztésre.

2. napirendi pont

Előterjesztés a járművek elhelyezésének szabályairól szóló rendelet módosítása tárgyában

Bense Zoltán:

Mivel az önkormányzat üzemelteti a parkolókat, a parkolójegyek ellenőrzését és a pótdíj megfizetésére vonatkozó intézkedési lehetőséget át kell tenni a Közterület-felügyelet hatáskörébe. Ez az egyik módosítási javaslat.

A másik pedig, hogy a rendeletben 10 db parkolóhely volt kijelölve a 65 évnél idősebb személy által vezetett gépjárművek számára, aminek azonban az ellenőrzése nem megvalósítható és nem betartható, ezért ez a módosításban törlésre kerülne.

Kollár László:

Többször előkerült már, hogy egyáltalán van-e értelme Kiskunfélegyházán ilyen méretű parkolási szolgáltatás fenntartására. Gyakorlatilag mióta be lett vezetve, azóta nyereséget nem tudott realizálni belőle az Önkormányzat, ellenben már többször lenyúlták belőle a bevételeket, de mióta az Önkormányzat kezében van a szolgáltatás végzése, azóta ez megszűnt. Visszont továbbra is számomra kérdéses, hogy érdemes-e fenntartani. Vannak haladó módszerek, lásd Kiskunhalas, ahol ingyenes a parkolás, ki kell tenni egy órát és azt ellenőrzi a közterület-felügyelet. Ha két órát meghaladóan van ott egy gépjármű, akkor szankcionálják. Azt hiszem, hogy ennek a módszernek az adaptációjával meg lehetne oldani ezt a kérdést és hosszú távon lehetne rendezni a parkolási rendet Kiskunfélegyházán.

Bense Zoltán:

Annyiszor felmerült már ez a kérdés, hogy előbb-utóbb lehet, hogy előterjesztés fog készülni ez irányba is. Tény és való, többször felvetődött, hogy ez mennyire kifizetődő a városnak, gondolom, hogy előbb-utóbb biztos, hogy erről is tárgyalni fog a Bizottság, illetve a Képviselő-testület.

Van-e további kérdés ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, aki támogatja az előterjesztést, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

13/2016. (III.29.) Városüz. Biz. határozat
Járművek elhelyezésének szabályairól szóló rendelet módosítása

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a járművek elhelyezésének szabályairól szóló rendelet módosítása tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztésre.

3. napirendi pont

Előterjesztés Kiskunfélegyháza város közigazgatási területén autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátása érdekében pályázat kiírására

Bense Zoltán:

Egyelőre magáról a pályázat kiírásáról van szó. 5 éves időtartamra kerül kiírásra, ez korábban úgy emlékszem 10 év volt. Most meghirdetésre kerül a pályázat és döntésre később vissza fog kerülni a Bizottság elé. Van-e ezzel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás?

Amennyiben nincs, aki támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

14/2016. (III.29.) Városüz. Biz. határozat
Személyszállítási közszolgáltatás ellátása érdekében pályázat kiírása

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a Kiskunfélegyháza város közigazgatási területén autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátása érdekében pályázat kiírása tárgyú előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztésre.

4. napirendi pont

Előterjesztés Keresztesi Lóránt kérelme tárgyában

Jankovszki Zoltán bizottsági tag megérkezett az ülésre, így a jelenlévő bizottsági tagok száma 5 főre emelkedett.

Bense Zoltán:

A Pázmány u. 6. szám alatti önkormányzati bérlakásról van szó, ahol egy korábbi bérlő beruházásokat végzett 900 ezer forint értékben, amit igazolt. Gáz bevezetésről, gázkészülékről és a fűtőtestekről, radiátorokról van szó. Azóta a bérlő meghalt és az örökösök közül a fia kérte az Önkormányzatot, hogy 420 ezer forint kártalanítást fizessen az Önkormányzat ezekért az ingóságokért, melyek az ingatlanban maradtak. Az előterjesztés valójában 300 ezer forintról

szól. A kérdésem az, hogy ez az összeg hogyan jön ki? Rendelet írja így elő vagy valami más alapján lett megállapítva?

Farkas Mihály:

A kérelemhez csatolt költségvetés kapcsán olyan ingóságokat néztünk végig, amiket adás-vételi szerződéssel is meg tudunk vásárolni, ha ez lesz a döntés. A csöveket, terveket mi természetesen megkapjuk, de olyan készülékeket vennénk meg, amiket konkrétan nevesíteni is tudunk szerződésben. Ennyit ajánlottunk fel a volt bérlő hozzátartozója részére. A kezelői feladatainkkal összefüggésben a költségvetésben most már van erre egy külön sor, de tekintettel arra, hogy hagyatéki tárgyalás folytán a Közjegyző Asszony megkeresett minket hagyatéki hitelezői igényvel, így nyilatkoznunk kell és azt gondoltuk, hogy célszerű bizottság elé hozni ezt az ügyet. Azt nem szabályozza a rendelet és jogszabály sem, hogy egy 900 ezer forintos összegből mekkora összeget kell elismernünk, ez egy egyezség és nyilvánvalóan azon tárgyak tekintetében született meg, amik a lakásban maradtak.

Bense Zoltán:

Kötelező, hogy fizessünk?

Farkas Mihály:

Ebben az esetben az akkori VSZKSZ felé benyújtott kérelemre kiadott engedélyben nem lett kikötve, hogy kártalanítási igényt nem támaszthat.

Jelenleg, ha ilyen kérelmek érkeznek hozzánk, mint ahogy érkezett is a múlt héten egy nyugdíjasházi bérlőtől, akkor mi megállapodásban rögzítjük, hogy a munkát a bérlő elvégezheti, de amennyiben elhalálozik vagy a lakást visszaadja, akkor sem az örökös, sem pedig ő kártalanítási igényt nem támaszthat.

Bense Zoltán:

Azt lehet-e tudni, hogy a kérelmező családtagnak a 300 ezer forint elfogadható-e?

Farkas Mihály:

Igen, elfogadja.

Bense Zoltán:

Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazzunk az előterjesztésről. Aki a határozat-tervezetet támogatja, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal a határozat-tervezetet elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

15/2016. (III.29.) Városüz. Biz. határozat

Keresztesi Lóránt kérelme

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága a Kiskunfélegyháza, Pázmány u. 6. szám alatti 1 szobás, komfortos, 49 m² alapterületű lakás bérlője által elvégzett korszerűsítés kapcsán a törvényes örökös részére 300.000.-Ft megváltást ajánl fel.

Felelős: dr. Szabó Norbert osztályvezető

Határidő: 2016. április 30.

5. napirendi pont

Előterjesztés önkormányzati bérlakás közérdekből történő bérbeadása tárgyában

Bense Zoltán:

Az előterjesztéshez melléklet is csatolva lett, a kérelem tartalmazza a KVI Igazgató Asszonyának javaslatát is. Kovács Károly részére közérdekű feladatok ellátása érdekében kerülne bérbeadásra a Jókai u. 1. szám alatti egyszobás, komfort nélküli, 35 m² alapterületű lakás 8.000,- Ft/hó lakbérrel. Jelen pillanatban ez a lakás milyen állapotban van?

Farkas Mihály:

Jelen pillanatban nem nagyon néz ki lakásnak. A bérleti díj is ez alapján került meghatározásra. Valószínűleg azonnal be is fog költözni, tekintettel arra, hogy az úr jelen pillanatban a Hajléktalan Szállón lakik. Kis jövedelemmel rendelkező úrról van szó, ezért kis bérleti díjú és rezsijú lakást is kértek. 15-20 ezer forintos bérleti díjú lakás, anyagi lehetőségei miatt számára nem is lett volna elfogadható.

Kollár László:

Erről a környékről igen komoly műanyag égetésből származó füst szokott gomolyogni. Ez fog-e majd ebben változást hozni?

Farkas Mihály:

Igen, mert valószínűleg ez volt az egyik lakás, ahonnan ilyen füst jött, a másik lakásból, ahol szintén felmerült az ilyen jellegű füstölés, onnan tavaly lakoltatta ki az akkori VSZKSZ a bérlőt, az új bérlő pedig olyan fűtési rendszert, kazánt kapott, amivel esélye sincs műanyaggal fűteni.

Bense Zoltán:

Van-e ezzel kapcsolatban további kérdés? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel az előterjesztést, aki támogatja, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal az előterjesztést elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

16/2016. (III.29.) Városüz. Biz. határozat

Önkormányzati bérlakás közérdekből történő bérbeadása

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a Városüzemeltetési Bizottsága az önkormányzati bérlakás közérdekből történő bérbeadása tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztésre.

6. napirendi pont

Előterjesztés a 2016. évi szociális lakás bérbeadási névjegyzék jóváhagyása tárgyában

Bense Zoltán:

Eddig is ismert és az elmúlt évekre jellemező volt, hogy a nyugdíjasházi lakásokra nagyon nagy igény van, tehát komolyabban el kell gondolkodni, hogy egy újabb helyet kellene nézni a városban vagy esetleg kiüríteni, hogy újabb nyugdíjas lakásokat tudjanak kijelölni. Régebben szó volt a volt Kommendáns épület ez irányú hasznosításáról. Láthatjuk, hogy a névjegyzéken 62 fő van jelen pillanatban és azt lehet mondani, hogy ez hétről-hétre nő. Azt is el lehet mondani

a 2015-ös évben a nyugdíjas lakásokról, hogy a névjegyzéken nagyon kicsi volt a mozgás, aminek örülhetünk is, mert ez azt jelenti legfőképpen, hogy kevés nyugdíjas bérlőnk halt meg.

Az természetes dolog, hogy az ifjúsági garzonlakások jobban mozognak és van a tavalyi évtől megint komfortos 1 szobás, illetve összkomfortos 2 szobás névjegyzék is. Ami fontos dolog és sokszor még a névjegyzéken lévők sem értik, hogy a névjegyzék egy évre szól, tehát ha csütörtökön a Képviselő-testület elfogadja, attól a pillanattól kezdve érvényes és addig, amíg a következő névjegyzék elfogadásra nem kerül.

Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, hozzáfűznivaló?

Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel az előterjesztést, aki támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

17/2016. (III.29.) Városüz. Biz. határozat
2016. évi szociális lakás bérbeadási névjegyzék

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a 2016. évi szociális lakás bérbeadási névjegyzék jóváhagyása tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztésre.

7. napirendi pont

Előterjesztés üres önkormányzati lakások további hasznosítása tárgyában

Bense Zoltán:

Köszönjük szépen az előterjesztést a témafelelősnek, illetve az előterjesztőnek. Az előterjesztésben külön-külön lehet látni, hogy melyik lakásokról van szó és valójában a jelenlegi állapotot is mutatja, illetve, hogy mi a terv ezzel kapcsolatban.

- A Pázmány u. 6. szám alatti lakás, amiről már korábban döntöttünk Keresztesi Lóránd kérelme tárgyában. A 2016. évi lakásbérbeadási névjegyzékről bérbe adható lesz majd.
- Majsai út 9/B. lakás esetén egy cserekérelem érkezett. A felszabaduló lakás a 2016. évi bérbeadási névjegyzékről kerülne bérbeadásra.
- Holló L. u. 9. szám alatti kétszobás lakás szintén névjegyzékről kerülne bérbeadásra.
- Marosvásárhely u. 1/A. szám alatti szintén névjegyzékről.
- Holló L. u. 7. szám alatti lakás is névjegyzékről.
- Asztalos J. u. 26. szám alatti lakás esetén egy más jellegű kérés érkezett be. A bérlők bérleti jogviszonya 31-én lejár. Sem bérleti díj tartozásuk, sem közüzemi díj tartozásuk nincs. Kérték a bérleti jogviszony meghosszabbítását, amit a rendelet lehetővé tesz. Olyan bérlő esetében logikátlan lenne változtatni, akik normálisan használták a lakást, panasz nem volt rájuk és a bérleti és közüzemi díjat fizetik.
- Szegedi út 10. sz.: az udvarban hátul, a kapuval szemben lévő két lakás lenne összenyitva.

Farkas Mihály:

Horváth Gábor részlegvezető hívta fel a figyelmet arra, ha ezzel az egyszobás lakással nem teszünk semmit, akkor ott két lakótömb, illetve bérlakás között maradna egy veszélyes állapotú lakás, ami egyrészt drágítaná a kétszobás lakás felújítását, másrészt teremtenék egy olyan helyzetet, ami bármikor újabb kiadásokkal terhelné a várost, ezért volt ez a részlegvezető úr javaslata. Gáspár Endre kollegám ezt megvizsgálta és ő is jó ötletnek tartja. Három bérlakás fog ezzel párhuzamosan megüresedni, ahogy ez a felújítás elkészül, tekintettel arra, hogy Ajtai Lászlóné Darvas téri bérlő kerülne a Szegedi út 10-be és az átköltözéssel párhuzamosan történne két hozzátartozójának a kilakoltatása, az egyik a Kazinczy u. 1-ből, a másik pedig az Ifjúsági Garzonból.

Azt gondolom, hogy a lehetőségeket végignézve, ez látszik a legjobb megoldásnak. Egyrészt humánus, másrészt pedig példát is statuál az ingatlankezelő Polgármesteri Hivatal, hogy végrehajtja következetesen a kilakoltatásokat. Ehhez kell a Bizottság segítsége is, hogy ezzel a bérlakás felújítással a lehetőséget is megteremtsük, hogy a családoknak legyen hová menni.

Bense Zoltán:

Van-e további kérdés? Amennyiben nincs, a határozat-tervezetet egyben teszem fel szavazásra. Aki a 7 pontból álló határozat-tervezetet támogatja, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal a határozat-tervezetet elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

18/2016. (III.29.) Városüz. Biz. határozat
Üres önkormányzati bérlakások további hasznosítása

1./ Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága felkéri a Vagyongazdálkodási Osztályt a Pázmány u. 6. szám alatti 49 m² alapterületű, 1 szobás, komfortos lakás karbahelyezésére, majd azt követően a 2016. évi komfortos 1 szobás névjegyzékről történő bérbeadására.

2./ Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága felkéri a Vagyongazdálkodási Osztályt a Majsai út 9/B. II/7. szám alatti 1 szobás, 26 m² alapterületű, komfortos lakás felújítására, majd azt követően a lakás Köhler Éva Majsai út 9/A. IV/16. szám alatti bérlő részére cserelakásként történő felajánlása iránt. Felkéri továbbá a Vagyongazdálkodási Osztályt a Majsai út 9/A. IV/16. szám alatti lakásnak a 2016. évi komfortos 1 szobás névjegyzék soron következő igénylője részére történő bérbeadására.

3./ Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága felkéri a Vagyongazdálkodási Osztályt a Holló L. u. 9. II/9. szám alatti 63 m² alapterületű, 2 szobás, összkomfortos lakás felújítására, majd azt követően a 2016. évi összkomfortos 2 szobás névjegyzékről történő bérbeadására.

4./ Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága felkéri a Vagyongazdálkodási Osztályt a Marosvásárhely u. 1/A. A. lh. IV/16. szám alatti 26 m² alapterületű, 1 szobás, komfortos lakás karbahelyezésére, majd azt követően a 2016. évi komfortos 1 szobás névjegyzékről történő bérbeadására.

5./ Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága felkéri a Vagyongazdálkodási Osztályt a Holló L. u. 7. II/8. szám alatti 34 m² alapterületű, 1 szobás, összkomfortos lakásnak a 2016. évi komfortos 1 szobás névjegyzékről történő bérbeadására.

6./ Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága az Asztalos J. u. 26. III/10. szám alatti 2 szobás, összkomfortos, 63 m² alapterületű lakáson fennálló Pintér Attila és Kertész Judit bérlőtársak lakásbérleti jogviszonyát 5 évvel - 2021. március 31. napjáig – meghosszabbítja.

7./ Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága engedélyezi a 8/2016. (II.01.) VB. határozattal felújítani elrendelt Szegedi út 10. fsz. 7. szám alatti lakásnak a szomszédos, fsz. 6. szám alatti lakással történő bővítését és felújítását.

Felelős: dr. Szabó Norbert osztályvezető

Határidő: 2016. július 31.

8. napirendi pont

Előterjesztés lakásbérleti jogviszony felmondása tárgyában

Bense Zoltán:

A Mártírok utcában lévő egyik lakásról van szó, a felmondási idő április 30. Az előterjesztés a felmondásról szól, majd a későbbiekben tudunk a lakás hasznosításáról dönteni. Jelen pillanatban arról van szó, hogy több panasz is van a bérlőre, ezért a lakás bérleti jogviszonyát fel kívánja mondani az Önkormányzat.

Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a határozat-tervezetet. Aki támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal a határozat-tervezetet elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

19/2016. (III.29.) Városüz. Biz. határozat **Lakásbérleti jogviszony felmondása**

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a polgármesternek a Kiskunfélegyháza, Mártírok u. 2. I/9. szám alatti 91 m² alapterületű, 2,5 szobás, összkomfortos lakás bérlőjének lakásbérleti jogviszonyát 2016. április 30. napjával felmondani az Ltv. 25. § (3) bekezdése alapján.

Felelős: dr. Szabó Norbert osztályvezető

Határidő: 2016. április 30.

9. napirendi pont

Szociális lakástámogatási kérelmek helyszínelésre történő kiosztása.

Farkas Mihály:

A 2016. évi költségvetési rendelet elfogadásával megnyílt a lehetőség újra arra, hogy szociális lakástámogatást biztosítson az Önkormányzat kamatmentes kölcsön, illetve vis maior esetén vissza nem térítendő támogatás formájában.

Beérkeztek az első kérelmek, melyek helyszínelését a helyi rendelet előírása szerint 3 fős helyszínelő csoport végzi. Tagjai a körzet képviselője, Elnök Úr és én. Most csak jegyzőkönyvbe rögzítjük a kérelmeket és majd az áprilisi ülésen számolunk be arról, hogy mit láttunk a helyszíni szemlén és mit javasolunk a Bizottságnak.

A beérkezett kérelmek:

- Vigh Alexandra és Hegyi Zoltán Kkfháza, Lugas u. 28/3. szám alatti lakosok lakásvásárláshoz kérnek támogatást,
- Ajtai Erika Kkfháza, Kun u. 34. szám alatti lakos fürdőszoba létesítéséhez kér támogatást,
- Ajtai Angyalka Kkfháza, Molnár Béla u. 8. szám alatti lakos fürdőszoba létesítéséhez kér támogatást,
- Piroska Menyhértné Kkfháza, Délibáb u. 16. szám alatti lakos fürdőszoba létesítéséhez kér támogatást,
- Piroska Richárd és neje Kkfháza, Délibáb u. 32. szám alatti lakosok lakásvásárláshoz kérnek támogatást,
- Tóth Istvánné Kkfháza, Dayka u. 7. szám alatti lakos fürdőszoba létesítéséhez kér támogatást,
- Juhász Attila és Csányi Judit Kkfháza, Martinovics u. 9. szám alatti lakosok lakásépítéshez kérnek támogatást.

Bense Zoltán:

A Bizottság tagjai számára mondom, hogy természetesen bármelyik tag, ha ezt kéri és jelzi, nyugodtan jöhet és részt vehet ezeken a helyszíneléseken. Ez nem kizárás, hanem most már évek óta így végezzük a helyszíneléseket, hogy az érintett képviselő van ott, aki talán jobban ismeri a kérelmező családot, illetve az osztály részéről van ott a lakásügymintéző, illetve én, mint a Bizottság elnöke.

Annyit még elmondanék a helyszínelésekkel kapcsolatban, és ez hosszú évekre nyúlik vissza, amire mindenféleképpen oda kell figyelni, hogy például a vis maior támogatás esetén sok kérelem el lett utasítva, mert nem vis maior helyzet állt fenn. Itt is nagyon sokan nem értelmezik jól vagy nem akarják értelmezni, hogy fürdőszoba létesítéséről van szó. Tehát olyan kérelmet tudunk esetlegesen támogatni, ahol egyáltalán nincs ilyen lehetőség, nem fürdőszoba felújításáról beszélünk. Ezt el kell mondani a helyszínelések során a kérelmezőknek.

Elmondanám a Bizottság tagjainak, hogy akit érdekel a helyszínelés, nyugodtan bekapcsolódhat, nálam és Farkas Mihály lakásügymintézőnél is lehet érdeklődni az időpontokról.

Van-e további kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem a Bizottságot, aki a helyszínelések elrendelésével egyetért, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság a helyszínelésekkel egyetért és az alábbi határozatot hozza:

20/2016. (III.29.) Városüz. Biz. határozat

Szociális lakástámogatási kérelmek helyszínelésének elrendelése

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága az alábbi szociális lakástámogatási kérelmek helyszínelését rendeli el:

- Víg Alexandra és Hegyi Zoltán Kkfháza, Lugas u. 28/3.
- Ajtai Erika Kkfháza, Kun u. 34.
- Ajtai Angyalka Kkfháza, Molnár Béla u. 8.
- Piroska Menyhértné Kkfháza, Délibáb u. 16.
- Piroska Richárd és neje Kkfháza, Délibáb u. 32.
- Tóth Istvánné Kkfháza, Dayka u. 7.
- Juhász Attila és Csányi Judit Kkfháza, Martinovics u. 9.

10. napirendi pont

Egyebek

Marcényi Csaba

A járművek elhelyezésének szabályairól szóló rendelet módosítása napirendi pontnál még nem voltam jelen az ülésen, de szeretnék pár szót hozzáfűzni. A Sarlósboldogasszony Plébánia egy bizonyos területet átengedett a saját területéből az Önkormányzatnak, annak idején, amikor a buszváró épült. Ennek fejében a Sarlósboldogasszony bejáratával szemben az Önkormányzat 3 db ingyenes parkolót biztosított a Plébániára járó személyek, illetve az ottani képviselők részére. Erről megállapodás is született, most is ki van írva, hogy az 1-3. sz. parkoló igénybe vehető, aki oda akar hivatalba menni, azért külön nem kell fizetni. Ezt valahogy rögzíteni kellene, nehogy ott megbüntessenek például egy olyan személyt, aki éppen a hozzátartozója halálát jelenti be. Jó lenne, ha egy mondatban benne lenne a rendeletben, hogy a Sarlósboldogasszony Plébánia oldalbejáratával szemben lévő, megjelölt 1-3. sz. parkolót ingyenesen igénybe vehetik a hivatalba járó emberek.

Bense Zoltán:

Kérdésem az, hogy vajon ez írásban rögzítve lett-e?

Marcényi Csaba:

Biztos, hogy van írásos megállapodás, de eddig is így volt használva. Megpróbálom előkerestetni ezt a megállapodást és megkérem a Hivatalt is, hogy nézzen utána.

Bense Zoltán:

Ez most is fel van tüntetve?

Marcényi Csaba:

Igen, ki van téve egy tábla.

Bense Zoltán:

Akkor ez a dolog működik. Ha ezt külön tábla jelzi, akkor gondolom, hogy a közterület-felügyelő azt nem büntetné meg, aki odaáll. De ki tudja azt követni, hogy biztosan olyan áll-e oda, aki a plébániára megy be?

Marcényi Csaba:

Ezt is meg lehet oldani. A Plébánia csináltathatna három parkoló kártyát és aki bemegy a plébániára, annak odaadja, hogy tegye ki a szélvédőjére.

Bense Zoltán:

Az a kérésem lenne Osztályvezető Úr felé, hogy próbáljon meg ennek utánajárni, hogy mikor, hány évvel ezelőtt történt ez a megállapodás.

Marcényi Csaba:

Ezzel kapcsolatban szeretném még elmondani, hogy a 65 éven felüliek esetén a kedvezmény megszüntetésével nem értek egyet a civil szervezetek részéről, mert nagyon sok idős oda jár a parkoló melletti patikába. Biztos, hogy nem lesz pozitív a közvélemény számára.

Kollár László:

Szeretném felhívni a Tisztelt Bizottság figyelmét egy dologra, remélem, hogy rosszul értelmeztem és nem fakivágásról van szó a Béke téren. A Templom előtt álló 6-8 db nagy fa meg van jelölve zöld pöttyel. Nagyon megdöbbsentem, mert olyan jelzés, mint amivel a kivágandó fákat szokták megjelölni. Remélem, hogy félreértésről van szó. Idős, nagy fákról van szó, vannak is rajta beteg ágak, de úgy gondolom, hogy egy fadóktor meg tudja oldani, ezek a fák nem kivágásra valók. Egyrészt, mert ekkora fa minimum száz év alatt nő meg, ilyen pótolni nem lehet csak úgy. Városképi jelentőségű fák, arról ne is beszéljünk, hogy azoknak a fáknek meg a csalitnak köszönhető, hogy a kommunizmus idején azok a szobrok nem lettek az enyészeté. Túlságosan frekventált helyen voltak, de a leleményes félegyháziak repkényt és egyebet ültettek a szobrok köré és eltüntették kvázi a szem elől és ott nőttek meg ezek a nagy ecetfák is és ezeknek köszönhető, hogy egyáltalán megmaradtak ezek a szobrok. Akkor árnyat adnak, ha nem lennének ott, az egész Béke téri kirakodóvásár szerintem ugyanarra a sorsra jutnak, mint a piactér, ahol szintén kivágásra kerültek a fák és most megfőnek az árusok, tönkremegy az árujuk. Nagyon óvnék attól, hogy kivágják ezeket a fákat.

Juhász László osztályvezető:

Utána fogok nézni, nem tudok ilyen törekvéstről, nem hallottam róla.

Bense Zoltán:

Hozzáteszem, hogy vannak olyan helyek, ahol egy fa bizonyos értelemben veszélyes is lehet, nem a Béke térről beszélek, csak a fák védelme mellett. Vannak olyan esetek is, például olyan házak, ahol annak idején nem tervezték meg megfelelően, hogy milyen távol kerüljön az épülettől egy fa és balesetveszélyessé is válhat.

Csősz Viktor:

Külsősként a fakivágással kapcsolatban kérdezném, hogy az Afrika Kávézó a Tiszti Klub udvarában milyen indokból vágott ki egy nagy fát, hiszen külsőleg nem mutatta jelét, hogy beteg lenne. Azt kivágatták és egy teraszt építettek a helyére, ellenben van az udvarban egy - a 2012-es nagy márciusi havazás óta - nagyon megdőlt fenyőfa, ami azóta is ott áll. Nem igazán értem a logikát, hogy mi szerint veszik ki a fákat, mert a fenyő lassan rádől az ott parkoló autókra, az senkit nem zavar, viszont amellet a fa mellett még elfért volna a terasz, mégis kivágták.

Bense Zoltán:

Első kérdésem az lenne, hogy említesz egy félig-meddig megdőlt fenyőt, azzal kapcsolatosan érkezett-e be a részletekről vagy valaki részéről valamilyen kérelem? Én nem tudok róla, de meg fogjuk nézni, megnézi a szakember.

A másik dologról, a kivágott fáról én magam is tájékozódtam. Volt ilyen kérelem, nem igazából fakivágásra vonatkozott, hanem, hogy nézzük meg. Meg is nézték szakemberek és megállapították, hogy túlnyomórészt beteg, ezért került kivágásra.

Juhász László osztályvezető:

Az Ó-templom előtti fákon lévő jelzésekkel kapcsolatban arról tájékoztatott Barczikay Gábor, hogy egy régebbi favizsgálat során azokat a fákat is megvizsgáltatta, azért vannak rajta jelzések, nincs szó arról, hogy ki akarnák vágni őket.

Faragó János:

Megindultak tavasszal a kátyúzások, aszfaltozások. Kérdésem, hogyan vannak ezek elszámolva, hogy hány m³ vagy hány tonna aszfaltot használnak fel, ugyanis ilyenkor megjelennek különböző alacsony áron a lakosságnak aszfaltot kínáló cégek és kínálják nekik az olcsó aszfaltot és fölmerül, hogy honnan jutnak hozzá. Nem innen tűnik el ez az aszfalt ugye?

Bense Zoltán:

A kátyúzás még nem kezdődött el, ezután fog. A Dessewffy utcában és a Csanyi úton, illetve a belvárosban történt egy-két helyen, hogy a nagyon látványos hibákat vagy amire már nagyon sok panasz érkezett és balesetveszélyes volt, azokat egy ún. hidegburkolással javították, ami kevésbé időtálló, de ideig-óráig egy megfelelő biztonságot tud nyújtani. Tehát nem meleg aszfaltozásról van szó, hanem hogy megelőzzük a balesetet és a kárt, amely az Önkormányzatot terhelne. Egy ilyen jellegű kátyúzás történt több helyen. Az aszfaltozás még ezután jön. Nagy valószínűséggel azok a kátyúk is fel lesznek szedve, amik hidegburkolással lettek ellátva, mert ez nem olyan időtálló.

Faragó János:

Nagyon jó ötlet szerintem, hogy a helyszínelésekre a bizottsági tagokat is kimehetnek. Én is szívesen kimennék pár helyre.

Bense Zoltán:


Amikor egyeztetünk az érintett képviselővel és a lakásügyintézővel a helyszínelésről, akkor fogom jelezni feléd.

Van-e további kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, megköszönöm a munkát és az ülést bezárom.

K.m.f.



Bense Zoltán
bizottság elnöke


Justina Petróczy Mónika
jegyzőkönyvvezető