

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottságának 2016. április 25-i üléséről.

**Jelen vannak:** Bense Zoltán, a bizottság elnöke  
Jankovszki Zoltán bizottsági tag  
Kollár László bizottsági tag  
Faragó János bizottsági tag  
Számel Lászlóné bizottsági tag

Igazoltan távolmaradt bizottsági tag: --

**Meghívottak:** Dr. Füstös Magdolna aljegyző, Juhász László városüz. osztályvezető, Németh Péter településfejlesztési referens, Farkas Mihály lakásügyintéző, Marcényi Csaba Civil Szerv. Szövetsége képviselője, Marton Tibor városi főépítész, Vakulya László Mezőöri Szolgálat vezetője, Szatmári Andrea KVI igazgatója, Szamosi Endre képviselő, Timafalvi László r. ezredes, kapitányságvezető, Leiz Gábor tü. őrnagy, tűzoltóparancsnok,

### Bense Zoltán:

Köszöntöm a megjelenteket, az ülést megnyitom. Megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes, az 5 fő bizottsági tagból jelen van 3 fő. Először is szeretném megköszönni, hogy már hagyományként, évente egy alkalommal itt tarthatjuk a Bizottság ülését a Rendőrkapitányságon és itt hallgathatjuk meg a beszámolójukat, illetve majd a tűzoltóság beszámolóját is. A napirendi pontokat megkaptuk, van-e azokkal kapcsolatban kérdés, javaslat?

Én javasolnám, hogy a 10. napirendi pont helyett a „Szociális lakástámogatási kérelmek elbírálásra, új kérelmek helyszínelésre történő kiosztása” c. napirendi pontot szerepeltessük.

Amennyiben nincs további javaslat, szavazásra teszem fel a napirendi pontokat a módosítással együtt. Kérem, szavazzunk.

Megállapítom, hogy a Bizottság 3 igen szavazattal a napirendi pontokat és azok sorrendjét, a javasolt módosítással elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

### 21/2016. (IV.25.) Városüz. Biz. határozat Napirendi pontok jóváhagyása

1./ Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a 2016. április 25-i bizottsági ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Tájékoztató Kiskunfélegyháza Város 2015. évi közbiztonsági helyzetéről
2. Beszámoló a Kiskunfélegyházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi mentő tűzvédelmi tevékenységéről
3. Előterjesztés a településrendezési eszközök módosítása teljes véleményezési eljárásának lezárása, tervanyag végső véleményezésre bocsátása és környezeti vizsgálata tárgyában
4. Előterjesztés településkép védelméről szóló rendelet módosítása tárgyában

5. Előterjesztés Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat 2015. évi zárszámadási rendeletének megalkotására
6. Előterjesztés önkormányzati projekt előkészítő tervezési feladatok ellátása tárgyában
7. Előterjesztés a kiskunfélegyházi köztemetők hasznosítási tervének módosítása tárgyában
8. Előterjesztés a Kiskunfélegyházi Városgazdálkodási Intézményre vonatkozó intézkedési terv végrehajtásáról
9. Előterjesztés parkolóhelyek megváltási kérelméről
10. Szociális lakástámogatási kérelmek elbírálása, új kérelmek helyszínelésre történő kiosztása
11. Egyebek

2./ Jelen határozat normatív határozat.

### **1. napirendi pont**

#### **Tájékoztató Kiskunfélegyháza Város 2015. évi közbiztonsági helyzetéről**

##### **Timafalvi László r. ezredes, kapitányságvezető:**

Köszönöm, hogy elfogadták a meghívást, Aljegyző Asszony, Elnök Úr, Képviselő Urak, Kedves Meghívott Vendégek. Azért szoktam kérni, hogy itt legyen a bizottsági ülés, mert így kicsit bővebben tudunk erről beszélni, hiszen a testületi ülésen nem nagyon van rá idő, hogy elmélyüljünk a közbiztonság helyzetében. Összességében is látni kell, hogy egy évnek a termése nem csak abból áll, hogy a rendőrök kimennek az utcára és megbírságot adják az embereket és hazamennek szolgálatból. Ennél kicsit bővebb ez a fajta tevékenységi forma.

2015-ben célkitűzéseink között volt, hogy a bűncselekmények nyomozási eredményességét megtartsuk vagy javítsuk, a település közbiztonságát fenntartsuk, a személyi sérüléssel járó balesetek számát megpróbáljuk csökkenteni, stb. Nem sorolnám fel mindegyiket, de úgy gondolom, hogy ezeket sikerült jól teljesíteni.

Menetközben a járások átalakításával a Kiskunfélegyházi Rendőrkapitányság illetékességi területe sajnos csökkent, hiszen Tiszaalpár település a Tiszakécskei Járáshoz, Kunszállás és Fülöpjakab a Kecskeméti Járáshoz került és így mindhárom település a Kecskeméti Rendőrkapitányság illetékességi területéhez tartozik. Ez azt jelenti, hogy közel 8 ezer lakossal és 135 km<sup>2</sup>-el kisebbek lettünk. Mindez 2015. július 1-től következett be. Az átállás nem volt zökkenőmentes, nehéz volt megválni azoktól a kollegáktól, akiket státuszostul át kellett adni a Kecskeméti Rendőrkapitányság részére. Ennek ellenére azt mondhatjuk, hogy tovább csökkent az illetékességi területen regisztrált bűncselekményeknek a száma, 5,7 %-kal. Láthatjuk, hogy a közel hasonló nagyságú településeken tavaly is, illetve idén is jóval több volt a bűncselekmények.

*Kollár László megérkezett az ülésre,  
így a jelenlévő bizottsági tagok száma 4 főre növekedett.*

A közterületen elkövetett bűncselekmények száma elég jelentősen, 11 %-kal csökkent, és ennél is nagyobb mértékű csökkenés látható a kiemelten kezelt, közterületen elkövetett bűncselekmények számában.

Az elkövetés helye szerint emelkedés látható Kiskunfélegyháza viszonylatában, a községeknél pedig jelentős csökkenés tapasztalható, de ez sem haladja meg a korábbi éveknek az arányát. Ebben az is szerepet játszik, hogy hozzánk kellett adminisztrálni azokat a bűncselekményeket is, amelyekben a Kecskeméti Rendőrkapitányságot segítettük. A nyomozás eredményességét illetően csökkent a befejezett nyomozások száma, de nem jelentősen.

Emberölés nem volt az illetékességi területünkön. Kiskunfélegyháza területén a rablások száma a korábbi 4-ről 0-ra csökkent, tehát nem volt befejezett rablás. Volt ugyan egy kísérlet, de ott nem történt eltulajdonítás, nem fejeződött be a bűncselekmény.

Testi sértések vonatkozásában láthatjuk, hogy emelkedett az előző évhez képest, viszont szerencse, hogy a kiskorú veszélyeztetéseknek a száma kicsit lecsökkent. Ami nem jó tendencia, hogy a garázdaság, az erőszakos cselekmények száma nőtt. A kábítószerrel való visszaéléssel kapcsolatban rengeteg bejelentés érkezett, amelyet minden esetben vissza is ellenőriztünk, de kábítószerrel nem igazán találtunk a házkutatások során. Inkább az új pszichoaktív anyagokat használják, illetve adják el, ami saját használatra nem minősül bűncselekménynek, viszont a terjesztése igen. A befejezett kábítószerrel kapcsolatos ügyek száma 1, de több eljárás van folyamatban.

Ami negatív tendencia, hogy a lakásbetörések és a külterületi tanyás ingatlanok feltörésének a száma még mindig jelentős. Sok esetben a lakók sem tartják be az alapvető vagyonszabályokat és nem vigyáznak eléggé az értékeikre.

Mindemellett sikerekről is be tudok számolni, ami a sajtóban is megjelent. Februárban körözött személyt fogtunk el, aki ellen több elfogatóparancs is volt érvényben. Bugacon fatolvajt sikerült kézre keríteni. A Bankfaluban pedig zsályát árult valaki, akit sikerült letartóztatni, illetve azt a személyt is, aki átvette az előzőleg letartóztatott személy helyét.

A kisebb értékű lopásokkal kapcsolatban is megpróbálunk sikeresen eljárni és megteszünk mindent, amivel sikerülhet ezeknek a számát csökkenteni. A járművekkel kapcsolatban összességében egy picit megemelkedett a bűncselekményeknek a száma és a gépkocsi feltöréseknek a száma. A gépjármű lopások tulajdonképpen csökkentek és azt tapasztaltuk, hogy nem a nagy értékű gépjárművek eltulajdonításáról van szó, hanem inkább a régebbi autókat viszik el egyik helyről a másikra.

A közterület rendjével kapcsolatban külterületen is próbáltunk erősíteni, hogy minden tanyára eljuthassunk, hiszen nagyon fontos a külterületen élők védelme is. Éppen ezért ezt összekombináltuk az időskorúak védelmével és megpróbáltunk minél többet közterületen és külterületen szolgálatot teljesíteni. Ehhez kaptunk némi támogatást a Kormánytól. Ez azt jelenti, hogy a kollégáinkat szabad időben tudtuk plusz juttatásért foglalkoztatni. Ez jól ment, de már egy picit elfáradtak, mert közben határszolgálatot is kellett teljesíteni.

Említettem a kisebb jellegű tulajdon elleni szabálysértéseket, ami azt jelenti, hogy 50.000,- Ft alatt nem bűncselekményről beszélünk, de az is jogsértésnek minősül. Nagyon sok ilyennel találkoztunk, főleg a tulajdon elleni elkövetések száma a jelentős. Ebből is kiemelném az internetes csalásokat, ezek terjednek nagy számban.

*Jankovszki Zoltán bizottsági tag megérkezett az ülésre,  
így a jelenlévők szám 5 főre növekedett.*

Az előkészítő eljárásokat egy 2 főből álló Szabálysértési Előkészítő Csoport végzi, nem is akármilyen eredménnyel, hisz a 2015-ös évben több mint felét felderítették az ügyeknek, amivel a megyében a legjobbak vagyunk.

A határrendészeti tevékenység most főleg aktuális, hiszen nagyon sok feladatunk volt az elmúlt évben. Főleg egy rövid időszak volt, amikor tömegesen kellett intézkedni. Azt a migrációs tevékenységeket, amit mi végzünk, mélységi ellenőrzésnek hívják. 175 fővel szemben kellett intézkedni.

Célul tűztük ki a közlekedési balesetek csökkentését. Nem nagyarányú a csökkenés, az összes balesetből 24 % járt személyi sérüléssel. Összesen 44 volt, 4-en haltak meg sajnos ismételt az utakon. Ezt nem tudjuk lejjebb faragni. 20 esetben súlyos, 20 esetben pedig könnyű sérülések keletkeztek.

Láthatjuk, hogy a motorkerékpárosok száma egy kicsit megemelkedett az okozók között. A legtöbb a személygépkocsi-vezetők száma és jelentős a gyalogosok és kerékpárosok aránya is.

Ami nagyon kedvezőtlen, hogy a személyi sérüléssel járó balesetek 13 %-át ittasan követték el. Sajnos nincsen olyan hét, amikor egy-két ittas vezetőt ne találunk. Sajnos Bács-Kiskun Megye nagyon fertőzött ebben a viszonylatban.

A szabálysértésekkel kapcsolatban elmondható, hogy megemelkedett a számuk. Nem azért, mert sokkal szigorúbbak voltunk, hanem inkább próbáltunk egy kicsit enyhíteni. A kerékpárosokkal kapcsolatban alkalmaztunk olyat, hogy nem bírságtunk meg például, ha nem volt világítás valakinek a kerékpárján, hanem felajánlottuk neki azt, ha 5 munkanapon belül bemutatja, hogy felszerelte világítóberendezéssel, akkor figyelmeztetéssel megszüntetjük a szabálysértési ügyet ellene. Ezért is emelkedett meg a szabálysértések száma, de a következmény nem minden esetben lett bírság.

Az Iskolai Bűnmegelőzési Tanácsadói Programot továbbra is működtetjük, egyelőre a Kossuth Középiskolában, de az iskolai bűnmegelőzési tanácsadó több iskolába is ellátogat és próbálja az ott megtörtént jogsértéseket közvetlenül lereagálni.

További bűnmegelőzési tevékenységek a DADA program, illetve 2015. évben indítottuk el a „Gondolkozz! – Változz!” című bűnmegelőzési programot. Oktatási intézményekben hívtuk fel a figyelmet a nyár veszélyeire, továbbá részt vettünk folyamatosan a heti piacokon, a vásárokon, a polgárőrökkel, közterület-felügyelőkkel, továbbá a tűzoltóság napján, tehát próbálunk a legtöbb helyen ott lenni.

Elindult a drogrevenziós kerekasztal megbeszélés, ami tulajdonképpen azt jelenti, hogy az iskolák jelentik a problémákat és a Kábítószer Egyeztető Fórum mellett egy szűkebb, az iskolákra szorítókozó megbeszélés sorozat vette kezdetét még februárban.

Részt vettünk a „Gondolkozz! – Változz!” kiállításunkkal a Kiskun Múzeumban. A Városi Gyereknapon színes programokkal próbáltunk kedveskedni a gyerekeknek, megjelentünk a Városi Diáknapon is. Touris Police programunk már évek óta jól működik.

A nyugdíjasokat és a fiatalokat próbáltuk bűnmegelőzési programjainkban megszólítani, elindítottuk a kortárs segítő programot, amibe a nyugdíjas szervezeteket próbáltuk bevonni. Továbbfolytattuk a kerékpár regisztrációs programot.

A társasházi közös képviselőket is megpróbáltuk megszólítani, mert nagyon sok esetben kaptunk jelzést azzal kapcsolatban, hogy a lakótelepeken idegenek bemennek a lépcsőházakba, esetleg lopási szándékkal vagy csavargók ott alszanak és zavarják a lakókat. Egy közös gondolkodást tartottunk, ahol különböző technikai eszközöket is bemutatottak a vendégek.

Novemberben az „ESÉLYNAP”-ot rendeztük meg, decemberben pedig az emberkereskedelemmel, embercsempészettel foglalkozó sikeres konferencia zajlott a Polgármesteri Hivatal Dísztermében.

Baleset-megelőzés területén részt vettünk az egyéb rendezvényeken, valamint jártunk az óvodákban, általános iskolákban, gimnáziumban.

Az együttműködésről annyit mondanék, hogy továbbra is az Önkormányzattal és a Polgárőr Szövetséggel fűztük legszorosabbra az együttműködésünket. A polgárórség viszonylatában el kell mondanunk, hogy fő stratégiai partnerként a legtöbb közös szolgálati órát teljesítettük együtt.

2015. évben indult el az Országos Polgárőr Szövetség és a rendőrség együttműködése alapján az a program, mely keretében a rendészeti feladatokat ellátókkal és polgárórséggel konkrét közös szolgálatellátásokra került sor. Ez azt jelenti a polgárórség viszonylatában, hogy minden vasárnap 12 óra közös szolgálatot látunk el. A polgárórséggel kapcsolatban tovább folytak a „100 x 100” és „250 x 100 Biztonság” programok, amelyeket tovább erősítettek a nyugdíjas klubok azzal, hogy bűnmegelőzési előadásokat tartottunk, kiadványokat, szórólapokat terjesztettünk közösen, ami a külterületre is kibővült.

Fontos kiemelni az iskolakezdés és befejezés időszakában a gyalogátkelőhelyeken való átvonulás biztosítását az iskolások számára, a Kábítószer Egyeztető Fórumokon történő közös részvételt, a rendezvénybiztosításokat, amelyek közül külön kiemelném a Halottak Napja biztosítását. Sor került továbbá közös rendszeres akciókra a 18 év alattiak szeszitállal történő kiszolgálásának ellenőrzésére. A Mezőöri Szolgálattal szintén a 2015-ös évben teljesedett ki a közös szolgálat. Úgy gondolom, még többet kellene a külterületen mozogni, hiszen a városi közös szolgálatok már elérték céljukat, megpróbálunk a külterületre is nagyobb energiát fordítani.

A közterület-felügyelettel 50 alkalommal teljesítettünk közös szolgálatot és a Polgármesteri Hivatal egyes osztályaival, úgy mint a Városüzemeltetési Osztállyal, Jegyzői Irodával nagyon szoros napi kapcsolatban kell, hogy legyünk, de akár a gyermekekkel kapcsolatban a gyámhivatallal is nagyon jó kapcsolatot sikerült kialakítani.

Az önkormányzattal történő együttműködés tovább bővült a térfelügyeleti rendszer megálmodásával, aminek első üteme november 4-én került átadásra, amikor a mobil kamerát használatra át tudtuk venni az önkormányzattól, amihez köszönöm a közreműködésüket. Én úgy gondolom, hogy tovább fog ez bővülni.

Létszámhelyzetünk az átalakítás kapcsán változott, 85 hivatásos és 19 fő közalkalmazott helyett, most 78 fő hivatásos és 18 közalkalmazott, összesen 96 fő az, aki a rendőrségen

dolgozik. A rendőrség épülete egy KEOP pályázat keretében felújításra került. A külső szigetelést nem lehetett ugyan megoldani, mert helyi védett épületről van szó, viszont új kazánt kaptunk és a belső szigeteléssel, nyílászárócserével korszerűbb lett az épületünk. Gépkocsiparkunkban is némi változás állt be, kaptunk egy terepjárót a külterületi munkához.

Köszönöm megtisztelő figyelmüket!

**Bense Zoltán:**

Kérdésem lenne, hogy mi a testi sértés és a garázdaság közötti különbség? Lehetett látni a statisztikában, hogy 2015-höz viszonyítva mind a kettőnek a száma nőtt valamelyest.

**Timafalvi László r. ezredes, kapitányságvezető:**

A kettő között az a különbség, hogy testi sértésnél a sérülés okozása 8 napon belüli vagy túli és ott más motiváció nincs, csak valamilyen vitából eredő sérülést okoz az egyik fél a másiknak. A garázdaságnak pedig inkább a kirívóan közösségellenes magatartás a lényege, ami párosul egy erőszakkal és ettől lesz bűncselekmény. Tulajdonképpen összefügg a kettő, hiszen a garázdaságból következhet a testi sértés.

**Bense Zoltán:**

Tudtommal úgy működik országos viszonylatban is a rendőrség, hogy egy rendőr bárhol tapasztal az országban bűncselekményt vagy szabálysértést, el kell járnia. Például, ha egy félegyházi rendőr Kunszálláson jár el, ami ugye már nem tartozik ide, akkor az kinek a statisztikájába kerül bele?

**Timafalvi László:**

A cselekmény megtörténéseinek helye szerint illetékes rendőrkapitányság statisztikájában fog megjelenni, jelen esetben Kecskemétében.

**Bense Zoltán:**

Ilyen esetben gondolom egy kunszállási lakos tudja, hogy hová tartoznak és nem is a félegyházi rendőrségnek szól.

**Timafalvi László r. ezredes, kapitányságvezető:**

Nem is tud Félegyházának szólni, mert a 107-es számon Kecskemétet fogják neki kapcsolni. A panaszát egyébként megteheti itt is, de az ott élők már tudják, hogy hová kell fordulni. De például, ha valaki utazik és Szegeden ellopták az iratait és Kiskunfélegyházán veszi észre, akkor itt bejön és megteszi a feljelentést, mi felvesszük a jegyzőkönyvet és meg fogjuk küldeni Szegednek.

**Bense Zoltán:**

A kerékpár regisztrációval kapcsolatban kérdezném, hogy valójában milyen jelentősége van, mert lehet hallani, hogy ha ellopják, kiszedik belőle a számot?

**Timafalvi László r. ezredes, kapitányságvezető:**

A kerékpár regisztráció során felírjuk a kerékpár alvázszámát, teszünk rá egy matricát és le is fényképezzük. Bekerül egy adatbázisba és ha eltűnik a kerékpár, akkor meg tudjuk a nyilvántartásban nézni, hogy milyen kerékpárt kell keresni és ha ki is szedik belőle a számot, akkor is sokkal jobban azonosítható, mert fényképfelvétel is van róla.

**Bense Zoltán:**

Arról van-e esetleg statisztika, hogy ezáltal sikeresebb a felderítés?

**Timafalvi László r. ezredes, kapitányságvezető:**

Én azt látom, hogy a megelőzésben van a regisztrációnak nagyobb szerepe, tapasztalatom szerint ezekből kevesebb szokott eltűnni, de találtunk már meg regisztrált kerékpárokat is.

**Szamosi Endre:**

Én úgy tapasztaltam, hogy a 18 év alattiak szeszesital fogyasztása fennáll, különösen pénteken, szombaton a közkedvelt kocsmák környékén, ahol kint fogyasztják a szeszesitalt és feltehetően kábítószerreznak is. Például a Lónyai utcában a lakók arra panaszkodnak, hogy pénteken és szombaton éjszaka sokan randalíroznak az utcán. Ezt hogyan lehetne megakadályozni?

**Timafalvi László r. ezredes, kapitányságvezető::**

Ha még több közös ellenőrzést tudnánk tartani a közterület-felügyelettel, akkor ezeket a frekventált helyeket végig tudnák járni.

**Szamosi Endre:**

A Lónyai u. – Eötvös u. sarkán lévő vendéglátóhellyel kapcsolatban is kellene ilyen ellenőrzés.

**Timafalvi László:**

Ha ilyen helyekről érkezik bejelentés, akkor ezeket végig tudjuk járni, akár a polgárőrökkel is közösen, többször is.

**Szamosi Endre:**

A Kossuth utcai kerékpárút Vasútállomás felőli részén nagyon sokszor lehet azt tapasztalni, hogy ugyanazon az oldalon szembe is jön kerékpáros. Felfestéssel vagy táblával lehetne-e jelölni a haladási irányt?

**Timafalvi László:**

Mindenképpen jó lenne, ha a járdára kerékpárt és nyilat festetnénk fel, ezzel jelezve az irányt. Ez egy sarkalatos pont, többször volt már róla szó. Tábla már így is nagyon sok van a Kossuth utcán, az nem jó megoldás.

**Szamosi Endre:**

A gyalogátkelőhelyek felfestésére és két utca közötti elhelyezésére van-e szabály, előírás? Ugyanis a Kossuth utcai gyalogátkelőhelyek sokkal jobban láthatók lennének a városban tartózkodó nem idevalósiaknak számára is, ha fehérrel lennének felfestve nem sárgával, továbbá több helyen nem a legrövidebb szakaszokon vannak kialakítva a két utca között a járdák, hanem keresztbe.

**Timafalvi László r. ezredes, kapitányságvezető:**

Nincs meghatározva, hogy milyen színűnek kell lennie a járdának, de általában fehér szokott lenni. A felfestés egyébként a Városüzemeltetési Osztály hatásköre, nem rendőrségi ügy, ugyanúgy ahogy a közlekedési táblák kihelyezése is az önkormányzati fenntartású utak mentén. Tehát a felfestést a Városüzemeltetési Osztályon kell kezdeményezni.

**Szamosi Endre:**

Kezdeményeztem már korábban az Osztályon, de azt a választ kaptam, hogy nagyon drága.

**Bense Zoltán:**

A legtöbb problémát én is a gyalogosokkal és kerékpárosokkal kapcsolatban jegyeztem föl, mert ők a leginkább veszélyeztetettebbek és a beszámolóban lévő statisztikában is lehetett olvasni, hogy két halálos baleset is volt és mind a kettő ráadásul gyalogátkelőhelyen következett be.

Csatlakozom ahhoz, amit Képviselő Úr említett, hisz több baleset történt már a Kossuth utca, Attila utca kereszteződésében is. Azt is hallottuk, hogy az önkormányzat feladata, de ha például ezen a helyen bekövetkezik egy baleset, hogyan tudja megállapítani a rendőrség, hogy ki a hibás? Az az átkelő, ami egy bukkanó, ráadásul nem is a legrövidebb úton, hanem keresztbe köti össze a két oldalt, az gyalogátkelőhelynek számít-e például egy baleset esetében?

**Timafalvi László r. ezredes, kapitányságvezető:**

Mindenképpen annak számít, de kell, hogy legyen jelzőtábla is. Nem tudom, hogy ott van-e kitéve vagy nincs. Az volna a legjobb, ha ebben közös álláspontot alakítanánk ki és tartanánk egy helyszíni bejárást ez ügyben.

**Bense Zoltán:**

Javaslom, hogy az osztály és a rendőrség részvételével tartsunk egy helyszíni bejárást.

Amit észrevettem és nagyon „divat” lett Kiskunfélegyházán is – nem jó „divat” – és lehet, hogy kommunikációs probléma is, hogy nagyon sok kerékpáros - mivel nincsen jogosítványa, nem végzett KRESZ-t - nem tudja, hogyan kell közlekedni kerékpárral. Én is nap, mint nap észreveszem, hogy nem megfelelően haladnak a Kossuth utcán a kerékpárosok.

A másik fontos dolog, amivel sokan nincsenek tisztában, hogy a kerékpárosnak csak akkor van elsőbbsége a gyalogátkelőhelyen, ha leszáll és áttolja a kerékpárt. Továbbá rendkívül demoralizáló hatása van annak, hogy a járdákon közlekednek a kerékpárosok. Erre a közterületeseknek is sokkal jobban oda kell figyelni szerintem a rendőrségen kívül, hogy ezeket megállítsa és figyelmeztesse, peresze megfelelő hangnemben. Szimpatizálok azzal, hogy a rendőrség úgy jár el a kerékpárosokkal szemben, hogy nem egyből bírságnak, ha például nincsen világításuk, hanem nevelő célzattal, lehetőséget ad rá, hogy bizonyos időn belül bemutassa, hogy felszerelte a kerékpárját és így csak figyelmeztetésben részesül.

Kérdésem továbbá, hogy a rendszámfelismerő rendszer működésével kapcsolatban mik a tapasztalatok? Mennyire vált be?

**Timafalvi László r. ezredes, kapitányságvezető:**

A kerékpáros közlekedéssel kapcsolatosan ugyanezt lehet tapasztalni országos szinten, nem helyi sajátosságról van szó. Probléma, hogy nagyon nehéz őket megszólítani baleset-megelőzési szempontból. A 2016-os évben feladatul kaptuk ezt, a láthatóság, külterületen a láthatósági mellény használata, világítási kötelezettség ellenőrzése tekintetében.

Van egy elképzelésem, hogy a városban, hogy kellene kialakítani egy jól működő rendszámfelismerő, térfelügyelő, térfelügyeleti rendszert, amiről már Polgármester Úrral is egyeztettem és ha igénylik szívesen bemutatom esetleg egy másik alkalommal a Bizottság tagjainak is.

**Faragó János:**

Gondolkodnak-e a gépjárművezetők esetén is abban, hogy kisebb szabálytalanság elkövetése esetén – például nincs nála a jogosítvány – türelmi időt kapjanak a vezetők és ne bírságot adják meg őket azonnal?

**Timafalvi László r. ezredes, kapitányságvezető:**

Vannak olyan szabályszegések, amiket pl. a biztonsági öv esetén, ahol figyelmeztetésnek nincs helye, a bírság összeg szabott, belterületen 10.000,- Ft, külterületen 15.000,- Ft. Nincs lehetőség figyelmeztetésre. Ugyanígy a gyorsajtás esetén is, szabott bírság összegek vannak. Ami olyan jellegű, abban meg fogjuk csinálni ezután is, ha van rá lehetőség, de ezeknek a száma a legkevesebb.

**Faragó János:**

A biztonsági öv be van-e kapcsolva, ezt hogyan tudják bizonyítani?

**Timafalvi László r. ezredes, kapitányságvezető:**

Az a baj, hogy ezt most már nekünk bizonyítani kell. Ez a rossz, hogy ilyen irányba haladunk. Egyébként mi tudjuk bizonyítani, mert általában ezzel szoktunk számolni és van egy előfigyelő kolléga, aki látja, ha akkor húzza maga elé a gépkocsivezetőt. Ő a tanú, ha ilyen van.

**Marcényi Csaba:**

Elhangzott a polgárőrséggel történő együttműködés részleteiben is. Annyit szeretnék kiegészítésként elmondani, hogy a tavalyi évben a polgárőrség 3 alkalommal vett részt körözött bűnöző elfogásában a rendőrséggel közösen, valamint a könyvtár betörőjét elfogták augusztusban és külterületen is fogtak egy szivattyú tolvajt.

**Bense Zoltán:**

Van-e további kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel az előterjesztést, aki támogatja, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal a tájékoztatót támogatja és az alábbi határozatot hozza:

**22/2016. (IV.25.) Városüz. Biz. határozat**

Tájékoztató Kkfháza Város 2015. évi közbiztonsági helyzetéről

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Városüzemeltetési Bizottsága Kiskunfélegyháza Város 2015. évi  
közbiztonsági helyzetéről szóló tájékoztatót támogatja és javasolja a  
Képviselő-testületnek elfogadásra.

**2. napirendi pont****Beszámoló a Kiskunfélegyházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi mentő tűzvédelmi tevékenységéről****Leiz Gábor tűzoltóparancsnok:**

Köszönöm szépen a lehetőséget, örülök, hogy itt lehetek. A Kiskunfélegyházai Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság a Kecskeméti Katasztrófavédelmi Kirendeltség irányítása alatt végzi

munkáját. Feladatai közé tartozik elsősorban a tűzoltási, műszaki mentési, iparbiztonsági, polgári védelmi feladatok elvégzése és részt veszünk aktívan a kirendeltség integrált hatósági munkájában is. Elsődleges működési körzetünkbe 12 település tartozik, mintegy 876 km<sup>2</sup>-en, ami 52 ezer lakost érint.

Összefoglalom néhány szóban a beavatkozásainkat a számok tükrében. 2015-ben 382 vonulásunk volt, ebből tényleges 271 db. 108 tüzeset, 163 műszaki mentés, 76 téves jelzés, 34 kikerkezés előtt felszámolt káreset volt a területünkön. Ez a tavalyi adatokhoz képest 4,7 %-kal kevesebb. Alapvetően stagnál ez a szám, ez a 382 jellemzi az elmúlt évek statisztikái alapján. Jellemzően területünkön főleg a műszaki mentések száma emelkedett. Ez a viharkároknak és a csapadékos nyárnak köszönhető, a vízszivattyúzás és a veszélyes fák eltávolítása is a mi feladatunk. Ez is jelentős számú a káreseteink során.

Tüzesetek vonatkozásában a mező- és erdőgazdálkodás területét érinti jellemzően, földrajzi adottságokból adódóan, de előfordulnak épülettüzek is, valamint be szoktunk avatkozni különféle épületomlásoknál, állatmentéseknél. 2015. évben tűz következtében 6 személy sérült meg, egy személy elhalálozott. Műszaki mentéseknél 71 fő sérült meg, 7-en pedig életüket veszítették. Ezek főleg közlekedési balesetek voltak.

2015-ben továbbra is jelentős a gyakorlataink végrehajtása, az állományt folyamatosan képezni kell a sikeres és szakszerű beavatkozás érdekében. 54 gyakorlatot tartottunk, ezek szituációs gyakorlatok, helyismereti gyakorlatok és parancsnoki ellenőrző gyakorlatok is voltak.

Polgári védelmi szakterületen aktívan részt vettünk a Helyi Védelmi Bizottság munkájában, több törzsvezetési gyakorlatot hajtottunk végre a HVB-vel. Továbbra is jelentős a lakosság felkészítési tevékenységünk, katasztrófavédelmi közösségi szolgálatot látunk el és 2015-ben is 500 fő diák teljesítette nálunk az előírt 40 óra közösségi szolgálatát.

Megrendeztük 2015-ben is a helyi katasztrófavédelmi ifjúsági verseny fordulóját, ami nagyon sikeres volt az iskolák körében.

Polgárvédelmi szervezetek 2015-ben nem kerültek bevetésre. Bugac, Bugacpusztaháza települések részére alapképzést tartott tűzoltóságunk, ahol a köteles polgári védelmi szervezetbe beosztott állomány volt az illetékes. Kiskunfélegyházán részleges külső védelmi gyakorlatot tartottunk, aminek egyik fő feladata a lakosságvédelmi intézkedések megvalósulásának gyakorlása volt az érintett állománynak.

2015-ben megalakult Kiskunfélegyházán a település mentőcsoportja és egy alapképzésen vett részt az állomány. Ebben az évben várható majd egy minősítő gyakorlat, amit a részükre szervezünk.

Hatósági, szakhatósági tevékenységünket illetően, mint említettem a kirendeltség integrált hatósági munkájában aktívan részt vesz tűzoltóságunk. 78 db lakosságvédelmi célú ellenőrzést hajtottunk végre 2015-ben. Szabadtéri tüzek megelőzése érdekében 11 db vegetációs kockázati helyszínt ellenőriztünk vissza, 81 db tűzcsapellenőrzést végeztünk. Polgári védelmi szakterületen belül a vízelvezető árkok ellenőrzése is hozzánk tartozik, belterületi veszélyes fasorok ellenőrzése, lakosságvédelmi sziréna ellenőrzése, víztározók ellenőrzése, közlekedési kockázati helyszínek ellenőrzése, valamint az autópályák téli technikai eszközeinek ellenőrzését is elvégeztük.

Humán szakterületen létszámhelyzetünk 2015-ben 60 fő vonulós állomány és 4 fő hivatali munkarendes állomány. Állománytáblánk feltöltött, nincsen hiányunk. Az állomány átlagéletkora 38,2 év. Ez minden évben egyre emelkedik. Nem jellemző a fluktuáció a szervezeten belül. Nem hagynak el bennünket a kollégák, ez stagnál nálunk, nincsenek fiatalok, a nyugdíjkorhatárt kitolták.

2015-ben a tűzoltóságon 44 db ellenőrzést hajtottak végre felügyeleti szervek, ez elég jelentős szám. Folyamatos górcső alatt állunk, a sikeres munkának egyik feltétele ez az ellenőrzés és nem is találnak hiányosságot.

A sporttevékenység továbbra is nagyon aktív az állomány tekintetében, hisz nagyon fontos a fizikai állóképesség a tűzoltók között. A sportoláshoz a feltételek biztosítottak a tűzoltóságon, rendelkezésre áll füves pálya, konditerem, teniszpálya, kosárlabdapalánk, amit igénybe is vesznek a kollégák.

Rendszeresen részt veszünk megyei, országos és nemzetközi versenyeken és elég jó eredményt érnek el a félegyházi kollegák, főleg futball és az atlétika terén jeleskedünk. 2015-ben volt megyei tűzoltó szakmai verseny és ezen a megyei szinten az előkelő 3. helyet érte el a Kiskunfélegyházi Tűzoltóság, megelőzve több nagy tűzoltóságot is.

Együttműködési tevékenységünk: a hivatásos tűzoltóságok szakmai felügyeletet látnak el az önkéntes tűzoltóegyesületek fölött. A mi működési területünkön 2 db önkéntes tűzoltó egyesület működik, Bugacon és Lakiteleken. Nagyon aktívak az egyesületek, nagyon sok segítséget nyújtanak káresemények során. Jó kapcsolatot ápolunk az önkormányzatokkal, civil szervezetekkel. 2015-ben anyagi támogatást Kiskunfélegyháza Város Önkormányzatától kaptunk, 750 ezer forint értékben, amit a laktanya klimatizálására, valamint az állomány egyéni védőeszköz fejlesztésére fordítottunk, tűzoltó védőkesztyűk kerültek beszerzésre, amit ezúton is szeretnék megköszönni, mert fontos, hogy a kollégák védelme minél magasabb szintű legyen.

A Félegyházi Tűzoltóság nem önállóan gazdálkodó szervezet 2012 óta, a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság látja el ezt a tevékenységet. Fejlesztésre nem is sok lehetőségünk van, de azért minden lehetőséget megragadunk, ebben nagy segítség volt a klimatizálás ebben az évben. Továbbá tűzoltóságunkra került egy nekünk új TATRA vízszállító. Ez egy 27 éves autó. Nagyon füstöl igaz, de mindenféleképpen pozitív az, hogy 9 ezer liter vizet tud szállítani. A beavatkozás szempontjából pedig nagyon-nagy segítséget nyújt, hogy nem kell egyből tűzcsapot keresnünk, rendelkezésünkre áll jelentős mennyiségű víz a felszámoláshoz, ami elég szokott lenni a kisebb tüzekre.

6 db gépjárművünk van. 2 db öreg Mercedes, melyek 18 évesek, elhasználódtak erőteljesen, nagyon-nagy energiát fektetünk a karbantartásra, mert eddig nem volt a pótlásukra lehetőségünk. Mint említettem van a TATRA vízszállítónk, ami 27 éves és van a legfrissebb és legújabb gépjárművünk egy Félegyháza Iveco Magirus Létra, ami 37 m-es magasból mentő szer, idén lesz 10 éves.

Szeretnék beszámolni a Bizottságnak arról, hogy a Félegyházi Tűzoltóság benne volt abban a 10 tűzoltóságban, akik idén az első 10 magyar gyártmányú tűzoltófecskendőt megkaphatják. Szeretném jelenteni Önöknek, hogy csütörtökön hozzuk el a gépjárművet. Ez egy RABA típusú tűzoltógépjármű, magyar gyártmányú, Renault a motor és a fülke. Az előzetes tesztek alapján egy nagyon jó gépjárműfecskendő lesz. További sorozatgyártása következik ebben az évben.

Ígéretet kaptam a jövő évre, hogy az öreg vízszállítónkat is egy újra fogják lecserélni. Ez előremutató és pozitív.

Megállapítható, hogy a 2015-ös év egy nyugodt év volt számunkra, nagyobb kiemelkedő káresetek nem voltak, ami volt azt felszámoltuk időben, jelentős anyagi kár nem keletkezett. Ez mindenféleképpen pozitív és bennünket igazol. Szeretnénk megfelelni 2016-ban is az elvárásoknak és legfontosabb számunkra, hogy a működési területünkön élő magyar állampolgároknak minél nagyobb biztonságot nyújtsunk élet- és vagyonbiztonság terén.

### **Jankovszki Zoltán:**

Úgy gondolom, nagy dolog, hogy magyarok gyártanak ilyen fontos berendezéseket, ezt szerettem volna megkérdezni – amire már kaptam választ - hogy Félegyháza kap-e ebből? Mert Kecskeméten volt kiállítása, ők biztos kapnak és a híradások szerint ebből még vagy 150-et fognak gyártani, ami egy óriási dolog lesz, mert magyar fejlesztéssel, a magyar emberek biztonsága érdekében valósul meg.

Másik kérdésem, mint önkormányzati képviselő tenném fel. Egy korábbi monszunesőszerű özönvíz után felhívtam a tűzoltóságot, Kecskemétet kapcsolták és ott komoly vitába keveredtem a diszpécserrel, aki azt mondta, hogy van Félegyházán szivattyú, majd szivattyúzik az nekünk. Nagyon bosszantott a dolog, hogy ilyen egyszerűen leráznak bennünket. Kérdésem az, hogy esetleg ilyen szivattyúban lesz-e esetleg előrelépés? Körzetemben is vannak belvízzel érintett házak, ami a mai napig is probléma, hisz az elvezetők be vannak temetve és ez a probléma az egész város területén előfordulhat, komoly káresetek is történtek ebből. Annak idején lett volna egy új vízvezető rendszer építésére felvetés, de ez valamiért megállt, pedig lett volna rá pályázat is.

### **Leiz Gábor tűzoltóparancsnok:**

A Félegyházi Tűzoltóságnak 4 db szivattyúja van, tehát mi el vagyunk látva ilyen felszerelésekkel és erőink is vannak arra, hogy több helyen tudjunk egyszerre szivattyúzni. Nagyon fontos a megelőzés, a belvízelvezető árkok ellenőrzését közösen végezzük a Hivatal munkatársaival, pont azért, hogy az esetleges felmerülő problémákat együtt lássuk és a megoldás a lényeg, hogy ki legyenek takarítva ezek az árkok, ami önkormányzati feladat. Nagyon fontos a víz elvezése, mert az időjárás változik, egyre több a csapadék és egyre nagyobb intenzitású hirtelenjött csapadék hullik a környékünkön. A régi árkok sokszor nem tudják ezt elvezetni. Ha jelzés érkezik hozzánk és lakók vannak veszélyben a víz miatt, akkor mi minden esetben ki fogunk menni és segítünk a lakosságon és szivattyúzunk.

Sajnálattal hallom ezt az esetet, ez nem jellemző egyébként, mert ha lakókat veszélyeztet a víz, eseten nem tudnak kijönni házukból, akkor mi mindenképpen beavatkozunk. Folyamatosan figyeljük külterületen is a belvízhelyzetet, hogy fel tudjunk készülni, ne érjen váratlanul bennünket, ha a lakosság veszélybe kerül.

### **Bense Zoltán:**

Kifejezetten jónak tartom a kapcsolatot a tűzoltósággal és maximálisan meg vagyok elégedve, mint ahogy a rendőrséggel is. Akár belvízzel kapcsolatban, akár életveszélyessé vált épület kapcsán vagy tüzeset kapcsán találkozunk, maximális segítséget kapunk, amit ezennel is megköszönök.

A beszámolóban nem szerepel és nem is szerepelhetett az a tüzeset, ami a Kossuth utca és Attila utca között történt a múlt héten. Nem volt egy egyszerű, sőt kifejezetten nagyon veszélyes művelet volt, szerencsére sikeres és szerencsés is volt.

**Leiz Gábor tűzoltóparancsnok:**

A gyors beavatkozás nagyon fontos volt itt is, nagy baj is lehetett volna, ha a dissou gázpalackot nem sikerül időben eltávolítani és visszahűteni. Nagyon gyorsak voltak a kollégák és percek alatt a helyszínen voltak, az égő palackot kivitték az épületből és kint kezdték meg a hűtését és a tűz eloltását. Nem robbant fel a palack, elszállították és egy homokbányában lőtték ki mesterlövészek.

**Faragó József:**

Az új autó milyen meghajtású? Földutakon is el tud-e majd menni?

**Leiz Gábor tűzoltóparancsnok:**

Ez a gépjármű már csapatpróbán volt Békéscsabán, már egy éve kész volt, az ottani tűzoltók tesztelték. Voltak hibái, amit kijavított a RABA. Természetesen összerékmeghajtású, hisz a mi területünkön is nagyon sok erdő van, földutakra is menni kell, jó a terepjáró képessége.

**Marcényi Csaba:**

Rövid kiegészítem, hogy nem csak az önkéntes tűzoltókat, hanem a polgárőrséget is szokta értesíteni a katasztrófavédelem, lehet számítani ránk.

**Bense Zoltán:**

Van-e további kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel az előterjesztést, aki támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

**23/2016. (IV.25.) Városüz. Biz. határozat**

Beszámoló a Kkfházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi mentő tűzvédelmi tevékenységéről

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Városüzemeltetési Bizottsága a Kiskunfélegyházi Hivatásos  
Tűzoltóparancsnokság 2015. évi mentő tűzvédelmi tevékenységéről  
szóló beszámolót támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő  
terjesztésre.

**3. napirendi pont****Előterjesztés a településrendezési eszközök módosítása teljes véleményezési eljárásának lezárása, tervanyag végső véleményezésre bocsátása és környezeti vizsgálata tárgyában****Kollár László:**

Kérdésem lenne, hogy az 5. sorszámú módosítás: „épületnek minősülő közlekedési terület” – mit takar konkrétan?

**Marton Tibor főépítész:**

A Csongrádi úton kifelé haladva, a vásártér után, a terület alapvetően parkoló területnek van nyilvántartva, de mivel van igény azon a területen ipari jellegű fejlesztésre, ezért arra a megoldásra jutottunk, hogy a kerékpáros átjárótól kifelé adjunk terület erre a célra. Előtte

maradna egy sáv, ami parkolóként ki tudná szolgálni mind az ipari létesítményt, mind pedig a vásárt.

**Bense Zoltán:**

Van-e további kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel az előterjesztést, aki támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

**24/2016. (IV.25.) Városüz. Biz. határozat**

Településrendezési eszközök módosítása

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a településrendezési eszközök módosítása teljes véleményezési eljárásának lezárása, tervanyag végső véleményezésre bocsátása és környezeti vizsgálata tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztésre.

**4. napirendi pont**

**Előterjesztés településkép védelméről szóló rendelet módosítása tárgyában**

**Bense Zoltán:**

A rendelet-módosítás leginkább arról szól, szeretnénk, hogy méltóképpen nézzen ki a Kossuth utca a kirakatok tekintetében is, ugyanis most lehet olyat tapasztalni, hogy nem odaillő dolgok, például WC-papír van a kirakatba kitéve. A hatásvizsgálati lapon szó van a reklámtáblákról, véleményem szerint jó lenne az elkövetkezendőkben a cégek, reklámtáblák tekintetében is egy olyan módosítást hozni, ami mondjuk régies jellegű cégeket hoz létre. Sok olyan akad most, ami szerintem nem illik a főutcához és zavaró.

**Kollár László:**

Kicsit hiányosnak tartom az előterjesztést. Én valamikor a reklám szakmában 10-nél több évet lehúztam és elég sok olyan tapasztalatot szereztem, ami azt mutatja, hogy nincs egységes terv. Annak idején a köztéri reklámtáblák Kiskunfélegyháza főutcájára, belterületére meg voltak határozva. Másfél-kétéves huzavona után az akkori műszaki osztály kétféle méretű táblát írt elő, egyik volt egy 80 x 50-es hasznos méretű, a másik pedig 60 x 40-es. A végeredmény azt mutatta, hogy nincs egy egységesítés, nincs tovább gondolva, csak azt szeretnénk, hogy ez valahogy így nézzen ki, de nincs meghatározva konkrétan.

Kecskeméten például konkrétan meghatározták, hogy homlokzatra térbeli betűket lehet kitenni kerámiából vagy plasztik anyagból vagy világító formátumban, de az nagyon keveseknek megfizethető. Ez a három lehetőség volt a kecskeméti rendeletben. Lehet, hogy egy ilyen útmutatóval előrébb lehetne jutni.

Elhangzott a cégér forma. Például a Klazsik-háznál úgy tervezték meg, hogy cégérek vannak kitéve az ott létrejövő új üzleteknél. Aztán az új bérlők nagyon gyorsan leszerelték ezeket a cégérek, mert fizetni kell érte. Ami falsíkon kívül van 10 cm-nél jobban, az után fizetni kell. Spóroltak, leszedték ezeket a cégérek. Ilyen szempontból is át kellene gondolni. Ha valaki

például ezt az egységes cégér rendszert használja, akkor ne büntessük azzal, hogy fizetnie kell érte. Ha valaki betartja ezt a szabályt, hogy ilyen típusú cégért használ, annak ne kelljen fizetni, kapjon kedvezményt. Ezzel ösztönözzük, hogy egységes látkép, egységes forma legyen a városon belül.

Amit mostanság vadhajtásként tapasztalunk a cégek szemponyjából, az a fényreklámok, futófények. Ami nem lenne gond, ha nem lenne brutális fényerejű például a Kazinczy utca – Könyök utca elágazásban. Egész éjszaka megy, a környékeliek nem bírnak aludni, még a belső szobában is ott van a visszfénye ennek a kék fénynek. Egy másik szolgáltatást nyújtó, aki ily módon akarta felhívni a figyelmet az üzletére, az tudott elé tenni egy plexit és így lecsökkentette a fényszennyezést. Szerintem erre is ki kellene, hogy terjedjen a rendelet, hogy meghatározza az ilyen szennyezés megengedett mértékét, illetve hogy hétvégén kapcsolják ki. Vizes időszakban közlekedésbiztonsági szempontból is biztos, hogy veszélyes. Hasonló hatása van, mint a naplementének. Erre kellene valami szabályozást alkotni.

### **Szamosi Endre:**

Az én körzetemben van ez a fényreklám, a környező lakók panaszára intézkedtünk is és le is szerelték ezt a fényt, azt nem tudtam, hogy újra vissza is rakták, de meg fogjuk nézni.

A Kossuth utca az, ahol a legtöbb ember megfordul, különböző rendezvényeket, felvonulásokat bonyolítanak le és a városba látogató legtöbb külföldi is megfordul itt. Örülök az előterjesztésnek, hogy méltó környezet legyen a Kossuth utcán. Viszont azt az észrevételt tenném, hogy a Kossuth u. 25. szám alatt van egy olyan kirakat portál, ahol üzlet már régóta nem üzemel, a kirakat portál nagyon koszos, szörnyű plakátokkal van kirakva. A ház homlokzatát nagyon szépen felújították, amit nagyon elcsúfít ez a kirakat. És nem csak ez csúfítja el az utcát, hanem az előtte lévő betontömb is, aminek nincs funkciója. Ezzel is kellene kezdeni valamit, a helyére esetleg zöldfelületet, virágoskertet lehetne létesíteni.

### **Bense Zoltán:**

A rendelet ezt nem fogja megoldani, de én is örülök ennek az előterjesztésnek, bár hozzáteszem, hogy minden rendelet akkor lesz jó rendelet, ha be tudjuk tartatni. A rendelet konkrétumokat nem tartalmaz, ki fogja meghatározni, hogy mi az, ami városképi szempontból megfelelő és ki fogja ellenőrizni? Mi lesz az üresen álló üzlethelyiségekkel?

### **Marton Tibor főépítész:**

Túlságosan nem is akartuk konkretizálni, hogy legyen szabad kezünk és személyes konzultációkon egyeztetve találjuk meg a megfelelő megoldást az üzlettulajdonosokkal, ami a városképi szempontoknak is eleget tesz.

A Kossuth u. 25. szám előtti közterület is része a Kossuth utca rehabilitációjának, de hogy mikor fog odaérni a felújítás, azt nem tudom.

Egyetértek Kollár képviselő úrral abban, hogy a reklámtáblák problémásak, talán egy külön reklám rendeletet kellene alkotni - amivel korábban már foglalkoztunk is - és még nem állt össze, de előbb-utóbb el kell jutni odáig, hogy ezt megalkossuk.

### **Számel Lászlóné:**

A kínai üzleteknél és a használtruha üzleteknél is nagyon rosszul néznek ki a kirakatok.

**Marton Tibor:**

A reklám rendeletbe azt is lehetne szabályozni, hogy egy kirakatnak hány százaléka lehet lefóliázva.

**Bense Zoltán:**

Mindenképpen támogatom Képviselő Urat abban, hogy kellene a jövőben egy előterjesztés a reklámokkal kapcsolatban.

**Faragó János:**

Többször tapasztalható az is, hogy az egyik üzlet megszűnik, leveszik a reklámtáblát és a következő üzlet egy másik méretűt tesz fel helyette és alatta meglátszik az előzőnek a helye, ami nagyon csúnya.

**Marton Tibor:**

A volt DM üzlethelyiségre vonatkozó pályázati felhívás már úgy lett kiírva, hogy meg voltak szabva bizonyos feltételek a kirakati vitrinekkel kapcsolatban, amit a pályázók el is fogadtak. Magántulajdonú üzletnél nyilván nehezebb rávenni a tulajdonost, hogy milyen kirakatot csináljon.

*Jankovszki Zoltán bizottsági tag távozott az ülésről, így a jelenlévők száma 4 főre csökkent.*

**Bense Zoltán:**

Amennyiben nincs további kérdés, hozzászólás, szavazzunk az előterjesztésről, aki támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

**25/2016. (IV.25.) Városüz. Biz. határozat**

Településkép védelméről szóló rendelet módosítása

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a településkép védelméről szóló rendelet módosítása tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztésre.

**5. napirendi pont**

**Előterjesztés Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat 2015. évi zárszámadási rendeletének megalkotására**

**Kisné Drubi Anikó:**

A zárszámadás a költségvetés teljesítését kívánja bemutatni, amit próbáltunk részletesen leírni az előterjesztésben. A könyvvizsgáló az előterjesztés anyagát felülvizsgálta és a jogszabályi követelményekkel összehasonlítva a képviselő-testületi és bizottsági tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Kollár László:**

Egyrészt köszönöm az osztálynak a munkát, hogy ilyen részletességgel összeállították az anyagot. Másrészt, mint városatyának, nekem örömmel tölti el a szívemet, hogy egy növekedési

pályát lehet látni ebben a dologban, mínuszos év után végre fejlődő és gazdaságilag gyarapodó város lettünk és ennek ez a legbecsebb bizonyítéka, mert egy olyan komplett, teljes év, amikor minden a helyén van. Az látszik, hogy a bevételeink jelentősen megnöttek, megtakarításaink is növekednek és mindez amellet, hogy olyan tetemes, mondhatni fölösleges kiadásunk van, mint például a sportcsarnok háromszázvalahány millió forintja, amit ha hozzátennénk a megtakarításokhoz, akár komoly beruházásoknak is lehetne akár alapja. Mint ahogy lesz is idén már saját beruházás 100 milliós értékben. Egy biztos, hogy ez nem lehetne így, ha maguk az itt működő vállalatok, cégek nem teljesítenének olyan jól és nem lenne olyan komoly az adó-befizetési fegyelem és nem lenne olyan jó a behajtás, mint ahogy ez működik. Amit félőnek tartok a jövőre, hogy nem csak erre a patriotizmusra kell építenünk, hanem a városnak a tőkevonzó képességét, illetve magát a vállalkozásnak a versenyképességét is növelnünk kell, ez pedig máshogy nem fog megvalósulni, csak ha csökkentjük azokat a terheket, amik a vállalkozásokra rakódnak. Tehát valamilyen más módon ki kell egészíteni a vállalatok bevételeit, mert ez hosszú távon nem fenntartható, el fognak vándorolni azok a vállalkozások, akik versenyképtelenné válnak, hiszen ez a négy tized százalék, ami Kecskemét és Kiskunfélegyháza között iparüzési adóban megvan, az egy nagyon komoly versenyhátrány az itt működő cégeknek, illetve a város tőkevonzó képességének. Ezen szerintem már most el kellene kezdeni gondolkodni, hogy hogy tudja ezt kompenzálni, mert valahogy csökkenteni kellene 2017-től legkésőbb mind az iparüzési adót, mind az építményadót véleményem szerint.

Egyetlen mínuszos dolgot láttam, ez pedig a Félégyházi Közlönynek a működése, ami deficitese volt 2015-ben. Úgy gondolom, hogy ez nem is volt olyan nagy léptékű, de lehet, hogy ha ez év végén nem tudják ezt kompenzálni, akkor el kell gondolkodni, hogy feladatarányosan következett-e be ez a dolog vagy mi miatt.

**Kisné Drubi Anikó:**

A Félégyházi Közlöny esetén ez a 2014. évi beszámolójából nyert adat, a 2015. évi beszámolóját még nem ismerjük, tehát a 2015. évi könyvelési anyagába a 2014. évről 2015. május 31-ig elkészített beszámolójával tudunk dolgozni. Hogy ez évben hogyan gazdálkodott, erről a következő ülésen tájékoztatást is fogunk kapni, hisz az önkormányzati gazdasági társaságok beszámolóját jóvá kell hagynia a Képviselő-testületnek a közzététel előtt.

**Bense Zoltán:**

Van-e további kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki egyetért az előterjesztéssel, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 4 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

**26/2016. (IV.25.) Városüz. Biz. határozat**

2015. évi zárszámadási rendelet megalkotása

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Városüzemeltetési Bizottsága Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat  
2015. évi zárszámadási rendeletének megalkotása tárgyában készült  
előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő  
terjesztésre.

## **6. napirendi pont**

### **Előterjesztés önkormányzati projekt előkészítő tervezési feladatok ellátása tárgyában**

#### **Bense Zoltán:**

Röviden összefoglalva, az előterjesztést arról szól, hogy hónapokat vagy akár fél évet is tudnánk nyerni és mire kiírnák a pályázatokat, akkorra kész tervvel rendelkezünk. Örülök neki, hogy olyan évtizedes probléma, mint az Alsó temető problémája is benne foglaltatik és még oly sok minden, például a belvárosnak a szebbé tétele.

#### **Kollár László:**

Mint megyei képviselő is, nyomon követtem a TOP-oknak és ITP-knek az alakulását. Ezeknek egyik sarokpontja volt, hogy nem lesz majd pályázatírókra szükség, ilyen jellegű kiadásokra, mert ezt majd az önkormányzati és a megyei önkormányzati apparátusok fogják elkészíteni. Ennek a munkának így is úgy is van díja, akárki csinálja, magában a projektben benne foglaltatik ennek a költsége, kivitelezési tervek, stb., ami abból a szempontból rizikó, ha nem kapja meg a támogatást, akkor le kell nyelnie az önkormányzatnak. Ennek igazából ilyen hosszú előkészítés után van realitása, hogy ezek nem valósulnak meg és ez kidobott pénz lesz? Összességében ez 84,7 millió forint, ami nem kevés.

#### **Németh Péter:**

Az előterjesztésben kizárólag tervezési költségekről, tervezési díjakról van szó. Marad az a projekt előkészítő és projekt megvalósító gyakorlat, hogy a megyei önkormányzat és a települési önkormányzatok szakemberei közösen látják el a pályázatírói és pályázat menedzseri munkát, ez nem változik. Ez nem változott, ez nincs is az előterjesztésben. Kizárólag a mérnök díjakat szerepeltetjük, a tervezési költségeket javasoljuk elindítani korábban, minthogy a pályaművek nyereséről megérkeznének az értesítések. Annak kockázata, hogy a 2 illetve 2,5 éves előkészítési folyamat most kudarccal záruljon és a pályázatok ne kapjanak forrást, ennek az esélye minimális, 1 %. A tervezési költségek maradéktalanul elszámolhatók az általános előkészítési költségek terhére. Ezt csak nyereség után, a támogatási szerződés tartalmi elemeként tudjuk majd igényelni. Ezek a kiadások mind-mind a projekt belső tartalmi részei.

Hozzá kell tenni, hogy az előterjesztés nem csak pályázatos projekteket sorol, a temető projekt, illetve a Városházát érintő tervezési kiadás nem EU-s projekt előkészítési feladat, hanem tervezési szükséglet. Mindegyik projektet, beleértve az önerős beruházásokat is, kiviteli szintig fogjuk tervezettni, tehát az lesz a feladata a mérnököknek, hogy tervezzék meg az engedélyes szintet, vegyenek részt az építési engedély megszerzésében, majd az engedély birtokában készítsék el a legrészletesebb műszaki dokumentációt, ami a kiviteli terv ezekben a feladatokban. Ezekre a kiviteli szintű dokumentációkra kerülnek majd lefolytatásra a közbeszerzési eljárások, így nagy valószínűséggel az fog megépülni és úgy fog megépülni, ahogy a tervben azt a mérnökök előírták, illetve a hatóság jóváhagyta.

#### **Bense Zoltán:**

Van-e még kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, felteszem szavazásra az előterjesztést. Aki támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

**27/2016. (IV.25.) Városüz. Biz. határozat**

Önkormányzati projekt előkészítő tervezési feladatok ellátása

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága az önkormányzati projekt előkészítő tervezési feladatok ellátása tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztésre.

**7. napirendi pont****Előterjesztés a kiskunfélegyházi köztemetők hasznosítási tervének módosítása tárgyában****Bense Zoltán:**

Az előterjesztés 2. sz. mellékletében van egy elírás, mert Felső temető van írva, de az helyesen Alsó temető. Ezt kérem majd javítani.

**Szatmári Andrea igazgató:**

Tényleg elírásról van szó, de az előterjesztésből látszik, hogy miről van szó.

**Bense Zoltán:**

Van-e további kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel az előterjesztést. Aki támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

**28/2016. (IV.25.) Városüz. Biz. határozat**

Kkfházi köztemetők hasznosítási tervének módosítása

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a kiskunfélegyházi köztemetők hasznosítási tervének módosítása tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja a Képviselő-testület elé történő terjesztésre.

**8. napirendi pont****Előterjesztés a Kiskunfélegyházi Városgazdálkodási Intézményre vonatkozó intézkedési terv végrehajtásáról****Bense Zoltán:**

Az előterjesztést azokat az intézkedéseket tartalmazza, amelyek megtörténtek az Intézkedési Tervben foglaltaknak megfelelően.

Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel az előterjesztést. Aki támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

**29/2016. (IV.25.) Városüz. Biz. határozat**

KVI-re vonatkozó intézkedési terv végrehajtása

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a Kiskunfélegyházi Városgazdálkodási Intézményre vonatkozó intézkedési terv végrehajtásáról szóló előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztésre.

**9. napirendi pont****Előterjesztés parkolóhelyek megváltási kérelméről**

Bense Zoltán:

Az előterjesztés kapcsán azt kell mondani, hogy helyes volt meghozni az önkormányzatnak azt a döntést, amely szerint 100 ezer forint lett 800 ezer forint helyett a parkoló megváltás, mert van bevételünk is belőle és ezzel tudjuk segíteni a magánszemélyeket, vállalkozásokat is. Az előterjesztést úgy gondolom, hogy támogatni kell, mint ahogy az előzőeket is támogattuk.

Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel az előterjesztést. Aki támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

**30/2016. (IV.25.) Városüz. Biz. határozat**

Parkolóhelyek megváltási kérelme

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a parkolóhelyek megváltási kérelme tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztésre.

**10. napirendi pont****Szociális lakástámogatási kérelmek elbírálása, új kérelmek helyszínelésre történő kiosztása****Farkas Mihály:**

A múlt héten megtartott helyszíni szemlék alapján az alábbi javaslatokat tették a helyszínelők:

Vigh Alexandra és Hegyi Zoltán Kkfháza, Lugas u. 28/3. :

Fiatal pár, lakásvásárláshoz kérnek támogatás, a helyszínelők javaslata 500 ezer forint visszatérítendő támogatás.

**Bense Zoltán:**

Szavazásra teszem fel a helyszínelők javaslatát. Aki egyetért az 500 ezer forintos visszatérítendő támogatással, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**31/2016. (IV.25.) Városüz. Biz. határozat**

Vígh Alexandra és Hegyi Zoltán szociális lakástámogatási kérelme

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Városüzemeltetési Bizottsága **Vígh Alexandra és Hegyi Zoltán**  
**Kiskunfélegyháza, Lugas u. 28/3. szám alatti lakosok részére 500.000,-  
Ft visszatérítendő kamatmentes kölcsönt nyújt lakásvásárláshoz.**

**Farkas Mihály:**

Juhász Attila és Csányi Judit Kkfháza, Martinovics u. 9.

Lakásépítéshez kérnek támogatást, egy gyermekük van, a helyszínelők javaslata 500 ezer forint visszatérítendő támogatás.

**Bense Zoltán:**

Szavazásra teszem fel a helyszínelők javaslatát. Aki egyetért az 500 ezer forintos visszatérítendő támogatással, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**32/2016. (IV.25.) Városüz. Biz. határozat**

Juhász Attila és Csányi Judit szociális lakástámogatási kérelme

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Városüzemeltetési Bizottsága **Juhász Attila és Csányi Judit**  
**Kiskunfélegyháza, Martinovics u. 9. szám alatti lakosok részére**  
**500.000,- Ft visszatérítendő kamatmentes kölcsönt nyújt**  
**lakásépítéshez.**

**Farkas Mihály:**

Tóth Istvánné Kkfháza, Dayka u. 7.

Kérelmező egyedülálló, fürdőszoba létesítéséhez kér támogatást, a helyszínelők javaslata 400 ezer forint visszatérítendő támogatás.

**Bense Zoltán:**

Szavazásra teszem fel a helyszínelők javaslatát. Aki egyetért az 400 ezer forintos visszatérítendő támogatással, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**33/2016. (IV.25.) Városüz. Biz. határozat**

Tóth Istvánné szociális lakástámogatási kérelme

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Városüzemeltetési Bizottsága **Tóth Istvánné Kiskunfélegyháza, Dayka  
u. 7. szám alatti lakos részére 400.000,- Ft visszatérítendő** kamatmentes  
kölsönt nyújt **fürdőszoba** kialakításához.

**Farkas Mihály:**Ajtai Erika Kkfháza, Kun u. 34.

Fürdőszoba kialakításához kérek támogatás, kétgyermekes család, a helyszínelők javaslata  
200 ezer forint visszatérítendő támogatás.

**Bense Zoltán:**

Szavazásra teszem fel a helyszínelők javaslatát. Aki egyetért a 200 ezer forintos visszatérítendő  
támogatással, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot  
hozza:

**34/2016. (IV.25.) Városüz. Biz. határozat**

Ajtai Erika szociális lakástámogatási kérelme

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Városüzemeltetési Bizottsága **Ajtai Erika Kiskunfélegyháza, Kun u.  
34. szám alatti lakos részére 200.000,- Ft visszatérítendő** kamatmentes  
kölsönt nyújt **fürdőszoba** kialakításához.

**Farkas Mihály:**Piroska Menyhértné Kkfháza, Délibáb u. 16.

Fürdőszoba létesítéséhez kér támogatás, a helyszínelők javaslata 250 ezer forint visszatérítendő  
támogatás.

**Bense Zoltán:**

Szavazásra teszem fel a helyszínelők javaslatát. Aki egyetért a 250 ezer forintos visszatérítendő  
támogatással, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot  
hozza:

**35/2016. (IV.25.) Városüz. Biz. határozat**

Piroska Menyhértné szociális lakástámogatási kérelme

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Városüzemeltetési Bizottsága **Piroska Menyhértné Kiskunfélegyháza,  
Délibáb u. 16. szám alatti lakos részére 250.000,- Ft visszatérítendő**  
kamatmentes kölsönt nyújt **fürdőszoba** kialakításához.

**Farkas Mihály:**

Ajtai Angyalka Kkfháza, Molnár Béla u. 8.

Fürdőszoba kialakításához kérnek támogatás, a helyszínelők javaslata 150 ezer forint visszatérítendő támogatás.

**Bense Zoltán:**

Szavazásra teszem fel a helyszínelők javaslatát. Aki egyetért a 150 ezer forintos visszatérítendő támogatással, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**36/2016. (IV.25.) Városüz. Biz. határozat**

Ajtai Angyalka szociális lakástámogatási kérelme

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Városüzemeltetési Bizottsága **Ajtai Angyalka Kiskunfélegyháza,  
Molnár Béla u. 8.** szám alatti lakos részére **150.000,- Ft visszatérítendő**  
kamatmentes kölcsönt nyújt **fürdőszoba** kialakításához.

**Farkas Mihály:**

4 új kérelem érkezett, melyeket kiosztunk helyszínelésre:

- Újszászi Anasztázia Délibáb u. 68. sz. alatti lakos fürdőszoba kialakításhoz kér támogatást.
- Varga Gabriella Nyár u. 1. szám alatti lakos lakásvásárláshoz kér támogatást.
- Rác Katalin Jókai u. 51. szám alatti lakos fürdőszoba kialakítására kér támogatást.
- Fehér István és neje Arany J. u. 51. sz. alatti lakosok lakásbővítéshez kérnek támogatást.

**11. napirendi pont****Egyebek****Kollár László:**

Szeretném felhívni egy problémára a figyelmet. A városban működik, lassan több mint 50 éve, a Tisza-Kunsági Vízgazdálkodási Társulat, ami most a megszűnés szélére került, csőd közeli helyzetben vannak. Az állam elvette a megélhetési forrásukat, a terület alapú támogatást. Feladatkörüket átvette egy szolnoki székhelyű cég. Az elmúlt időszakban nem volt ugyan olyan probléma, hogy szükség lett volna rá, de elhangzott a tűzoltóság beszámolója kapcsán is, hogy milyen jó, hogy van szivattyú. A legnagyobb teljesítményű szivattyúkkal ez a cég rendelkezik a környéken, hiszen ez volt a feladatuk, erre vonatkozóan voltak fölszerszámozva. Környékbeli és távolabbi csatornázási munkákban dolgoznak most, ez az utolsó munkájuk, nincs megrendelési állományuk. Én próbáltam a közbeszerzési bizottságnál őket bevenni a legutóbbi közbeszerzési eljárásokba, Balla Alpolgármester úr mereven ellenállt és úgy értékelte, hogy ők nem felelnek meg a kritériumoknak, nem volt hajlandó lentebb szállítani a kritériumrendszert, pedig ez csak rajtuk múlt volna.

Éppen azért mondom, hogy felhívjam a figyelmet, hogy nem lesz akire támaszkodjunk, ha legközelebb belvíz probléma lesz, mindent saját erőből kell csinálni és csak a tűzoltósággal lehet majd egyeztetni. Hozzáteszem, hogy iszonyú nagy térképtárral rendelkeznek, ami meg fog semmisülni, mert meg fog szűnni a telephelyük is. Arról ne is beszéljünk, ami fejből van ezeknél a szakembereknél. Ez fog most elveszni és nem tesz a város semmit. Igaz, ők sem tettek ebben lépéseket, de úgy gondolom, ha a Városüzemeltetési Bizottságnak felhívom a figyelmét, akkor ezzel talán a városvezetés irányába is eljut, hogy itt milyen veszély van, mi mehet tönkre és mi az, amire nem lehet majd legközelebb számítani vész helyzetben. Kérem a Bizottságot, hogy hasson oda, ha lesz valami vízvezetési dolog vagy bármi, amit el tudnának végezni - hiszen parkolót is építettek ők annak idején - akkor használják ki őket és kapjanak megbízást, mert ha vész helyzet lesz, akkor már nem lesznek.

**Bense Zoltán:**

Én nem tudtam erről, ezek szerint nem keresték az önkormányzatot. Az önkormányzat nehézkesen tud ebben lépni, ha nem volt ilyen megkeresés.

**Faragó János:**

Tudok róla, a külterületi földtulajdonosoknak nem kell fizetni hozzájárulást.

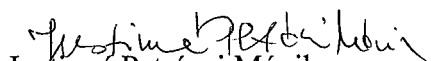
**Bense Zoltán:**

Van-e további hozzászólás egyebek napirendi pontban? Amennyiben nincs, megköszönöm a munkát, az ülést bezárom.

K.m.f.



**Bense Zoltán**  
bizottság elnöke

  
Justinné Petróczi Mónika  
jegyzőkönyvvezető