

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottságának 2016. június 27-i üléséről.

**Jelen vannak:** Bense Zoltán, a bizottság elnöke  
Jankovszki Zoltán bizottsági tag  
Kollár László bizottsági tag  
Faragó János bizottsági tag  
Számel Lászlóné bizottsági tag

Igazoltan távolmaradt bizottsági tag: -

**Meghívottak:** Dr. Füstös Magdolna aljegyző, Juhász László városüz. osztályvezető, Ódor László osztályvezető, Farkas Mihály lakásügyintéző, Németh Péter településfejlesztési referens, Lénárt József környezetvédelmi referens, Pap Ildikó adócsoport vezető, Sipos Róbert Városüz. Oszt. részéről, Vakulya László Mezőri Szolgálat vezetője, Szatmári Andrea KVI igazgatója

### **Bense Zoltán:**

Köszöntöm a megjelenteket, megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes, az 5 fő bizottsági tagból jelen van 4 fő. A napirendi pontokkal kapcsolatban van-e kérdés, javaslat? Amennyiben nincs, én javasolnám, hogy 13. napirendi pontként vegye fel a Bizottság a „Kiskunfélegyháza Város közigazgatási területén autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátása érdekében beérkezett pályázat elbírálásáról” szóló előterjesztést. Továbbá a sorrendiségben lenne részemről javaslat – az előterjesztések témafelelőseinek munkahelyi elfoglaltsága miatt - az eredeti 8. napirendi pontot kérném 1. napirendi pontként, a 9. napirendi pontot 2. napirendként és a 10. napirendi pontot 3. napirendi pontként szerepeltetni, illetve az eredetileg 5. napirendi pontként szereplő előterjesztést, a Városháza előtt és mellett lévő járdaburkolatok felújítása tárgyában, 4. napirendi pontként szerepeltetni. Utána automatikusan következnének a napirendi pontok.

Van-e ezzel kapcsolatosan kérdés, javaslat? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk a napirendekről a módosítással együtt.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen szavazattal a napirendi pontokat és azok sorrendjét a módosítási javaslatnak megfelelően elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

### **47/2016. (VI.27.) Városüz. Biz. határozat**

#### **Napirendi pontok jóváhagyása**

1./ Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a 2016. június 27-i bizottsági ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Előterjesztés a Top-2.1.2-15 számú „Zöld város kialakítása” elnevezésű pályázat benyújtása tárgyában
2. Előterjesztés a 2016. évi Tanyaprogram pályázatok benyújtásáról
3. Előterjesztés Kiskunfélegyháza Város Integrált Területfejlesztési Stratégiájának 2016. évi felülvizsgálata tárgyában

4. Előterjesztés a Városháza előtt és mellett lévő járdaburkolatok felújítása tárgyában
5. Előterjesztés a talajterhelési díjjal kapcsolatos helyi szabályokról szóló 32/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
6. Előterjesztés a hulladékgazdálkodás központi átalakítása miatt szükséges közszolgáltatási szerződés és helyi rendelet-módosítás tárgyában
7. Előterjesztés a Helyi Építési Szabályzat módosítása tárgyában
8. Előterjesztés a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2015. évi működéséről
9. Előterjesztés a Szabó kereszt felújításának támogatási kérelme tárgyában
10. Előterjesztés a Top-4.3.1-15 számú, „Leromlott városi területek rehabilitációja” elnevezésű pályázat tárgyában
11. Előterjesztés üres önkormányzati lakások további hasznosítása tárgyában
12. Előterjesztés szociális lakástámogatási kérelmek elbírálása tárgyában
13. Előterjesztés Kiskunfélegyháza Város közigazgatási területén autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátása érdekében beérkezett pályázat elbírálásáról
14. Egyebek

2./ Jelen határozat normatív határozat.

### **1. napirendi pont**

#### **Előterjesztés a Top-2.1.2-15 számú „Zöld város kialakítása” elnevezésű pályázat benyújtása tárgyában**

#### **Bense Zoltán:**

Az előterjesztésből látszik az akcióterv behatárolása is, beletartozna a Béke tér és a városközpont, a Móra Ferenc Művelődési Ház épületének a felújítása, illetve a klímatudatos energia hatékony támogatása, szolgáltató épületek kialakítása és bizonyos értelemben a Béke téri piac további fejlesztése is. Majdnem 2 milliárdos beruházásról beszélünk.

#### **Kollár László:**

Ez a 2 milliárd forint egy irdatlan nagy összeg városi szinten, amihez képest elég elnagyoltnak tartom a leírást. Nem láthatnánk legalább digitálisan? Létezik-e egyáltalán már konkrét terv ebben a szakaszban, hogy mit hová, hogyan akarnak megvalósítani? A Béke téri piac most lett fejlesztve, igaz, a kritika, amit megfogalmaztunk, az azóta is áll, mert egy átok, hogy ugyanaz a vergődés van továbbra is a megújított piaccal, mint ami előtte volt. Nem értem, hogy nem lett egy tető alá hozva az egész? A mostani felújítás fog ilyet tartalmazni, hogy elbontják a bódésort és lesz helyette egy egységes fedés? Mert az biztos, hogy hasznára válna a dolognak.

#### **Németh Péter:**

Az előterjesztés megtárgyalását az indokolja, hogy a pályázat beadási határideje július 22. A Képviselő Úr által kért látványterv és műszaki paraméterek nem állnak még rendelkezésre, ezért nem került csatolásra az előterjesztéshez. Ennek sajátos oka van, a pályázat mechanikáját a Területfejlesztési Operatív Program ezen a területen megváltoztatta. Általánosságban, igényekkel lehet pályázni forrásokra, majd a forrás megszerzését és leszerződést követően van

mód a konkrét műszaki tartalmat meghatározni, a terveket elkészíteni. Ennek az első mérföldkőnek az első határideje 18 hónap a támogatási szerződés aláírásától számítva. Arra gondolunk, hogy az őszi hónapok valamelyikén bekövetkezik a szerződéskötés, de hogy ne kelljen majdnem két évet várni arra, hogy konkrétan ismertté váljon, hogy mik lesznek a műszaki tartalmak a projektben, ezért a Képviselő-testület elé jöttünk egy indítvánnyal május hónapban, amikor azt kértük, hogy engedélyezze az önkormányzat a tervezési munkák előrehozását és ezek az előkészítő folyamatok már elkezdődnek. Konkrét terveket, rajzokat, tanulmányokat az őszi folyamán már tudunk majd mutatni és több olyan kötelező fórum lesz szakbizottsági szinten, illetve lakossági szinten is, ami arra készíti bennünket, hogy még a tervek jóváhagyása előtt mindenki elmondhassa majd a véleményét.

**Bense Zoltán:**

Van-e további kérdés az előterjesztéssel kapcsolatosan? Amennyiben nincs, szavazzunk. Aki támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

**48/2016. (VI.27.) Városüz. Biz. határozat**  
**Top-2.1.2-15 számú „Zöld város kialakítása” elnevezésű pályázat benyújtása**

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a Top-2.1.2-15 számú „Zöld város kialakítása” elnevezésű pályázat benyújtása tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztésre.

**2. napirendi pont**

**Előterjesztés a 2016. évi Tanyaprogram pályázatok benyújtásáról**

**Bense Zoltán:**

Az előterjesztés arról szól, hogy kamerák kerüljenek kihelyezésre külterületre, biztonsági okokból, továbbá bizonyos csomópontoknál, kereszteződéseknel, buszváróknál pedig a közvilágítás fejlesztésére, kialakítására kerülne sor. Van-e kérdés, észrevétel, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban?

Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel az előterjesztést, aki támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

**49/2016. (VI.27.) Városüz. Biz. határozat**  
**2016. évi Tanyaprogram pályázatok**

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a 2016. évi Tanyaprogram pályázatok benyújtásáról készült előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztésre.

### **3. napirendi pont**

#### **Előterjesztés Kiskunfélegyháza Város Integrált Területfejlesztési Stratégiájának 2016. évi felülvizsgálata tárgyában**

##### **Bense Zoltán:**

Ezt a témát már tárgyalta a Bizottság és a Képviselő-testület, most a felülvizsgálatát láthatjuk jelen anyagban. Érkeztek be különböző felmérések, illetve az elmúlt időszakban a lakosság is el tudta érni magát az ITS-t és közben is jöttek be javaslatok, úgy tudom, ezeket is megvizsgálták.

##### **Németh Péter:**

Az ITS felülvizsgálatára elsősorban azért volt szükség, mert az idén megjelent TOP pályázatok közül a Zöld város jogcím kötelezővé teszi az ITS-sel való összhangot a beruházás helyszínét illetően. Az elmúlt év őszén, amikor a Képviselő-testület jóváhagyta az Integrált Területfejlesztési Stratégiáját a városnak, még nem tudhattuk, hogy a januárban megjelenő Zöld város pályázatnak mik lesznek a részletei, különösen nem tudtuk, hogy 2 milliárd forintos nagy beruházást is lehet igényelni. Sokkal szerényebb összegről tudtunk, 500 milliós nagyságrendű becsült összeget gondoltunk a városközpont megújítására fordítani, ehhez mérten került az ITS-ben megjelölésre a történelmi városrész a Béke térrel, Petőfi térrel. Mivel a pályázati lehetőség ennek a négyszerese, ezért növeltük meg az akcióterületet. Talán ez a legfontosabb, ami arra készítetett bennünket, hogy a stratégiát módosítsuk. Ennek a módosításnak a jogszabályi menete alapján 30 államigazgatási és hatósági szervnek kellett kötelezően elküldeni a módosítás tartalmát. Ezzel párhuzamosan a lakosság részére is a város honlapján elérhetővé tettük a módosításokat. A lakosság részéről mai napig nem érkezett javaslat módosítási igényre, a szakhatóságok közül 18-an adták meg írásban a válaszaikat. Hogy ki mit kért, az az előterjesztéshez csatolásra került. A mellékletben 17 válasz található, a 18. a Kiskunsági Nemzeti Park, akinek a véleménye az elmúlt napokban érkezett meg és az előterjesztés készítésekor még nem állt rendelkezésre. Ők javaslat nélkül hozzájárulásukat adták a módosításhoz.

##### **Bense Zoltán:**

Van-e további kérdés, javaslat? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel az előterjesztést. Aki támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

#### **50/2016. (VI.27.) Városüz. Biz. határozat** **ITS 2016. évi felülvizsgálata**

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a Kiskunfélegyháza Város Integrált Területfejlesztési Stratégiájának 2016. évi felülvizsgálata tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztésre.

##### **Németh Péter:**

Napirend után szeretném bejelenteni, hogy ma délután 5 órakor lakossági fórumot tartunk a Városháza nagytermében, ahol a témakör az ITS módosítás szakmai ismertetése, valamint a Zöld város projekt eddigi tudásával szeretnénk a lakosságot tájékoztatni, illetve harmadik

témakör, ami itt most nincs napirend, a CLLD Program pályázati lehetőségei, aminek a városi terve kerül ismertetésre. Szeretném kérni a Bizottság tagjaitól, amennyiben módjuk, lehetőségük van rá, tiszteljék meg a lakossági fórumot a jelenlétükkel.

#### **4. napirendi pont**

##### **Előterjesztés a Városháza előtt és mellett lévő járdaburkolatok felújítása tárgyában**

###### **Bense Zoltán:**

Az előterjesztésben arról van szó, hogy a Városháza előtti, illetve a Városháza Kazinczy utca – E5-ös út – Dr. Holló L. utca felőli járdaburkolata kerüljön felújításra. Az Önkormányzat 1.270 ezer forint összeget biztosít a tervezési és engedélyezési munkálatokra. A cél, hogy megszépüljön a Városháza előtti terület, illetve a Zöld város programmal összefüggve, de mégis attól hamarabb kerüljön sor ennek a területnek a felújítására, ugyanis a TOP pályázat összettel indulna és 36 hónap szerepel benne a megvalósításig. Továbbá tudjuk, hogy az egyik leendő bérlő, a városképi követelményeknek megfelelően, régi típusú, fa nyílászárókat fog elhelyezni a kirakatportálok tekintetében és további célunk az egész alsó üzletrészrészén folytatni ezt a cserét. Kérdésem, hogy milyen jellegű térburkolat illik egy ilyen helyre? A Városháza előtt már van térburkolat, ahhoz fog-e igazodni?

###### **Hartyáni Gyula:**

A végénél kezdeném a választ, olyan járdaburkolatnak kell lenni, ami ehhez a szép szecessziós épülethez illik. Ami most van, ez semmiképpen sem ezt tükrözi. Ez volt az alapelv. A másik indok, hogy Goods Market a portálokat kicseréli, átalakítja az eredeti állapotára, mintegy referenciaként. Erről döntés született, amit el is fog végezni a befektető. Ehhez csatlakozna a város is és ha az ütemezést nézzük, akkor mindenképpen az üzletnyitásának időszakára már ott kéne lenni a burkolatnak. Folytatva a gondolatmenetet, az egész burkolat ki lenne cseréve, természetesen az árkádoknak nevezett részen is, a szecessziós stílusú Városháza épületéhez illően, természetesen a területileg illetékes műemlék-felügyelőség, főépítész úr és a város vezetésének és prominens építészeinek bevonásával.

Pontosításként mondanám el, hogy a tervező kapná az 1.270.000,- Ft + ÁFA összeget és utána kerülne megvalósításra ez a feladat. Mindenképpen november 1-jére vagy 15-re kéri ezt a feladatot megoldani, ami nem könnyű, ezért is került előterjesztésre. Az egyeztetések megtörténtek, az árajánlat megtörtént, ha csütörtökön a Testület elfogadja, akkor pénteken aláírásra kerül a szerződés.

Még egyszer hangsúlyozom, hogy tervezési feladatokra. Utána lenne egy egyeztetés, amire természetesen az Elnök Urat is tisztelettel várnánk, ahol az egész tervezési feladatot rögzítenénk, hogy mit akar a város, a tervező pedig majd értelemszerűen leírja, egyeztet a bizottsággal és a szakemberekkel. Kb. 18-20 millió forintnál ez nem lesz kevesebb, kb. 25.000,- Ft/m<sup>2</sup> áron lehet ezt szerintem megcsinálni, 600 m<sup>2</sup>-ről van szó.

###### **Kollár László:**

Ha jól tudom, egy kecskeméti tervezőiroda ajánlata van csatolva az előterjesztéshez. Kérdésem, hogy Kiskunfélegyházán van-e olyan mérnöki iroda, vállalkozás, aki ezt a tervezést el tudja végezni.

###### **Hartyáni Gyula:**

Nincs Félegyházán sajnos ilyen tervező.

**Bense Zoltán:**

Van-e további kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

**51/2016. (VI.27.) Városüz. Biz. határozat**

**Városháza előtt és mellett lévő járdaburkolat felújítása**

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a Városháza előtt és mellett lévő járdaburkolatok felújítása tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztésre.

**5. napirendi pont**

**Előterjesztés a talajterhelési díjjal kapcsolatos helyi szabályokról szóló 32/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában**

**Bense Zoltán:**

Egyértelmű a cél számomra, hogy meg kell növelni a szennyvízcsatornára történő rákötések számát, hisz 92 %, amit meghatároztak a fenntartási időszak végére, amit el kell érni és alatta vagyunk ennek. Ilyen értelemben ez egy szigorítás is, amit remélhetőleg el is tudunk érni a Járási Hivatallal közösen, hogy azok a lakosok, akiknek már van módjuk és lehetőségük a szennyvízcsatornára való rákötésre, azok meg is tegyék. Bár bennem van kérdőjel azzal kapcsolatban, hogy megfelelően el tudnak-e járni azokkal szemben, akik nem hajlandóak hozzájárulni, illetve még a talajterhelési díj alól is kibújnak.

**Kollár László:**

Tájékoztatást szeretnék kapni arról, hogy nagyjából mekkora összeg egy ilyen rákötés kivitelezése és ebből mennyi az, amit támogatásként tud adni az önkormányzat?

**Hartyáni Gyula:**

92 %, amit előírtak, most 86 %-nál tartunk. Gyakorlatilag a 82 %-ot kb. fél év alatt eltértük, azóta eltelt két év, tehát igazából a rákötések nem olyan aktívak, mint eddig. Kiegészítésként mondanám, hogy a kötelezés is a kezünkben, illetve a Járás kezében van, tehát ennek a folyamatnak az első lépcsője. Tehát, ha valaki nem akar rákötni, akkor kötelezhető is. Az alapvető probléma azonban más, az, hogy az embereknek nincsen pénzük. A semmiből nem tud mit csinálni, de nekem az az elvem, ha a talajterhelési díjat erre fordítja - mert erre is lehet fordítani - akkor tegye meg, kössön rá.

Tehát 86 %-nál tartunk és 92 %-ot kell elérni. A rákötést én úgy gondolom, hogy 100.000,- forintból meg lehet úszni. A tisztítódóm telekhatáron belül 1 m-en bent van és gyakorlatilag az ő vizesblokkján keresztül rá kell kötni. Ha saját maga a lakos is végez munkát benne, akkor szerintem 50.000,- Ft-ból ez megsúszható. Nem kell hozzá különösebb szakértelem.

A támogatás részéről annyit, ha véletlenül olyan műszaki tartalom áll elő, hogy áttemelőt kell beépíteni, akkor anyagi helyzetétől függetlenül mindegyik ingatlantulajdonosnak 150.000,- Ft-ot tud adni az önkormányzat, amit egyébként a Víziközmű Társulat biztosított. Egyéb esetben pedig 100.000,- Ft-tal tud hozzájárulni az önkormányzat, tehát én ki merem mondani, ha okosan

csinálja az ingatlan tulajdonosa, akkor gyakorlatilag a támogatásból ez megoldható, ha szociálisan rászorult a lakos.

**Dr. Füstös Magdolna aljegyző:**

És ha beadja a kérelmet.

**Ódor László:**

Várjuk őket az Osztályon és segítünk.

**Bense Zoltán:**

Kételyeim amiatt vannak – bár elképzelhető, hogy a jogszabályok változtak -, hogy hosszú évekkel ezelőtt volt egy javaslatom a szemétszállítással kapcsolatban az illegális szeméttlerakás csökkentésére, aminek érdekében felvettük az akkori VSZKSZ-szel a kapcsolatot és nagyon könnyű volt azt kiszűrni, hogy kinek van szerződése és kinek nincs, mégsem tudott az önkormányzat eljárni adatvédelmi okokból. Annak idején ezt nem lehetett elvégezni – a kételyem ebből adódik.

Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazzunk. Aki támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

**52/2016. (VI.27.) Városüz. Biz. határozat**

**Talajterhelési díjjal kapcsolatos helyi szabályokról szóló rendelet módosítása**

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a talajterhelési díjjal kapcsolatos helyi szabályokról szóló 32/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztésre.

**6. napirendi pont**

**Előterjesztés a hulladékgazdálkodás központi átalakítása miatt szükséges közszolgáltatási szerződés és helyi rendelet-módosítás tárgyában**

**Lénárt József:**

A hulladékról szóló törvény változásai miatt, illetve a 69/2016-os kormányrendelet megszavazása után központilag elindult a hulladékgazdálkodás átalakítása. Legelső lépésként létrehoztak egy koordináló szervezetet, a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt-t, NHKV-t, innentől kezdve, 2016. április 1-től kezdve a lakosnak ő számlázza ki a díjakat és a koordináló szerv feladata a beszedett díjakból a szolgáltatási díjak kifizetése. Tehát nem a szolgáltató szedi innentől kezdve a díjat, hanem a koordináló szervezet központilag és utána visszaosztja a közszolgáltató felé és a közszolgáltató ebből a díjból akkor kap minél több szolgáltatási díjat, ha minél több plusz szolgáltatást bevállal. Ezért van az például, hogy Kiskunfélegyházán 12 db zöldjárat lesz, plusz 2 fenyőszállítás januárban és ezért vállalta be a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtést. Plusz szolgáltatást vállalt, mert neki a hulladékmennyiséget kell bizonyítani, hogy minél többet elvisz, s ez alapján kap vissza a

koordináló szervtől minél többet a közszolgáltatási díjból, amit a lakos befizet. Erről szól az előterjesztés és a rendelet-módosítás.

Egyelőre a díj befizetésével és visszaosztásával kapcsolatosan gyakorlatilag a szolgáltatóban változás nem történik. Továbbra is az FBH-NP Kft. a fővállalkozó, a Csongrádi Víz- és Kommunális Kft. a szállítási vállalkozó, de gyakorlatilag tudjuk azt, hogy a Kiskunfélegyházi Városgazdálkodási Intézmény végzi alvállalkozásban a csongrádi kft-vel kötött megállapodás alapján. Ebbe bele kell érteni a lakossági hulladékszállítást és a zöldjáratot is. A szolgáltatásban változást nem hoz ez a módosítást, viszont az egyes szolgáltatásokat sűrűbben fogják elvégezni.

**Kollár László:**

A B) pontban van a finanszírozás. Tudom, hogy a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Zrt. egyelőre nem számlázott a lakosság irányába és finanszírozást sem adott azoknak a cégeknek, akik végzik ezt a tevékenységet. Tudjuk, hogy van olyan, ahol a szolgáltató már nem bírja finanszírozni és várhatóan a napokban leáll majd a szállítás. Tudom, hogy ez nem ide tartozik, csak kérdésem előzetesen, volt-e jelezve, hogy milyen mértékű finanszírozást fog adni ez a Zrt. az itteni szolgáltatást végző cégeknek? Elegendő lesz ez a finanszírozás vagy sem? Úgy járunk-e ezzel, mint a kéményseprők jártak a kéményseprő díjjal vagy sem? Mert lehet, hogy begyűrik és év végén megfulladunk a szemétnben, tehát okozhat komoly problémákat. Erre van-e előzetes jelzés, hogy mennyit kíván a szolgáltatásért fizetni a Zrt.?

**Lénárt József:**

Nincs ilyen információ. Remélem, hogy nem kell Kiskunfélegyházán sem rövidtávon, sem hosszú távon tartani a hulladékszállítás összeomlásától. A közszolgáltató arról tájékoztatott, hogy neki minél több szolgáltatást be kell vállalni és az a célja, hogy minél több hulladékot elvigyen, szelektívából és zöldhulladékból is és akkor kap minél több szolgáltatási díjat. Ez látszik és ez az elmúlt 1-2 hónap változása, a két kft. igyekszik maximálisan teljesíteni. Egyelőre nem tudok róla, hogy probléma lenne sem az FBH-NP Kft-nél, sem a Csongrádi Kft-nél.

*Jankovszki Zoltán megérkezett az ülésre, így a jelenlévő bizottsági tagok száma 5 főre emelkedett.*

**Szatmári Andrea KVI igazgató:**

Költségvetésünket befolyásolni fogja a többletszolgáltatás, jelen pillanatban nem látjuk még a számokat, de év vége előtt ezeket ki fogjuk tudni mutatni. A tiszta hulladékgyűjtés a kifejezett kérésük, külön kell minden egyes hulladéktípusért menni, nem tudunk a logisztikával játszani, ez többletköltséggel jár.

**Bense Zoltán:**

Van-e további kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel az előterjesztést. Aki támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen, 1 tartózkodás szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

**53/2016. (VI.27.) Városüz. Biz. határozat**

**Hulladékgazdálkodás központi átalakítása miatti szerződés- és rendelet-módosítás**

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Városüzemeltetési Bizottsága a hulladékgazdálkodás központi  
átalakítása miatt szükséges közszolgáltatási szerződés és helyi rendelet-  
módosítás tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja  
Képviselő-testület elé történő terjesztésre.

## **7. napirendi pont**

### **Előterjesztés a Helyi Építési Szabályzat módosítása tárgyában**

#### **Bense Zoltán:**

Az előterjesztés szerint ahhoz, hogy az internettel kapcsolatos további fejlesztéseket el lehessen érni, léghébeles kiépítést kell végezni a földkábelessel ellentétben. Nekem úgy tűnik, mintha visszarendeződés lenne valahogyan, mert tudjuk, hogy akár a villany esetében is nagyon sokszor városképi szempontból előnyösebb, ha földben vezetik el, sőt nagyon sokszor már építéseknel eleve ezt tervezik. Ilyen megfontolásból mondom azt, hogy ez az internet bővítés nekem mintha „visszafejlődés” lenne. Miért kell ezt léghébelesen vezetni?

#### **Dr. Füstös Magdolna aljegyző:**

A technikai részéhez nem fogok tudni hozzászólni, de látjuk az előterjesztésből is, hogy ezek a beruházások – a határidőt is figyelembe véve – egyre sürgetőbbek lennének, hogy az informatika fejlődjön. Viszont a föld alatti munkálatok olyan nagy kivitelezési költséggel vannak, hogy ez gátja az informatikai vagy bármilyen más hírközlési fejlesztési beruházások megvalósulásának, tehát borzasztó többletköltséget jelent bármely szolgáltatónak ez a földkábeles megoldás. Ezért javasoltuk ennek a kivételét. Természetesen minden esetben valószínű, hogy megvizsgálásra kerül, hogy hol muszáj és hol nem célszerű a léghébeles megoldás, de az egész belterületen a vállalkozók nem tudják bevállalni a földkábeles kivitelezését.

#### **Bense Zoltán:**

Említette Aljegyző Asszony, hogy a szolgáltatónak nagyon sokba kerül. Nekem erről az jut eszembe, ha a szolgáltatónak sokba kerül, akkor érdekes módon már nem akar kiépíteni, de általában, amikor a fogyasztó kér valamit, akkor érdekes módon több százezer forintos vagy milliós tételű beruházást ráerőszakol a fogyasztóra. Nekem ezért nem szimpatikus ez a hozzáállás. Nem az előterjesztésről beszélek, mert a fejlesztésnek vagyok a híve és csodálatos dolog lesz, ha majd a város egész területén vagy a központban lesz free wifi, de ha a városképet nézzük, akkor nem biztos, hogy jó. Az előterjesztés nem mutatja, de jó lenne, ha bizonyos területeken csak földkábel lehetne, gondolok akár a Városháza környékére vagy a belvárosi park területekre.

#### **Kollár László:**

Nagyon sok kábelalagút van kiépítve a városban, a főutcán biztos, hogy van, végig az Újtemplom előtt. Ott vannak az aknák, tehát valószínűleg nem ezzel a résszel van a problémája a szolgáltatónak sem, hanem egyéb területtel. Melyik ujjunkat harapjuk? Kényszerítsük rá a szolgáltatót, hogy tegyen eleget az eredeti elvárásunknak, mert hosszú távon mindenképpen az lenne a jó, viszont ha most engedjük, hogy feltegyék oszlopokra a kábeleket, gyaníthatóan emiatt majd erre fognak hivatkozni, hogy megengedtük, hogy feltegyék. Viszont közben jó lenne, ha egy erős, stabil hálózat épülhetne ki, hiszen egyre inkább fokozódik az igény, illetve a kényszer is ráviszi az embereket, mert sok ügyintézés már nem megy másképp, csak ha internetes hálózaton végezzük. Ha ennek a fejlődésnek szabunk gátat – mit vegyünk figyelembe? Nem lehetne, hogy azt mondjuk, törekedjen, ahol van, igénybe venni a már

meglévő földalatti lehetőségeket, akár úgy hogy azért esetleg bérleti díjat fizet, ha azt egy másik szolgáltató fektette le. Ahol viszont léghábeled hűz ki, ott pedig vállalja azt, hogy bizonyos időn belül ezeket el fogja majd tenni a föld alá és ez nem lesz hivatkozási alap arra, hogy ez alól a kötelezettség alól kibújjon örök életre. Ne betonozzuk be ezt a dolgot, hogy a léghábelednek van létjogosultsága és azt nem lehet eltenni onnan, mert annak ott van a helye, mert tudjuk, hogy nem ott van a helye. Erre esetleg át lehetne-e fogalmazni a rendeletet?

**Faragó János:**

A városközpontban, ha föld alatt akarjuk vinni, akkor megint felbontásra kerülnek az újonnan megcsinált burkolatok?

**Sipos Róbert:**

A városközpontban vannak föld alatti kábelcsatornák, abba kerülnének elhelyezésre, bontás nem kellene.

**Bense Zoltán:**

Van-e további kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel az előterjesztést. Aki támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen, 1 tartózkodás szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

**54/2016. (VI.27.) Városüz. Biz. határozat**  
**Helyi Építési Szabályzat módosítása**

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a Helyi Építési Szabályzat módosítása tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztésre.

**8. napirendi pont**

**Előterjesztés a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2015. évi működéséről**

**Bense Zoltán:**

Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, szavazzunk. Aki támogatja az előterjesztést, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

**55/2016. (VI.27.) Városüz. Biz. határozat**

**Beszámoló a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2015. évi működéséről**

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2015. évi működéséről szóló előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztésre.

## **9. napirendi pont**

### **Előterjesztés a Szabó kereszt felújításának támogatási kérelme tárgyában**

#### **Bense Zoltán:**

Kérelem érkezett a Haleszi Gazdakör részéről, melyet Ván Jenő képviselő úr is támogat. A kereszt felújításához 350.000,- Ft támogatást kérnek. Becsátolásra került egy árajánlat is mellékletként, mely szerint a várható költség 600.000,- Ft + ÁFA. A fennmaradó összeget lakossági hozzájárulással szeretnék előteremteni.

Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk. Aki támogatja az előterjesztést, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

#### **56/2016. (VI.27.) Városüz. Biz. határozat**

##### **Szabó kereszt felújításának támogatási kérelme**

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a Szabó kereszt felújításának támogatási kérelme tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztésre.

## **10. napirendi pont**

### **Előterjesztés a Top-4.3.1-15 számú, „Leromlott városi területek rehabilitációja” elnevezésű pályázat tárgyában**

#### **Bense Zoltán:**

307 milliós támogatási összeg igényléséről van szó. Egy elég nagy területet foglalna magába a pályázat, a Délibáb utca – Alpári út – Liget utca által határolt területet és ebben a projektben benne van a rendkívüli módon lepusztult valamikori Vasas Sporttelepnek a felújítása. Én emiatt tudom leginkább támogatni, hisz rendkívül fontos lenne, hogy ez úgymond megszépüljön, megújuljon és fontos dolog az is, hogy a polgárőrök kapnának egy központi irodát a térségben és többet tudnának ott lenni, ezáltal a közbiztonság is javulhatna. Bízom benne, hogy a sporttelep területén egy kellemes, kikapcsolódásra alkalmas és a szabadidő eltöltéséhez rendkívül fontos fejlesztés tudna megvalósulni és az ott élők és a város lakosai tudnák ezt megfelelően használni. Közterületekről, parkokról, játszóterekről van szó. Ami kérdéses számomra, a két db családi ház vásárlása.

#### **Farkas Mihály:**

A projekt teljes bekerülési költségének 30 %-át kell lakhatási beruházásokra költeni kötelezően. Mi úgy döntöttünk, hogy nem is költünk ennél többet, mint ami kötelező. Van egy érdekes korlát a pályázatban, az ingatlanvásárlás maximum a teljes bekerülési költség 2 %-a lehet. Ebből szeretnénk két házrész vásárolni, amit felújítanánk, így tudjuk összerakni a 92 millió forintot. A lehetőségeket figyelembe véve nem tervezünk bérlakás építést a város szegregált területén, a meglévőt újítjuk fel az Alpári út 1. sz. alatt, az A és a C épületben ez 8 db megújult bérlakást fog jelenteni. Lesz egy szolgálati lakás a Vasas pálya területén, az is a lakhatási funkcióhoz fog tartozni. Ez már így 9 bérlakás, valamint két házrész tudunk vásárolni 6.140.000,- Ft-ból, aminek a felújítására is lehet költeni. Így tudjuk összerakni azt a 90 millió

forintot, aminek kötelezően a lakhatást kell szolgálnia. Ha a kilakoltatások is tervszerűen haladnak, akkor az A és C épületben lesz összesen 3-3 üres bérlakásunk, valamint a szolgálati lakás és 2 megvásárolt, tehát tudunk kb. 8-9 lakást adni a szegregált területen lakó családoknak – mert csak itt lakó családoknak lehet adni a pályázat szerint.

**Bense Zoltán:**

Mindenféleképpen örülök, hogy a sportpálya területén tervezik a szolgálati lakás megépítését, mert sajnos rendkívül rossz döntés volt az, amikor az ottani lakás megszűnt, mert egy ilyen komplexum területén jó, ha van egy állandó ott lakó.

**Kollár László:**

A megvásárolt lakások házrészek lennének, ahol van már önkormányzati tulajdon?

**Farkas Mihály:**

A kiírás szerint nem segíthetjük elő újabb szegregátumok kialakítását, saját bejáratos házrészeket szeretnének vásárolni. Ahol házrészeink vannak, azok már a mutatóik alapján is mini szegregátumnak minősülnek.

**Kollár László:**

A leendő bérlők csak a szegregátumból kerülhetnek ki?

**Farkas Mihály:**

A szegregátumból kerülhetnek ki, kötelező lesz őket mentorálni. A koncepció úgy állt össze, hogy az előző pályázat, ami beadásra került, ami az „Új csillag születik” nevet viseli, az abban résztvevő 6 szociális munkás fog javaslatot tenni nekem a leendő bérlő személyére, én pedig javaslatot fogok tenni a Bizottságnak, a Bizottság pedig a Képviselő-testületnek. Reméljük, hogy a lehető legjobb bérlők fognak beköltözni az Alpári út 1. felújított bérlakásaiba, valamint ebbe a kettőbe. Ennél többet nem tudunk tenni. Az jelentkezhethet bérlakást igényelni, aki a projekt megkezdését megelőzően egy éven belül lakcímkártyával rendelkezik a szegregátumon belül.

Egy nagyon érdekes integrációt fogunk látni, amire azt gondolom, azért lesz szükség, hogy egy olyan program valósuljon meg, aminek magyarok, nem magyarok is a nyertesei lehetnek, ha akarnak.

Azokra az ifjúsági, sport és egészségmegőrző rendezvényekre, amiket a Vasas pálya területén kívánunk megvalósítani, arra természetesen a szegregátumban élők is jöhetnek és részt vehetnek és ha jönnek, akkor a közös hobbi kialakíthat integrációt kis csoportokban. Ha nem jönnek, akkor is egy olyan infrastruktúra valósul meg a Vasas pályán, ami már régóta hiányzik. Hiányzik egy extrém sportpálya Félegyházán, hiányzik polgárőr bázis, hiányzik egy komoly játszótér, kutyás és lovas pálya, fitness- és futópálya.

**Faragó János:**

Az előterjesztés mellékleteként szereplő térképen jó lett volna, ha az utcák neveit feltüntetik a könnyebb tájékozódás miatt.

**Bense Zoltán:**

Ha ebben a projektben azt el tudjuk érni, hogy a volt Vasas pálya megújuljon, akkor már érdemes volt.

**Faragó János:**

A Liget utcán a pályától visszafelé van egy erdőrészt, amivel senki nem foglalkozik. Az kihez tartozik?

**Bense Zoltán:**

Az tudomásom szerint magánterület.

**Kollár László:**

Most támogatom az előterjesztést, de később szeretném a részleteket megismerni. Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazzunk. Kérem, aki támogatja, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

**57/2016. (VI.27.) Városüz. Biz. határozat**

**Top-4.3.1-15 számú, „Leromlott városi területek rehabilitációja” elnevezésű pályázat**

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a Top-4.3.1-15 számú, „Leromlott városi területek rehabilitációja” elnevezésű pályázat tárgyában készült elterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztését.

**11. napirendi pont**

**Előterjesztés üres önkormányzati lakások további hasznosítása tárgyában**

**Farkas Mihály:**

A Mártírok u. 2. I/9. sz. bérlakás esetén felmondtuk a bérleti jogviszonyt, melyet május 31. napjával leadtak. Javasoljuk a lakás összkomfortos 2 szobás névjegyzékről történő bérbeadását, amennyiben elfogadják a 2,5 szobás lakást.

**Bense Zoltán:**

Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, szavazzunk a határozat-tervezetről. Aki támogatja, kérem, jelezze.

**58/2016. (VI.27.) Városüz. Biz. határozat**

**Mártírok u. 2. I/9. sz. alatti üres önkormányzati lakás további hasznosítása**

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága felkéri a Vagyongazdálkodási Osztályt a Mártírok u. 2. I/9. szám alatti 91 m<sup>2</sup> alapterületű, 2,5 szobás, összkomfortos lakás felújítására, majd azt követően a 2016. évi összkomfortos 2 szobás névjegyzékről történő bérbeadására.

Felelős: dr. Szabó Norbert osztályvezető

Határidő: 2016. július 31.

## **12. napirendi pont**

### **Előterjesztés szociális lakástámogatási kérelmek elbírálása tárgyában**

#### **Farkas Mihály:**

A 2016. május 17-i bizottsági ülésen kiosztott kérelmek helyszínelését elvégezte a Bizottság az érintett képviselők bevonásával. Ezeket a kérelmeket ismertetném.

Horváth István B. Szabó J. u. 19. szám alatti lakos vis maior kérelmet terjesztett elő viharkár miatt. A helyszínelők javaslata 200.000,- Ft vissza nem térítendő támogatás.

#### **Bense Zoltán:**

A helyszínelést elvégeztük, nagy valószínűséggel szélvihar rongálta meg a tetőszerkezetet, aminek következtében beázások is történtek. Magam részéről támogatom a kérelmet.

Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk róla.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

#### **59/2016. (VI.27.) Városüz. Biz. határozat**

##### **Horváth István szociális lakástámogatási kérelme**

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Városüzemeltetési Bizottsága **Horváth István** Kiskunfélegyháza, B.  
Szabó J. u. 9. sz. alatti lakos részére **200.000,- Ft vissza nem térítendő**  
szociális lakástámogatást nyújt vis maior kár (viharkár) enyhítésére.

#### **Farkas Mihály:**

A következő kérelmező Csányi József és Csányiné Rácz Julianna Horváth Z. u. 58. szám alatti lakosok lakásvásárláshoz kérnek támogatást. Két kiskorú gyermekük van. A Bizottság javaslata 400.000,- Ft kamatmentes kölcsön.

#### **Bense Zoltán:**

Én magam is részt vettem a helyszínelésen. Gyenes képviselő úr körzete, aki szintén jelen volt. Mindenképpen támogatandó, egy többgyermekes családról van szó, akik az udvarban lévő házrészt – amiből kihalt a tulajdonos – szeretnék megvásárolni és ezzel bővíteni lakásukat, fürdőszobát kialakítani.

Van-e ezzel kapcsolatosan kérdés? Amennyiben nincs, aki támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen, egyhangú szavazással a javaslatot támogatja és az alábbi határozatot hozza:

#### **60/2016. (VI.27.) Városüz. Biz. határozat**

##### **Csányi József és Csányiné Rácz Julianna szociális lakástámogatási kérelme**

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Városüzemeltetési Bizottsága **Csányi József és Csányiné Rácz Julianna** Kiskunfélegyháza, Horváth Z. u. 58. sz. alatti lakosok részére

**400.000,- Ft visszatérítendő kamatmentes kölcsönt nyújt lakásvásárláshoz.**

**Farkas Mihály:**

Mátyás Attila és Szurok Piroska Arany J. u. 33. szám alatti lakosok lakásvásárláshoz kérnek támogatást. A Bizottság javaslata 400.000,- Ft kamatmentes kölcsön.

**Bense Zoltán:**

Szintén javaslom a támogatást. Van-e kérdés, javaslat? Amennyiben nincs, aki támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen, egyhangú szavazással a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**61/2016. (VI.27.) Városüz. Biz. határozat**

**Mátyás Attila és Szurok Piroska szociális lakástámogatási kérelme**

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Városüzemeltetési Bizottsága **Mátyás Attila és Szurok Piroska**  
Kiskunfélegyháza, Arany J. u. 33. sz. alatti lakosok részére **400.000,- Ft**  
**visszatérítendő kamatmentes kölcsönt nyújt lakásvásárláshoz.**

**Farkas Mihály:**

Szabó Dezső és Kovács Éva Izsáki út 25. szám alatti lakosok lakásbővítéshez kérnek támogatást. A helyszínelők javaslata 400.000,- Ft

**Bense Zoltán:**

Szintén részt vettem a helyszínelésen, vásárlásról van szó és jelenleg is folynak a munkálatok, bővítik. Mindenképpen támogatandó.

Van-e további kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen, egyhangú szavazással a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**62/2016. (VI.27.) Városüz. Biz. határozat**

**Szabó Dezső és Kovács Éva szociális lakástámogatási kérelme**

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Városüzemeltetési Bizottsága **Szabó Dezső és Kovács Éva**  
Kiskunfélegyháza, Izsáki út 25. sz. alatti lakosok részére **400.000,- Ft**  
**visszatérítendő kamatmentes kölcsönt nyújt lakásbővítéshez.**

**Farkas Mihály:**

Ajtai Angéla Hunyadi u. 43. szám alatti lakos fürdőszoba létesítéséhez kér támogatást. A javaslat 200.000,- Ft kamatmentes kölcsön.

**Bense Zoltán:**

Mindenképpen támogatandó, nem láttam fürdőszobát a helyszíneléskor és mutatták a helyet, ahová szeretnék. Azt szeretném kérni, azt nézzük meg, hogy a szennyvízcsatornára való rákötés technikai része adott-e.

Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a javaslatot, aki támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a javaslatot támogatja és az alábbi határozatot hozza:

**63/2016. (VI.27.) Városüz. Biz. határozat**

**Ajtai Angéla szociális lakástámogatási kérelme**

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Városüzemeltetési Bizottsága Ajtai Angéla Kiskunfélegyháza, Hunyadi  
u. 43. sz. alatti lakos részére **200.000,- Ft visszatérítendő kamatmentes kölcsönt nyújt fürdőszoba létesítéséhez.**

**13. napirendi pont**

**Előterjesztés Kiskunfélegyháza Város közigazgatási területén autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátása érdekében beérkezett pályázat elbírálásáról**

**Bense Zoltán:**

Az előterjesztést leegyszerűsítve azt lehet látni, hogy a jelenlegi szolgáltató, a Hamsza Kft. az ajánlattevő. A mi feladatunk, illetve a Képviselő-testület feladata, hogy a nyílt pályázatra beérkezett pályázatot elfogadja. 5 éves időtartamról van szó.

**Faragó János:**

Félegyházi buszos vállalkozó nem jelentkezett?

**Sipos Róbert:**

A pályázat szabályszerűen meg volt hirdetve. A meghirdetés körülményeit jogszabály pontosan lehatárolja, 60 napon keresztül kell meghirdetni két országos napilapban. A Magyar Közlönyben és a Pályázati Értesítőben volt meghirdetve és ezen kívül a város honlapján is fent volt.

Kiskunfélegyházán az én tudomásom szerint nincs olyan engedéllyel rendelkező autóbusszos cég, aki pályázhatott volna. Bérelt buszokat adnak ki és személyszállítást vállalnak, menetrendszerinti profillal rendelkező vállalkozási tevékenységet nem végeznek. A Hamsza Kft-nek megvan ez a jogosultsága. Nem olyan sokan vannak országos szinten, akik ezzel foglalkoznak. Egyébként félegyházi cég autóbusszaival végzi a tevékenységét, tehát félegyházi vonatkozás van benne.

**Bense Zoltán:**

Van-e további kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazzunk. Aki az előterjesztést támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

**64/2016. (VI.27.) Városüz. Biz. határozat**

**Autóbuszsal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítás közszolgáltatásra beérkezett pályázatok elbírálása**

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a Kiskunfélegyháza Város közigazgatási területén autóbuszsal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátása érdekében beérkezett pályázat elbírálásáról szóló előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztését.

**14. napirendi pont**

**Egyebek**

**Ódor László:**

A közfoglalkoztatási programnak van egy utcanév előrejelző táblák kihelyezésével foglalkozó része. Vannak olyan utcák, ahol a táblák kihelyezésére szolgáló terület állami tulajdonban van, ezek az E5-ös főút teljes szakasza, Izsáki út, Alpári út, Liget utca, Csongrádi út, Majsai út, Tanyasori út. Ezeknél a tábláknál a Közútkezelő hozzájárulását kell kérni az elhelyezésre, amihez a táblák pontos helyét és a tábla pontos tartalmát is közölni kell. Az érintett képviselők és a Városüzemeltetési Bizottság részvételével szeretnénk tartani egy egyeztetést arról, hogy hová kerüljenek ezek a táblák és milyen tartalommal. Ezen egyeztetés időpontjához szeretnénk javaslatot kérni Önöktől.

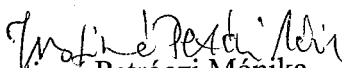
**Bense Zoltán:**

Javaslom ezen a héten a szerda 16.00 órás időpontot.

Van-e további kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, megköszönöm a munkát és az ülést bezárom.

K.m.f.

  
**Bense Zoltán**  
**bizottság elnöke**

  
Justinné Petróczy Mónika  
jegyzőkönyvvezető