

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottságának 2016. augusztus 22-i üléséről.

**Jelen vannak:** Bense Zoltán, a bizottság elnöke  
Kollár László bizottsági tag  
Faragó János bizottsági tag  
Számel Lászlóné bizottsági tag

Igazoltan távolmaradt bizottsági tag: Jankovszki Zoltán bizottsági tag

**Meghívottak:** Dr. Füstös Magdolna aljegyző, Kisné Drubi Anikó Pénzügyi Oszt. vez., Juhász László városüz. osztályvezető, Ódor László osztályvezető, Farkas Mihály lakásügyintéző, Tarjányi Ernő Polgármesteri és Fejlesztési Kabinet részéről, Vakulya László Mezőöri Szolgálat vezetője, Szatmári Andrea KVI igazgatója, Kócsóné Kürti Mária könyvvizsgáló, Marcényi Csaba Civil Szervezetek Szövetsége képviselője

### **Bense Zoltán:**

Köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes, az 5 fő bizottsági tagból jelen van 4 fő. A napirendi pontokat mindenki megkapta, van-e azzal kapcsolatban észrevétel, javaslat?

Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk a meghívóban szereplő napirendekről és azok sorrendjéről. Aki egyetért vele, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen szavazattal a napirendi pontokat és azok sorrendjét a meghívóban foglaltaknak megfelelően elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

### **65/2016. (VIII.22.) Városüz. Biz. határozat**

#### **Napirendi pontok jóváhagyása**

1./ Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a 2016. augusztus 22-i bizottsági ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Előterjesztés a Helyi Építési Szabályzat módosítása tárgyában
2. Előterjesztés a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
3. Tájékoztató Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat költségvetésének 2016. I. félévi pénzügyi teljesítéséről
4. Előterjesztés a „Jedlik Ányos Terv” elektromos töltőállomás alprogram helyi önkormányzatok részére c. pályázati felhívás tárgyában
5. Előterjesztés önkormányzati bérlakás közérdekből történő bérbeadása tárgyában
6. Tájékoztató a KVI vásárok és piacok rendjéről szóló szabályzat módosítása tárgyában
7. Tájékoztató a Városüzemeltetési Bizottság által 2016. I. félévben átruházott hatáskörben hozott döntésekről

8. Lakástámogatási kérelmek helyszínelésre történő kiosztása
9. Egyebek

2./ Jelen határozat normatív határozat.

### **1. napirendi pont**

#### **Előterjesztés a Helyi Építési Szabályzat módosítása tárgyában**

##### **Bense Zoltán:**

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal 3 pontban törvényességi észrevételt tett és emiatt kell a Helyi Építésügyi Szabályzatot módosítani, ezért van itt ezt az előterjesztés.

Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez? Amennyiben nincs, aki támogatja, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

#### **66/2016. (VIII.22.) Városüz. Biz. határozat** **Helyi Építési Szabályzat módosítása**

**Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a Helyi Építési Szabályzat módosítása tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztésre.**

### **2. napirendi pont**

#### **Előterjesztés a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítása tárgyában**

##### **Bense Zoltán:**

Valójában évek óta nem volt emelés ezen a területen és részben ezt tartalmazza az előterjesztés és természetesen a befolyó pénzt is a temetőkre tudnák fordítani. A táblázatban össze tudjuk hasonlítani a jelenlegi nettó összeget, illetve a javasolt nettó összeget. A 4-es mellékletnek ennek megfelelően nyilván ugyanúgy emelkedne minden sora.

##### **Dr. Füstös Magdolna aljegyző:**

A 4. sz. mellékletben korábban nem két oszlop volt, hanem egymás alatt voltak a kategóriák, és az előterjesztés szöveges részében, a táblázatban lévő oszlopban szereplő kategóriák nem voltak, ez a három tétel, ami a táblázatban látszódik, most került kategorizálásra. Ott most szintén van 1-es, 2-es kategória, az előterjesztés indoklása tartalmazza, hogy mi miatt volt erre szükség. A korábbi, illetve jelenleg még hatályos rendelet most a 2-es kategóriának a díjszabása, 1-es kategóriára pedig javasoltuk egy magasabb összegű díjnak a megállapítását és a 4. sz. melléklet így könnyebben áttekinthetővé válik a táblázat alapján.

##### **Bense Zoltán:**

Pontosan mit jelent az 1-es, illetve 2-es kategória?

**Szatmári Andrea:**

Volt egy áprilisi előterjesztésünk, amelyben kértük, mint üzemeltető, hogy az elmúlt éveknek a kialakult gyakorlatát az új temető hasznosítási tervben szerepeltessük, illetve új javaslatokkal álltunk elő mind parcellákra, mind urnasírboltokra vonatkozóan. Tulajdonképpen egy bevételi forrás lehet az elhelyezkedése ezeknek a sírhelyeknek. Szeretném hangsúlyozni, hogy nem minden esetben, tehát kötelezően figyelembe vesszük a sírhely megközelítését, illetve az infrastruktúra kiépítését. Most jelen pillanatban ott tartunk, hogy kaptunk fakivágási engedélyt a Városüzemeltetési Osztálytól a fák állapotára tekintettel. Ez nem azt jelenti, hogy ezek az árak életbe is lépnek, de szeretnénk volna együtt kezelni a kérelmet és a módosítást.

**Bense Zoltán:**

Akkor egyértelmű, hogy az 1-es és 2-es kategóriába való besorolás attól függ, hogy maga a sírhely hol helyezkedik el, illetve milyen a megközelíthetősége, infrastruktúrája. Valójában azt is ki lehet mondani, hogy a 2-es kategória változatlan árban szerepel, nem beszélünk akkor emelésről.

**Kollár László:**

Több kérdésem volna, elsőként, hogy mikor volt utoljára ténylegesen módosítás, mert emlékeim szerint nem olyan régen volt egy emelés, amivel kialakultak ezek a most már 2-es kategóriájú árak.

**Szatmári Andrea:**

A tavalyi évben volt egy rendezés, de konkrétan nem emeltünk csak a filléreket kerekítettük és akkor kerül bele a rendeletbe a sírköves munkálatoknak a díja. Díjemelés nem volt.

**Kollár László:**

Tehát csak rendezve lett az addigi törtszamos kategória. Másik kérdésem az lenne, említette, hogy bevételként jelentkezik az intézménynél, hogy akik ott munkát végeznek, azok azért fizetnek, hogy egyáltalán bemehessenek munkát végezni a temetőbe. Gondolom, ez most már le van szabályozva egy temető rendben. Ez elkészült? Van most már ilyen? És ez nyilvános olyan szempontból, hogy tudható annak, aki ott munkát akar végezni, hogy milyen feltételekkel mehet be és végezhet munkát? És van-e ellenőrzés? Egyrészt, hogy mit hagyott maga után, másrészt, hogy megfelelő végzettséggel és jogosultsággal rendelkezik-e? Van vállalkozói engedélye, van megfelelő végzettsége, és ha építési engedély köteles a tevékenység, akkor van építési engedélye. Ez kontrollálva van? Le van írva szabályzatban? És ennek van is végrehajtása?

**Szatmári Andrea:**

Ez még gyerekcipőben jár.

**Kollár László:**

Ennek kapcsán tudható-e, hogy Fehér Tamás még kollegájuk Önöknek vagy nem?

**Szatmári Andrea:**

Nem, új csoportvezetőnk van.

**Kollár László:**

A nyitva tartással kapcsolatosan, az egyszerűen tűrhetetlen, hogy nagyon sokszor van, hogy az Alsó temetőbe a mozgássérült nem tud bemenni, mert le vannak zárva az utak. Ki az, aki ezért felelős? És miért nem teszi a dolgát?

**Bense Zoltán:**

Ezzel kapcsolatban visszakérdezek, nem értem, hogy a mozgássérült, mozgáskorlátozott miért nem jut be a temetőbe?

**Kollár László:**

Főnt vannak a behajtást lehetetlenné tevő korlátok.

**Bense Zoltán:**

Ennek nagyon örülök, ha le van zárva.

**Kollár László:**

Igen, csak amikor hétvégén eljönnek több száz kilométerről meglátogatni az idős mozgássérült rokonnal és sem autóval, sem tolókocsival nem bírnak bejutni, szerintem az is probléma.

**Bense Zoltán:**

Az ki van zárva, hogy tolókocsival vagy mozgáskorlátozott kocsival nem tud bejutni.

**Kollár László:**

Igen komoly kerülőkkal tud bejutni.

**Bense Zoltán:**

Én azt tudom mondani, hogy az Alsó temető rendjével kapcsolatban én magam többször kértem – és örülök, hogy zárva vannak a sorompók, mert nem véletlen, hogy az Alsó temetőben kialakításra került a parkoló. Annak idején, valójában én magam is kértem azt, hogy ne legyenek tiltó táblák, megállni tilos táblák, hanem pont, ha ilyen probléma merül fel, akkor meg tudjon állni az autóval és így az Alsó temetőbe, mivel nem egy hatalmas, mély, széles temetőről van szó, be tud menni a hozzátartozó az adott sírhoz. Az semmi szín alatt nem járható út, hogy ebbe a kis temetőbe a sírok között, mint ahogy nem egyszer ilyen előfordult, autóval közlekedjenek, kanyarodjanak. Ez egy kegyeleti hely és ennek semmi keresnivalója nincs ott. Arról nem beszélve, ha a gépkocsiban esetleg kár keletkezik, akkor majd hozzánk fognak jönni kártérítésért, illetve nem egyszer előfordult, hogy a sírhelyekben is kárt okoznak ezzel. Én azt mondom, hogy ne menjenek oda be autóval. Mint ahogy nem egyszer észreveszem vasárnaponként, főleg a Szent István téren, hogy a templom elé megy föl taxi vagy személyautó, majdhogynem a templom bejáratához viszi fel az úgymond mozgáskorlátozott családtagot vagy kuncsaftot, holott megfigyeltem, hogy kb. 20 métert kellene többet közlekednie a templom melletti parkolóba, ha beállna. Ehelyett bemegy a Szent István térre autóval. Semmi keresnivalója ott autónak így nincs. Az más, ha pakolni kell vagy teherautóval muszáj felmenni évente egy vagy két alkalommal. Gondolom hasonló a helyzet az esküvővel kapcsolatban is, én azt mondom, hogy arra sincs semmi szükség, hogy esküvői autó oda felálljon. Nem tudom, hogy eddig hogy volt, de azt tudom, hogy ott a bejáratnál volt egy másik hatalmas nagy virágos edény, ami ha jól gondolom szétfagyott és nem lett pótolva, ezáltal a bejáron be lehet menni, holott az részben azért is volt, hogy ezt a problémát kezelje. Amióta az egyik tönkrement és nem lett pótolva, azóta folyamatosan állnak föl ide a Szent István térre autóval.

Én azt mondom – visszatérve a temetőhöz – a temetőben nincs helye gépkocsi közlekedésnek.

### **Marcényi Csaba:**

Az eddigi gyakorlatból, amit én tudok, Halottak és Mindenszentek Napján este 10-ig nyitva vannak a sorompók, tehát ha nagyon sok ember jön, akkor be tudnak oda menni.

### **Kollár László:**

Nem kell, hogy egyetértsünk mindenben. A Szent István térre, hogy ne álljanak fel, abban egyetértünk, de ha megnézzük, Budapesten, Kecskeméten, mindenhol megfelelő rend és fegyelem betartásával - és nem mindenhol beállva a sírokhoz természetesen - bizonyos utakon meg van engedve a közlekedés. Az pedig tapasztalat, hogy sokszor van, hogy nem tudnak a legrövidebb úton bemenni a sírokhoz a korláttól rokkantkocsival sem. Én úgy gondolom, hogy ez egy élő probléma, nem légből kapott állítás részéről. Lehet, hogy egy hosszanti irányú forgalmat biztosítani kellene az Alsó temetőben is, ugyanúgy, ahogy a Felső temetőbe is be tudnak hajtani az autók. Szerintem, ha bizonyos szabályokat betartanak, akár táblával jelölten is, akkor ennek nem lehet akadálya. Lehet korlátozni, hogy tényleg csak a mozgássérült, illetve a munkát végző járművek jussanak be, főleg ha a munkát végző fizet is, azért, hogy a temetőben munkát végezzen, akkor jogosan várja el, hogy amikor ő odamegy, akkor be tudjon jutni és meg tudja közelíteni az adott munkavégzési területet. Ebből a szempontból említettem azt, amit mondtam, viszont én úgy gondolom, hogy az előterjesztés abban hibádzik, hogy értem, hogy van 1-es és 2-es kategória, azt is értem, hogy az 1-es kategória, ami gondolom valamivel kényelmesebb vagy jobb szolgáltatást nyújt, ott valamivel magasabb árat kér az intézmény, viszont hiányzik, hogy konkrétan melyek azok a területek, ahol ezt kérik. Melyik az a terület? Az újonnan létesítendő a Felső temetőben? Vagy az Alsó temetőben majd kiépülő új urnafal? Az ottani szóró parcella? Vagy konkrétan melyek azok, mert az így eléggé megfoghatatlan, hogy valahol ott a temetőben. Ha valaki megvásárol egy régebbi sírhelyet, amit nem váltottak újra és lejárt róla az idő, akkor az melyik kategóriába fog tartozni? Mely területek számítanak majd az 1-es kategóriába és melyek a 2-es kategóriába? Szerintem ezt konkretizálni kellene, ettől sokkal jobban, vagy egy térképpel vagy egy leírással megfoghatóbbá kellene tenni. Itt egy árucikkről van szó, még ha morbidan hangzik is a dolog, de akkor nevesítsük, hogy mely árucikk az, ami 1-es kategóriás és mely az, ami 2-es kategóriás. Szerintem egy ilyen kiegészítéssel el kellene látni ezt az előterjesztést, hogy úgy tudjunk szavazni, hogy konkrétan tudjuk, mely területekre vonatkozóan jelentjük ki, hogy 1-es kategóriás vagy 2-es kategóriás.

### **Bense Zoltán:**

A temetők rendjével kapcsolatosan, a munkát végzőknek biztosítva van a bejutás. Gondolok itt a sírkövesekre, akik el tudják látni a feladatukat, tehát olyanról nincs szó, hogy akik munkát végeznek a temetőben azok nem tudják a sorompók miatt ezt nem tudják megtenni.

### **Kollár László:**

Volt ilyen panasz. Nem magamtól találtam ki.

### **Bense Zoltán:**

Biztos előfordul az ilyen jellegű panasz is. Én meg azt mondom, hogy olyan jellegű panasz is volt, ami megint csak a rendelettel nem függ össze, hogy ő maguk nem zárták vissza. Van a temetőnek egy rendje, amit – én azt mondom – hogy be kell tartani. Örülök neki, még egyszer megemlítem, hogy jelen pillanatban, ha már fölszereltük pár évvel ezelőtt a sorompókat, akkor ez működik. Én minden szín alatt azt mondom, hogy egy temetőnek is meg kell a maga rendjének lenni. Szóba kerültek a kecskeméti, budapesti temetők. Nem mindenhová lehet bemenni gépkocsival, sőt ahová be lehet menni, ott is van egy határ, egy vég. Először is legtöbb helyen van parkoló, ahol ott is meg kell állni. A Felső temető esetében van szilárd burkolat, az

Alsó temetőben nincs, és ott is véges, hogy autóval meddig mennek be, sőt gondolom, hogy az autótulajdonosok meg is gondolják, hogy hova fordulnak vagy mennek be. Ilyen jellegű infrastrukturális kiépítése az Alsó temetőnek nincs. Nincs szilárd burkolat sem. Lehet gondolkodni rajta, hogy ki és milyen útvonalon közelítene meg bizonyos sírhelyeket az Alsó temetőben. Az semmi szín alatt nem járható út, hogy össze-vissza csavargatva a kormányt, megközelítem a hozzátartozó sírját. Én azt mondom, hogy nincs ilyen infrastrukturális kiépítése az Alsó temetőnek. Nagy évfordulóknál, illetve Halottak Napján eleve biztosítjuk, mint ahogy biztosítva van más időpontokban vagy hétvégén, de az hogy mindennap oda autóval bejárjanak, az nem helyes.

**Szatmári Andrea:**

Kollár képviselő úr kérdésére szeretnék választ adni, hogy miért nem mellékelünk az 1-es és 2-es kategóriánál térképet. Hivatkoztunk rá az előterjesztésben, hogy a hasznosítási terv módosításnál ez kategorizálva lesz. Az előterjesztés nem tartalmazza, de például családi sírhely esetén ez 716 Ft/év-et jelent, gyermek sírhely esetén 400 Ft/évet, kriptá esetén 1.500 Ft/évet jelent. Tehát nem a hatalmas árbevétel a célunk, hanem hogy kategorizáljuk.

**Kollár László:**

Értem, hogy mit mond, de szeretném tudni, hogy mi lesz, konkrétan mely területek lesznek az Alsó temetőben és a Felső temetőben azok a helyek, amelyek 1-es és amelyek 2-es kategóriájúak lesznek. Ezt így nem tudom támogatni.

**Szatmári Andrea:**

A hasznosítási tervben ez feltüntetésre kerül, erről már szavazott a testület áprilisban, az út menti sírhelyek kerülnek az 1. kategóriába, illetve szeretnénk egy urnafalat is kialakítani és az is már szerepelt benne.

**Kollár László:**

Ahol az árat meghatározzuk, ott kellene lenni, hogy minek határozzuk meg az árat. Én ilyen módosítást kérnék az előterjesztéshez testületi ülésig.

**Bense Zoltán:**

A módosítással együtt teszem fel szavazásra az előterjesztést, aki támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést a módosítással támogatja és az alábbi határozatot hozza:

**67/2016. (VIII.22.) Városüz. Biz. határozat**

**Köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló rendelet módosítása**

**Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló előterjesztés támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztésre, azzal, hogy a testületi ülésig az előterjesztés kerüljön kiegészítésre az 1-es és 2-es kategóriák pontos meghatározásával.**

### **3. napirendi pont**

#### **Tájékoztató Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat költségvetésének 2016. I. félévi pénzügyi teljesítéséről**

##### **Bense Zoltán:**

Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel, aki támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen, egyhangú szavazással a tájékoztatót támogatja és az alábbi határozatot hozza:

#### **68/2016. (VIII.22.) Városüz. Biz. határozat**

##### **Tájékoztató a költségvetés 2016. I. félévi pénzügyi teljesítéséről**

**Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Városüzemeltetési Bizottsága Kiskunfélegyháza Város  
Önkormányzat Képviselő-testület 2016. I. félévi pénzügyi  
teljesítéséről szóló tájékoztatót támogatja és javasolja Képviselő-  
testület elé történő terjesztésre.**

### **4. napirendi pont**

#### **Előterjesztés a „Jedlik Ányos Terv” elektromos töltőállomás alprogram helyi önkormányzatok részére c. pályázati felhívás tárgyában**

##### **Bense Zoltán:**

Én örülök magának az előterjesztésnek, hisz az olyan jellegű dolgok, előterjesztések, amelyek környezettudatos szemléletet mutatnak, az örömteli. Támogatom magát a határozat-tervezetet, már csak azért is, mert a támogatás mértéke 100 %-os. Azzal kapcsolatosan vannak kételyek – de ettől függetlenül a határozat-tervezet és ennek a megvalósulása nem kétséges számomra – hogy mennyire elterjedtek vagy elterjedtek lesznek majd Magyarországon az elektromos személygépjárművek. A három töltőállomás a város mely területén lenne?

##### **Tarjányi Ernő:**

Nincs szilárdan megfogalmazva, hogy pontosan mely parkolóban lesznek. Attól fog függni, hogy magát a csatlakozóhelyet hol lehet kialakítani. Ez egy olyan szerkezet lesz, ami úgy néz ki tulajdonképpen, mint egy parkolóóra és lesz rajta egy csatlakozó konnektor, amit az utós tud csatlakoztatni az autójára. A műszaki kérdés az lesz, hogy magát a töltőállomást hogyan lehet összekötni a villanyhálózattal. Erre kell majd készíteni egy felmérést, hogy hová lehet telepíteni. Annyit tudok mondani, hogy a városközpontban, olyan parkolóban, ahol műszakilag kialakítható.

##### **Kollár László:**

Kérdésem lenne, mivel ez is egyfajta tankolás, ki fizeti? Kártyával lehet majd bizonyos volument vásárolni?

**Tarjányi Ernő:**

Ez kérdőjel még, a rendszer lehetőséget ad arra is, hogy fizetős legyen, arra is, hogy ingyenes legyen. Magának az eszköznek a beszerzésekor lesz kérdés, hogy az milyen legyen.

**Faragó János:**

A médiában hallottam, hogy Pesten 40-50 gyorstöltőt fognak kialakítani, negyed óra, 20 perc, amíg odaáll a gépkocsi, megtöltötte és már mehet is tovább, 24 órát nem állnak ott. Fizetni biztos kell érte, nem fogják ingyen adni.

**Bense Zoltán:**

Van-e további kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki támogatja az előterjesztést, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

**69/2016. (VIII.22.) Városüz. Biz. határozat**

**Elektromos töltőállomás kialakítására pályázat benyújtása**

**Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a „Jedlik Ányos Terv” elektromos töltőállomás alprogram helyi önkormányzatok részére c. pályázati felhívás tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztésre.**

**5. napirendi pont**

**Előterjesztés önkormányzati bérlakás közérdekből történő bérbeadása tárgyában**

**Bense Zoltán:**

Az előterjesztést megkaptuk, a Polgármesteri Hivatal munkavállalója kérelmét tartalmazza, szoktuk támogatni, tegyük most is. A hosszú évek tapasztalata az, hogy a közérdekből bérbeadással nem szokott gond lenni, sokkal jobban kezelhető, mint bármilyen más jellegű bérlés.

Van-e kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatosan? Amennyiben nincs, aki támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen egyhangú szavazással az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

**70/2016. (VIII.22.) Városüz. Biz. határozat**

**Önkormányzati bérlakás közérdekből történő bérbeadása**

**Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága az önkormányzati bérlakás közérdekből történő bérbeadása tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztésre.**

## **6. napirendi pont**

### **Tájékoztató a KVI vásárok és piacok rendjéről szóló szabályzat módosítása tárgyában**

#### **Bense Zoltán:**

Az előterjesztés a vásártérről szól, nem a benti piacról. Gondolom, hogy utánfutó után nem volt eddig díj és a kishaszon-gépjármű és traktor pótkocsira sem. A bevételek természetesen a vásártér fejlesztésére lennének fordítva.

#### **Kollár László:**

Ez most nem a parkolóban megálló autókról szól, hanem aki árul és beáll egy teherautóval. Én soha nem olvastam a vásári rendtartást, de egyrészt a piac elméletileg kistermelői piac, ehhez képest nem csak kistermelők vannak, hanem rengeteg mezőgazdasági termék árusító, aki ad-vesz. Elmegy a nagybanira, idehozza az árut és megpróbálja értékesíteni vagy éppen termelőktől vásárolja - jobb esetben. Lehet, hogy el kellene különíteni a piac területén azt, aki kereskedő szimplán vagy azt, aki őstermelői igazolvánnyal a saját portékáját hozza ki. Esetleg el lehetne különíteni a bio részleget is az átlagostól. Erre biztos, hogy vevők lennének a város lakói. Az, aki fixen zöldséges üzletben árusít, az hátrányban van azokkal szemben, akik kupeckodnak az éppen aktuális termékekkel. Nem hiszem, hogy túl sok kistermelő állít elő banánt, narancsot, citromot, kivit. Tele van velük a piactér. A vásártéren ugyanez a helyzet. A magyar vállalkozó, aki kimegy, kiviszi a számlatömbjét, van vállalkozása, amit fönntart, fizeti az összes járulékot és a vásártéri dolgokat, ami szükséges ahhoz, hogy árusítson, abszolút hátrányban van azzal a román, szerb, mindenféle nációjú áruval szemben, akinél egy cégre be van jelentve 25 árus és semmit nem adnak, egyértelműen ÁFA nélkül, az országba belopott, becsalt egyéb árut árulják, szemetelnek. Nem látom, hogy az igazi vásári rendtartás ilyen szempontból be lenne tartva, főleg a szemet kérdésében. Az valami hihetetlen, ami ott van. Gondolom, ezzel egyetértünk. Másrészt hatalmas feladat az intézménynek másnap, hogy eltakarítsa, ami marad vasárnap délután. Esetleg el lehet valahol olvasni ezt a vásártéri rendet?

#### **Szatmári Andrea:**

A vásár befejezése után egyből takarítanak.

#### **Kollár László:**

Nem lehet kötelezni őket, hogy a saját szemetüket szedjék össze, mert ha nem, akkor megbüntetik? Vagy addig nem hagyhatja el a helyszínt, amíg el nem takarított maga után?

#### **Szatmári Andrea:**

Elvileg így kellene lennie.

#### **Kollár László:**

Szerintem le lehetne zárni a vásárteret, úgy hogy autóval ne lehessen kihajtani. Ha ki akarsz menni, mutasd meg a placcot, ha összetakarítottál, akkor rendben, mehatsz. Ha ez kétszer-háromszor meg lenne csinálva, akkor vagy nem jönnének ide vagy már eleve úgy kezelnék a szemetet, főleg ha egy ilyen szeles, tavaszi délelőtt van megtartva, akkor délután maga a vásártér tiszta, de a környék mindenhol szemetes.

#### **Marcényi Csaba:**

Már 2000-ben ki volt jelölve bio piac, de sajnos nagyon kevesen jöttek oda, talán két személy. Ezek a bio piacok általában elmennek Kecskemétre, mert itt nem volt nekik nagy keresletük. Ettől függetlenül továbbra is fönnt lehetne tartani egy padsort bio piacnak, mert van hely a vásárcsarnokban.

A kereskedők és őstermelők szétválasztása borzalmasan nehezen megy. Annak idején próbáltunk erre valamilyen lépést tenni és akkora botrány volt belőle, mert van, aki már 20 éve azon a helyen árul és megvan a piacnak egy kialakult rendje, megvan, hogy hol árul az őstermelő, hol árulnak az egyéb árusok, akik természetesen csak vállalkozói igazolvánnyal árulhatnak.

**Faragó János:**

A személygépkocsi és utánfutó külön-külön 300-300 vagy együtt 300 forint?

**Szatmári Andrea:**

Kétszer 300, tehát 600 forint.

**Bense Zoltán:**

Van-e további kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a határozat-tervezetet, aki egyetért vele, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen, egyhangú szavazással a határozat-tervezetet elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**71/2016. (VIII.22.) Városüz. Biz. határozat**

**KVI vásárok és piacok rendjéről szóló szabályzatának módosítása**

**Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága a Kiskunfélegyházi Városgazdálkodási Intézmény Vásárok és piacok rendjéről szóló szabályzatának módosítására vonatkozó tájékoztatót elfogadja.**

**7. napirendi pont**

**Tájékoztató a Városüzemeltetési Bizottság által 2016. I. félévben átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

**Bense Zoltán:**

4 millió 600 ezer forint összegben tudunk 15 családot bizonyos összegben segíteni, ebből egy vissza nem térítendő, ezt tartalmazza az előterjesztés.

Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel az előterjesztést, aki támogatja, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

**72/2016. (VIII.22.) Városüz. Biz. határozat**

**Tájékoztató a Városüzemeltetési Bizottság által átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

**Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága, a Bizottság által 2016. I. félévben átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatót támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztésre.**

## **8. napirendi pont**

### **Lakástámogatási kérelmek helyszínelésre történő kiosztása**

#### **Farkas Mihály**

1.400.000 Ft maradt a lakástámogatási kérelmek elbírálására. A beérkezett kérelmeket a szeptemberi bizottsági ülésig helyszíneljük le. Az alábbi kérelmek érkeztek:

- Kozák Norbert és neje Kiskunfélegyháza, Kun u. 14.
- Bánfi Anita Kiskunfélegyháza, III. körzet 114.
- Balázs Gyula Kiskunfélegyháza, Kun u. 26.
- Varga Péter Kiskunfélegyháza, XIII. körzet 51.
- Rácz Miklósné Kiskunfélegyháza, Délibáb u. 61.

Valószínű, hogy ezen kérelmek támogatásával vagy részleges felhasználásával ez a keret felhasználásra is kerül.

## **9. napirendi pont**

### **Egyebek**

#### **Bense Zoltán:**

Annyit szeretnék mondani, hogy örömteli volt látni vasárnap reggel, amikor az új takarító autó elkezdte a munkát a Kossuth utcán.

A Kossuth utcai, Móra Gimnáziummal szemben lévő területen van egy törött szemeteskuka, ami rendkívül rossz városképet mutat, az volt a kérésem és mások kérése is, hogy valahová máshová kerüljön el. Ezzel kapcsolatosan lehetne-e intézkedni?

#### **Juhász László:**


Ebben az ügyben már intézkedtünk.

#### **Bense Zoltán:**

Van-e további kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, megköszönöm a munkát és az ülést bezárom.

K.m.f.

  
**Bense Zoltán**  
bizottság elnöke

  
Justinné Petróczi Mónika  
jegyzőkönyvvezető