

F/68-8/2016.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottságának 2016. október 24-i üléséről.

**Jelen vannak:** Bense Zoltán, a bizottság elnöke  
Jankovszki Zoltán bizottsági tag  
Kollár László bizottsági tag  
Faragó János bizottsági tag  
Számel Lászlóné bizottsági tag

Igazoltan távolmaradt bizottsági tag: -

**Meghívottak:** Csányi József polgármester, Dr. Füstös Magdolna aljegyző, Farkas Mihály lakásügyintéző, Hartyáni Gyula Polgármesteri és Fejlesztési Kabinet részéről, Vakulya László Mezőöri Szolgálat vezetője, Szatmári Andrea KVI igazgatója, Marcényi Csaba Civil Szervezetek Szövetsége képviselője

### **Bense Zoltán:**

Köszöntöm az ülésen megjelenteket, megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes, jelen van mind az 5 fő bizottsági tag. A napirendi pontokkal kapcsolatban van-e kérdés?

Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a napirendi pontokat a kiküldött meghívóban foglaltak szerint. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a napirendi pontokat és azok sorrendjét a meghívóban foglaltak szerint elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

### **86/2016. (X.24.) Városüz. Biz. határozat**

#### **Napirendi pontok jóváhagyása**

1./ Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a **2016. október 24-i** bizottsági ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Előterjesztés a közterület-használatról szóló rendelet módosítása tárgyában
2. Előterjesztés a Molnártelpei összekötő út közlekedési problémájának megoldása tárgyában
3. Előterjesztés a Kiskunfélegyházi Városgazdálkodási Intézmény alapító okiratának módosítása tárgyában
4. Előterjesztés üres önkormányzati bérlakás további hasznosítása tárgyában
5. Egyebek

2./ Jelen határozat normatív határozat.

## **1. napirendi pont**

### **Előterjesztés a közterület-használatról szóló rendelet módosítása tárgyában**

#### **Bense Zoltán:**

Nemrég volt előttünk ez a rendelet, akkor a Bizottság és a Képviselő-testület is, ha jól emlékszem, 100 %-ban támogatta. Közben az országban az egyik önkormányzat hasonló rendeletében a guberálással kapcsolatban megállapította az Alkotmánybíróság, hogy alkotmányellenes. Ezt a módosítást tartalmazza most a rendelet. A Félégyházi Önkormányzat még úgymond idejében lépett, hisz a rendeletet nemrég hoztuk és nem is volt semmilyen eljárás, szankció ezzel kapcsolatosan a városban. Az önkormányzat mindenképpen jól tette, hogy újból behozta ezt a bizottsági, illetve testületi ülésre. Ezt kell módosítani, ezt a részt kivenni belőle.

Továbbá a módosítás érint egy másik témát is, a filmforgatást, hisz október 1-jétől országosan meg van határozva, hogy kik forgathatnak és milyen kategóriában, mekkora összegért. A Nemzeti Filmalap adja ezt az engedélyt, de gondolom, hogy az önkormányzatot meg kell, hogy keressék. Ezzel kapcsolatosan fölmerült egy kérdés, hogy akkor más, például magánszemély, nem is forgathat?

#### **Dr. Füstös Magdolna aljegyző:**

Erről van egy törvény, a Mozgóképről szóló, 2004. évi II. törvény, amiben pontosan le van szabályozva, hogy ki, milyen formában, milyen feltételekkel forgathat. Az önkormányzatoknak egy nagyon kis mozgásteret enged, hogy helyi szabályozásban bármit is szabályozzanak. Egyrészt képviselő-testületi hatáskör, de korábban is a polgármesternél volt ez a felhatalmazás, itt inkább csak pontosításra került ez a szakasz, mert nem volt teljesen egyértelmű, hogy a polgármesterre milyen hatáskört ruházott a rendelet szerint a képviselő-testület. A másik pedig a díjak, mert a törvényben úgy fogalmaznak, hogy legfeljebb ezek a díjak alkalmazhatók, tehát ilyen tekintetben az önkormányzatunk joga, hogy ez alatt meghatározhatja a díjakat, fölülte már nem. Mi azt a javaslatot tettük itt, hogy ezt a felsőbb jogszabály szerinti díjazás alkalmazzuk. Tehát a rendeletünkben csak egy mondattal lenne visszautalás, hogy ezeket a díjakat kívánja alkalmazni az önkormányzat.

#### **Bense Zoltán:**

Bennem megfogalmazódott ezzel kapcsolatosan, hogy voltak Félégyházán ún. városról szóló reklámfilmek. Ezek után a Félégyházi Önkormányzat nem hagyhatja ki semmi szín alatt a Nemzeti Filmalapot?

#### **Dr. Füstös Magdolna aljegyző:**

Aki ilyen filmet akar forgatni, az közvetlenül a Filmalapot fogja megkeresni és bennünket a Filmalap fog megkeresni, hogy mi jóváhagyjuk-e azt a filmforgatást, tehát mi leszünk a végső jóváhagyók ebben az eljárásban. A jogszabály konkrétan, taxatív megmondja, hogy mi az a filmforgatás. Ami annak minősül, arra ezt az eljárást kell lefolytatni.

#### **Bense Zoltán:**

Tehát az önkormányzat megkereshet egy konkrét céget, csak szerződést nem köthetünk vele, mert annak a cégnek kötelező lesz a Nemzeti Filmalaphoz jelentkezni.

#### **Kollár László:**

Kötelező, hogy legyen ilyen filmforgatásos rendelet?

**Dr. Füstös Magdolna aljegyző:**

Igen. Meg van határozva, hogy miben kell az önkormányzatnak saját rendeletben rendelkezni. Ezekről kell, hogy ki a döntéshozó, milyen díjakkal kell számolni, illetve a díjakat közzé is kell tenni a honlapunkon.

**Jankovszki Zoltán:**

Amikor Félegyháza akar magának egy reklámfilmeket az nem az a kategória, amikor idejön egy dél-koreai forgatócsoport és itt akar egy akciófilmet forgatni. Ez szerintem lehet, hogy nekünk is jó lesz, mert a területfoglalásból és egyéb módon bevételt nekünk is hozhat, tehát nem árt, ha van egy saját rendeletünk.

**Bense Zoltán:**

Még annyit hozzáfűznék, nagyon valószínűnek tartom, ha az önkormányzat nem magától lép abban, hogy a közterület-használatról szóló rendeletet meg kell, hogy alkossa - amit tettünk három hete - akkor is emiatt kellett volna gondolom egy közterület-használatról szóló rendeletet alkotni.

Van-e további kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a rendelet-módosítást támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen, egyhangú szavazással a rendelet-módosítást támogatja és az alábbi határozatot hozza:

**87/2016. (X.24.) Városüz. Biz. határozat**  
**Közterület-használatról szóló rendelet módosítása**

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a közterület-használatról szóló rendelet módosítása tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztését.

**2. napirendi pont**

**Előterjesztés a Molnártelpei összekötő út közlekedési problémájának megoldása tárgyában**

**Bense Zoltán:**

Az előterjesztést és a határozat-tervezetet megismertük. Arról van szó röviden, hogy rendkívüli módon tönkrement a Molnártelpei összekötő út. Hozzá kell tenni, hogy leginkább az ott lévő vállalkozásokhoz járó teherautók teszik ezt. Mindenféleképpen az út felújítása majdhogynem halaszthatatlan, rendkívül rossz állapotban van, hatalmas nagy kátyúkkal. Én, amikor csak tudom, kerülöm, hisz nem igazán jó a gépkocsinak. Ingyen kapjuk meg a területet a MÁV-tól, tehát szélesíteni tudjuk a későbbiekben magát az utat, viszont az eljárási díj 20 millió forintra tehető. Ezt mindenféleképpen a 2017. évi költségvetés terhére biztosítanunk kell. A határozat-tervezet erről szól.

**Jankovszki Zoltán:**

A Molnártelep évtizedes problémája ez tulajdonképpen, főleg azóta, mióta ott a cégek megtelepedtek, ami nem probléma, hogy ott vannak cégek és Félegyházán is van telephelyük, de nagyon áldatlanok ezek a körülmények, holott az egy nagyon jól lakható környék lenne. Én

azt körbejártam és rájöttem, hogy ott nagyon jó élni és még a cégek sem zavarják annyira a lakókat. Egyedül a közlekedés az, ami megnyomorítja az ő életüket. Rendkívül nagy a forgalom, a nagy teherautók mellett biciklizni kisgyerekekkel, nagygyerekekkel és felnőttek is életveszély most már.

Minden pénzt meg kell érjen, hogy az ott élők jól éljenek, arról nem is beszélve, hogy ott tényleg jó élni. Esetleg ott még fejleszteni is lehet, mert van már belső út is. Aki nem szereti a nagy zsúfoltságú várost, az oda ki tud költözni és nagyon kellemes környezetben tud lakni, ha tud ott közlekedni. Felmerült annak idején a felüljáró kérdése is, de az nagyon komoly beruházás lenne, hogy biztonságos és közlekedhető is legyen. Ez sem lenne egy rossz dolog, de azt az utat mindenképpen fel kell újítani és lehet, hogy a cégeket is meg kellene keresni, hogy beszállnának-e ebbe, de én maximálisan tudom támogatni.

### **Marcényi Csaba:**

Az egyik legnagyobb baja az volt mindig is, akármit csináltunk vele, hogy nincs az útnak vízelvezetése. Nagyon oda kell figyelni, hogy legyen megfelelő vízelvezetése, mert ha nem lesz, akkor megint tönkre fog menni pár év alatt.

### **Kollár László:**

Mivel ez már most egy akut probléma, mennyi idő az, amikorra ebből út is lesz?

### **Csányi József polgármester:**

Abban a formában, ahogy most van az út, nem éri meg pénzt költeni rá, mert hiába költenénk felújításra 10-50 milliót, a problémát abszolút nem oldanánk meg. Éppen ezért szeretnénk a mellette lévő gazonos területtel kiegészíteni az út területét, amit semmire nem használ a MÁV. Egy-két közmű van ott elrejtve, aminek a kiváltását kell megfizetni és ez fog 20 millió forintba kerülni. Ezzel a területtel olyan szélességet kapunk ott, ahol vízelvezetéssel, külön kerékpárúttal meg lehetni oldani a problémát. A MÁV-val elég előrehaladottak a tárgyalások most már, tehát mi azt gondoljuk, hogy 2017 év végére itt egy megtervezett út lehet, aminek 2018-ban van realitása, hogy maga az útépités is megtörténjen. Azzal, hogy az ott lévő cégeket is be kell vonni, ezzel maximálisan egyetértünk, olyan szinten, hogy Főtanácsos Úrral már több alkalommal összehívta ezt a vállalkozói réteget, akik ki is nyilvánították, hogy ők hajlandóak beszállni ebbe az útba, habár szerintem ők nem gondoltak akkora összegre, mint amit mi gondoltunk, hogy önekik adni kellene hozzá. Azt gondolom, hogy az ott lévő cégeknek minimum 50 millió forinttal be kell szállni ebbe a játékba, mert ez még az mellett is, az út hosszát ismerve és hogy mit kell ott megcsinálni, még az önkormányzatnak így is 150-200 millió forintot hozzá kell tenni, hogy megvalósuljon. Egész végig nem csinálnánk meg ilyen szélességűre, a MÁV kb. addig tudna nekünk területet adni, amíg a sportpálya van, de lehet, hogy csak a P & P-ig. Alapvetően én azt gondolom, hogy felelősségteljesen, amit ki lehet jelenteni, az a 2018-as kivitelezés.

### **Hartyáni Gyula:**

Valószínűleg miniszteri döntés is kell hozzá, tehát lehet, hogy még a 2018 is labilis.

### **Bense Zoltán:**

Van-e további kérdés, javaslat? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel az előterjesztést, aki támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

**88/2016. (X.24.) Városüz. Biz. határozat**  
**Molnártelepi összekötő út problémája**

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a Molnártelepi összekötő út közlekedési problémájának megoldása tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztésre.

**3. napirendi pont**

**Előterjesztés a Kiskunfélegyházi Városgazdálkodási Intézmény alapító okiratának módosítása tárgyában**

**Bense Zoltán:**

Névváltoztatásról, illetve címváltoztatásról van szó. A Városi Strand és Uszoda neve változna Félegyházi Termál Parkfürdővé, aminek idegenforgalmi, turisztikai célzata is van és tulajdonképpen termálvízről van szó, ami a mostani névből nem igazán cseng ki. Legyünk büszkék erre a strandra, hogy ez egy nagyon szép, parkosított környezetben van. A címváltoztatás pedig arról szól, hogy Fadrusz J. u. 2/A lenne a hivatalos cím, a Blaha Lujza tér 1. szám helyett.

**Csányi József polgármester:**

Amikor az egésznek a tervezése elindult, egy több mint 10 évvel ezelőtti előterjesztésben már a Kuchinka Vilmos név előkerült, viszont mi azért nem ebbe az irányba tereltük ezt az előterjesztést, mivel nem akarunk sportuszodát. Kimondottan ebbe az irányba szeretnénk terelni, hogy ez nem egy sportlétesítmény, egy sportuszoda, annak ellenére, hogy helyet adunk neki, hanem inkább a termál irányába akarjuk vinni, mert ennek van jövője és esetlegesen a későbbiekben egy olyan szállodának a megépítéséhez, beruházáshoz úgy tudunk alapot teremteni, ha kimondottak a víznek a gyógyító hatására fektetjük a hangsúlyt.

**Kollár László:**

Értem és jónak tartom, viszont az nem biztos, hogy kizárja a sportcélú hasznosítást. Szerintem elszalasztottunk egy nagyon-nagy sanszot, a vizes vb-t, mert lehetett volna nemcsak budapesti helyszín, hanem úgy ahogy Balatonfüred ki bírta használni és ott lesz az egyik helyszín, ahol megrendezik a vizes vb-t, mi is ki tudtuk volna használni. Félegyháza előnyös logisztikai helyzetben van és a vasútállomáshoz viszonyítva a sportcsarnok is nagyon ideális helyzetben van. Továbbá vannak még üres telkeink, ahol most raktárak vannak és alig hoznak valamit, viszont hatalmas a terület, ahol elférne egy sportuszoda, mellette a sportcsarnok és ha lenne egy 200 fős létszámú nagy szállodánk, ezt már összekapcsolva nemzetközi szinten vizes sportoknak a rehabilitációs felkészítő helyszínékként ideális lenne. Ez még kiegészítve a gyógyvízzel, nem lehetne utolérni Európában. Szerintem egy nagyon jó cél lehetne, ezért mondom csak, hogy ez az aspektus is essen latba. Érttem én a gyógyvizet, viszont olyanból van rengeteg, egy ilyen verzió viszont Európában párját ritkítaná és szerintem nagyon-nagy igény lenne rá.

**Csányi József polgármester:**

Ezzel azért értek én is abszolút egyet, mert mi is abban gondolkodunk és pont arra a területre koncentrálnunk mi is, amit Képviselő Úr mondott. Az, hogy ott a raktárakat bérbe adjuk, az nem jövőkép. Ott van a sportcsarnok, a raktárak helyére valami létesítmény kellene és a tenispályák felszámolásával egy hotel bővítési lehetőséggel. Nem kell ötcsillagos szálloda, egy

háromcsillagos sportszálló tökéletesen megfelel 80 szobával, mert most jelen állapot szerint is az esetek 95 %-ában az első kérdés, hogy van-e megfelelő szállodánk, mert hoznának ide edzőtáborokat, ha tudnák hová tenni a gyerekeket hét közben is. A Kossuth Középiskolából a kollégistákat nem tudjuk kitenni és nagyon sokszor ez a problémánk, hogy nem tudunk 40-50 szobát adni egyszerre, amivel hasznosítanánk a sportcsarnokot is.

**Jankovszki Zoltán:**

Abszolút egyetértek ezekkel a dolgokkal és szerintem azért érdemes lenne egy kicsit kapaszkodni, mert ez egy nagyon jó víz. Majsja mellett már Tiszakécske is gyógyhellyé lett nyilvánítva. Ha egy település bekerül az országos, illetve nemzetközi vérkeringésbe, az a turizmusnak is sokat kedvez, akár a sportturizmusnak is. Így vegyük figyelembe, mert nem biztos, hogy csak magyarok edzenének itt, lehet, hogy mások is, akiknek nincs ilyen jó lehetősége. Főleg, ha tudnák, hogy milyen jó vizünk van itt és ezt össze lehetne kapcsolni bármilyen más sporttal is. Ilyen szempontból azt a területet jól át kellene gondolni, a raktárakat el kellene bontani vagy más kisajátítást is, ha esetleg megindulna ez a dolog, mert azt gondolom, hogy a városban ez egy jelentős dolog volt mindig is, miért ne használnánk ki ezt a lehetőséget, ha már Majsja kihasználta, Tiszakécske kihasználta.

**Bense Zoltán:**

Van-e még ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, szavazzunk, aki támogatja az előterjesztést, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal támogatja az előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

**89/2016. (X.24.) Városüz. Biz. határozat**

**Kiskunfélegyházi Városgazdálkodási Intézmény alapító okirat módosítása**

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a Kiskunfélegyházi Városgazdálkodási Intézmény alapító okiratának módosítása tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztésre.

**4. napirendi pont**

**Előterjesztés üres önkormányzati bérlakás további hasznosítása tárgyában**

**Bense Zoltán:**

5 évvel ezelőtt egy nyugdíjas házaspár részére, pályázati eljárás keretében került ez a lakás bérbeadásra, ami 1 szobás, komfortos, 26 m<sup>2</sup> alapterületű. Most lejár az 5 év és kéri a további 5 évvel való meghosszabbítását. A bérleti díjat fizetik.

Van-e ezzel kapcsolatban kérdés? Amennyiben nincs, szavazzunk, aki támogatja a határozat-tervezetet, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

**90/2016. (X.24.) Városüz. Biz. határozat**

**Mezősi K. u. 7. fsz. 2. szám alatti üres önkormányzati bérlakás további hasznosítása**

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága a Mezősi K. u. 7. fsz. 2. szám alatti 1 szobás, komfortos, 26 m<sup>2</sup> alapterületű lakáson fennálló Kiss Ferenc és neje bérlők lakásbérleti jogviszonyát 5 évvel - 2021. október.31. napjáig – meghosszabbítja.

Felelős: Dr. Tisóczki Tamás osztályvezető

Határidő: 2016. október 31.

**5. napirendi pont**

**Egyebek**

**Kollár László:**

Három kérdésem lenne. Az első, hogy Fehér Tamás akkor most már nem dolgozója a KVI-nek?

**Szatmári Andrea:**

Nem.

**Kollár László:**

Valószínűleg akkor valamilyen cégnek az alkalmazásában, a mai napig kiadja magát, mint temető gondnok, bejár a temetőbe és ott ügyködik. Felhívnám erre a figyelmet.

Polgármester Úrtól kérdezném, hogy átadásra került-e a kórházi beruházás?

**Csányi József polgármester:**

Szeptember 30-i végrehajtási határidővel a projektet be kellett volna fejezni. Most ott tart, hogy a kivitelezővel aláírták a módosító szerződést. Tudomásunk szerint elvileg a múlt héten ki kellett fizetni neki a fennálló összeget. Itt a legnagyobb problémát az okozta, hogy amikor 108 millióval tartoztak, akkor március volt. Azóta eltelt 5 hónap és a vállalkozó, mikor mondták, hogy most fizetnének, mondta, hogy igen, csak azóta ketyeg a kamat. Egyébként az, hogy nem adták át az új szárnyat, havi szinten 2 millió forint plusz költséget okozott a kórháznak, tehát mindenkinek ez a lehető legrosszabb volt. Tehát elvileg a múlt héten ki kellett fizetni a vállalkozónak az összeget és a múlt héten beszéltek Körtvéyessy doktorral, aki azt mondta, hogy egy-két héten belül meg fog történni. A műszaki átadás-átvétel és az ÁNTSZ engedély folyamatban lévő dolog most már.

**Kollár László:**

Még egy kérdésem lenne, a Bajcsy utcán, az Integrál ÁFÉSZ előtt, egyre jobban emelik a gyökerek a parkoló elválasztó betonsávot. Legalább szét kellene szedni és valamilyen ideiglenes töltést beletenni, mert egyre több autóban okoz kárt, hogy kinyitják az ajtót és fölakad az ajtó, nekiütközik a betondarabnak. Ha erre lehetne kérni egy hathatós intézkedést. Nem hiszem, hogy túl nagy munka lenne.

### **Csányi József polgármester:**

Benne van a Zöld Város Programban annak a parkolóknak a rendbetétele. Azt tudni kell, hogy a Zöld Város Program kivitelezése meglátásunk szerint jövő év szeptemberre. Elvileg idén augusztus 31-ig kellett volna az illetékes államtitkárságnak, illetve az NGM-nek határozatot hoznia a beadott pályázatokkal kapcsolatban, ez nem történt meg. Most utolsó hírek szerint november közepére tolták a véghatáridőt. Hiánypótlásra nem hívtak föl bennünket, tehát elvileg a pályázatnak sikeresnek kell, hogy legyen és azon belül fog ez megvalósulni. Nyílt közbeszerzési eljárást kell lefolytatni, optimista számítás szerint úgy látjuk, hogy jövő szeptemberben lehet ehhez a munkához hozzáfogni. Hamarosan tervezetetés lesz összehívva a Képviselő-testület tagjai részére is, hogy hogyan dolgoznak a tervezők. Vannak előzetes elképzelések és mielőtt engedélyeztetésre megy, természetesen lesz benne egyeztetés. Ebben a projektben ez konkrétan benne van, mint ahogy az Integrál Zrt. központi épülete mögötti terület is, parkosítással, játszótérrel, stb. Tehát eddig ezért nem történt ott semmi, viszont valószínű, hogy legalább ezt a veszélyt el kell hárítani. Valószínűleg a tél előtt nem fogunk bele, de ha azt látjuk, hogy késedelmet szenved, akkor ezzel tavasszal valamit kezdeni kell.

### **Kollár László:**

Legalább a középén kiemelkedett betont szintre kellene emelni és zúzottkővel visszatölteni és kárt nem okozna. Nagyon sok magas beosztású vendég jön az Integrál Zrt-hez és kellemetlen nekik ez a probléma.

### **Bense Zoltán:**

Biztos, hogy nagyon várjuk és reménykedünk a Zöld Város Programban és ahogy Polgármester Úr is említette, nagyon sikeresnek tűnik, mert nemhogy nem kértek javítást bele, de Rideg László megyei elnök úr kifejezetten dicsérte a félegyházi pályázatot és nagyon egyedinek említette megyei szinten.

### **Csányi József polgármester:**

És ami nagyon fontos, hogy az előzetesen megjelent számok alapján 73 %-osan van a keret kihasználva. Azt gondolom, amikor egy keret nincs 100 %-ban vagy a fölött kihasználva, az mindenképpen pozitív.

### **Marcényi Csaba:**

Örömmel tapasztaltam, hogy pénteken Kollár Képviselő Úr meglátogatta a piacot és a piac működésével kapcsolatban, illetve a piaccal kapcsolatban tett föl kérdéseket a dolgozóknak. Azon kívül megnézte, hogy a vízelvezetése igen rossz. Ezzel szerettem volna kiegészíteni.

A másik pedig, hogy azért hoztam be ezeket a gyönyörű gombákat, mert bejött a gombaszeton, délelőtt 10 kuncsaftom volt és egy utcát ki lehetett volna irtani azzal a mérges gomba mennyiséggel, amit odahoztak. Nagy mennyiségű gyilkos galócát hoztak, amiből hoztam be párat és ezzel szeretném felhívni a figyelmet a gombagyűjtés veszélyére.

### **Csányi József polgármester:**

Az egész piac és a piac környéke is benne van a Zöld Város Programnak az akcióterületébe. Egész konkrétan a Petőfi Sándor utcától, a Pázmány és Oskola utcáig bemenő útnak is a teljes körű újraburkolása, szintek kialakítása, a külső piactérnek az átrendezése. Többféle verziót fogunk majd behozni az érdeklődők elé. Olyan gondolat is indult, hogy egyirányúsított forgalmat kellene kialakítani az Oskola és a Pázmány utcán, ami egy kvázi körforgalom jelleggel tudna működni és a Petőfi Sándor utca irányából az az útszakasz, ami a Petőfi Sándor utcától az Oskola utcáig tart, az lezárásra kerülne és a piacteret megnövelnénk vele. Maga az

egész piactér benne van az akcióterületbe. Sajnálatosan az önkormányzat annak idején eladta a piac külső részén lévő üzleteket és nem mi adjuk bérbé, ami egy óriási hiba volt, de megpróbáljuk az ott lévő üzlettulajdonosokat rávenni arra, hogy ők is szálljanak be abba, hogy a saját ingatlanjaiknak az utcai frontján egységes képet alakítsunk ki. A vízelvezetés, a hátsó résznek a tetőfedése mind benne van a Zöld Város Programnak az akcióterületébe.

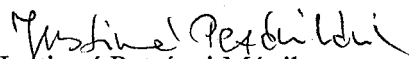
**Bense Zoltán:**

Van-e további kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, megköszönöm a munkát és az ülést bezárom.

K.m.f.



**Bense Zoltán**  
**bizottság elnöke**

  
Justinné Petróczy Mónika  
jegyzőkönyvvezető