

F/64/2017.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottságának **2017. február 6-i üléséről.**

Jelen vannak: Bense Zoltán, a bizottság elnöke
Jankovszki Zoltán bizottsági tag,
Kollár László bizottsági tag,
Faragó János bizottsági tag
Számel Lászlóné bizottsági tag

Igazoltan távolmaradt
bizottsági tag: --

Meghívottak: Csányi József polgármester, Dr. Faragó Zsolt jegyző, Kisné Drubi Anikó Pénzügyi Osztály vezetője, Ódor László Szociális és Közfoglalkoztatási Osztály vezetője, Juhász László Városüzemeltetési Osztály vezetője, Farkas Mihály lakásügyintéző, Szatmári Andrea KVI igazgatója, Vakulya László Mezőöri Szolg. vez., Marcényi Csaba Civil Szervezetek Szövetsége képviselője, Kócsóné Kürti Mária könyvvizsgáló

Bense Zoltán:

Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket, megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes, az 5 fő bizottsági tagból jelen van 3 fő.

A kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokkal kapcsolatban van-e kérdés, javaslat? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a napirendi pontokat a meghívóban foglaltak szerint. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Megállapítom, hogy a Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal a napirendi pontokat és azok sorrendjét a meghívóban foglaltak szerint elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

1/2017. (II.06.) Városüz. Biz. határozat

Napirendi pontok jóváhagyása

1./ Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a **2017. február 6-i** bizottsági ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Előterjesztés Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének megalkotására
2. Előterjesztés önkormányzati bérlakás közérdekből történő bérbeadása tárgyában
3. Előterjesztés üres önkormányzati bérlakás hasznosítása tárgyában
4. Tájékoztató a Városüzemeltetési Bizottság által 2016. II. félévben átruházott hatáskörben hozott döntésekről
5. Egyebek

2./ Jelen határozat normatív határozat.

1. napirendi pont

Előterjesztés Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének megalkotására

Kisné Drubi Anikó:

Az anyag, ami Önök elé került, több hónapos munkának a végeredménye. A költségvetés tervezési munkálatai már november hónapban elkezdődtek a hivatalban. Megkerestük a képviselőket, az intézményvezetőket és a feladatokért felelős munkatársakat, hogy adják be a tervszámait, a terveiket 2017. évre vonatkozóan. A megkapott anyagból összeállítottunk egy munkaanyagot, aminek a végeredménye 250 millió forintos forráshiányt mutatott. Itt kellett szembesülnünk azzal, hogy azok a tervek és elképzelések, amik megfogalmazódtak, nem tudnak 2017. évben, egy évben teljesülni, éppen ezért át kellett tekinteni valamennyi sorát ennek az összeállított anyagnak. Megvizsgáltuk, hogy melyek azok a feladatok, amik elhagyhatók, melyek azok, amik csökkenthetők, illetve melyek azok, amelyek fontosak, de mivel nem tudja befogadni a költségvetés, esetleg átütemezhető a következő évre vagy évekre. Ennek eredményeként az intézményektől közel 290 millió forintos finanszírozási igényt kellett visszadolgozni és elsősorban ezt a 250 millió forintos hiányt kellett eltüntetni, ugyanis az Államháztartási törvény szerint hiányos költségvetést nem lehet a testület elé terjeszteni. Ugyanakkor megfogalmazódott az a jogos igény, hogy általános tartalékot is kell képezni, hisz ahhoz, hogy a biztonságos működése meglegyen a városnak 2017. évben, előre nem látható vagy nem tervezett feladatokat el tudjon végezni és be tudjon fogadni, kell, hogy általános tartalék álljon rendelkezésre. Mindennek eredményeként állt össze ez a költségvetés, ami most előttünk van, ezzel a közel 6 milliárdos főösszeggel. Néhány főszámot emelnék ki először is a bevételek közül, majd a kiadások közül.

A bevételek egyik legnagyobb részét az állami támogatások teszik ki, amelyek az önkormányzat kötelező feladatainak ellátásához biztosítanak forrást, elsősorban feladatfinanszírozás formájában. 2017. évben ez 1 milliárd 350 millió forint. Ez a támogatási összeg 88 millió 640 ezer forinttal kevesebb a 2016. évinél, a város adóerő képesség növekedése miatt. Egyrészt mondhatjuk, örvendetes, hogy az adóerő képesség növekedett, hisz azt jelenti, hogy a városban működő vállalkozások erősödnek, több adót fizetnek, a városnak több bevétele van, de ugyanakkor az állami támogatás szempontjából ez egy csökkentő tényező. Ennek a hatása ez a közel 89 millió forintos csökkenés. Ebből is látható, hogy mindaz, amit jogszabály előírt, a minimálbér emelés, a járulékcsökkentéssel együtt önkormányzati szinten közel 100 millió forint. H az állami támogatás nem nyújt fedezetet, mindennek a finanszírozására az önkormányzat saját bevételei terhére kényszerül.

A költségvetés másik nagy bevételi forrása a közhatalmi bevételek, ilyen az adóbevétel. Ezek közül is a legjelentősebb az iparüzési adó, amely ez évben 1 milliárd 400 millió forinttal került megtervezésre, 150 millió forinttal nagyobb összegben, mint az előző évben. Erre alapunk a 2016. évi teljesítési adat, mely közel másfél milliárd forint volt. Bízunk abban, hogy ez az 1 milliárd 400 millió forintos bevétel 2017. évben is az önkormányzat bevétele tud lenni. Ingatlan értékesítésre 100 millió forint került megtervezésre. Ez az előző évben 75 millió forint volt. Itt is kiemelném, hogy 2016. évben ez 153 millió forintban tudott teljesülni. A finanszírozási bevétel is tervezésre került, ez tulajdonképpen a maradvány, amely 1 milliárd 220 millió forint. 500 millió forint fél éves kincstárjegyben rendelkezésre áll, amely május 3-án fog lejárni.

*Kollár László bizottsági tag megérkezett az ülésre,
így a jelenlévő tagok száma 4 főre emelkedett.*

Kisné Drubi Anikó:

Ez a maradványösszeg tud forrása lenni ebben az évben a kiadás oldalon megjelenő beruházásoknak, felújításoknak, támogatásoknak és magának az általános tartaléknak is.

A kiadásoknál, amiről fontos beszélni, a szociális rászorultságtól függő ellátások közül a települési támogatás, amely ez évben is 40 millió forint. 2015. évhez viszonyítva 2016. évben ez 10 millió forinttal került megemelésre. Ezt az összeget ez évben is biztosítani szeretné az önkormányzat a rászorultak részére. Szintén itt a szociális ellátásoknál jelenik meg a házi szennyvízhálózat és vízhálózat kiépítésének szociális támogatására 5 millió forint. A 2017-es költségvetés 1 milliárd 11 millió forintot tartalmaz saját erős beruházásokhoz, felújításokhoz, ez 317 millió forinttal több, mint az előző évben volt. Jelentős összeg került tervezésre közterületek, intézmények, a városi strand felújítására, valamint az Alsó temető ravatalozó építésére is. A költségvetés táblázatos részében tételelesen felsorolva megtalálható valamennyi tervezett cél.

Legjelentősebbek a közvilágítás-fejlesztés 10 millió forinttal, Szociális Otthon – tenispálya közötti útszakasz aszfaltozása 11 millió forinttal, Bikahegy – Kökény utca aszfaltozása 9 millió forinttal, Marosvásárhely utcában parkolók építése, Darvas téri lakótelepen parkolók, járda építés szerepel, a Víztorony körüli park, játszótér kialakításának befejezése, a Halasi és Izsáki útnál, külterületen buszvárók építése, több, mint 4 millió forint értékben. Az egyik legnagyobb összeg a Csólyosi út fejlesztése és gépbeszerzés, pályázat keretében több mint 130 millió forintot szeretne az önkormányzat beruházni. Ehhez a pályázathoz 15 %-os önerőt kell biztosítani. A Kazinczy utcai játszótér felújítása 2 millió forinttal szerepel a költségvetésben, a Bajcsy úti járdaburkolat csere 12 millió forinttal. A Kiskun utca felújítására 38 millió forint, a Dessewffy utca útburkolat felújítására több, mint 125 millió forint, a Dózsa Óvoda részleges tetőfelújítására 16 millió forint, az Alsó temető ravatalozó építésére több, mint 129 millió forint és a strand felújítás II. ütemének megvalósítására 2017. évben 44 millió forint szerepel.

Az önkormányzati tulajdonú bérlakások felújítására és a nem lakás célú helyiségek felújítására is 55 millió forintot tervezünk. A támogatásokra 127 millió 574 ezer forint került megtervezésre, itt jelennek meg a verseny- és tömegsport támogatások 13 millióval, civil szervezetek támogatása 11 millióval, egyéb szervezetek támogatása 6,6 millió forinttal, Bursa Hungarica ösztöndíj 4 millió forinttal, a városi kórház támogatása, a diáksport, sportrendezvények támogatása, valamint az Otthon Melege Program támogatása is két társasház részére. Rendezvényekre is jelentős összeget tervezett a város 2017. évre, az előző évi 18 millió 900 ezer forinttal szemben ez évben 22 millió 50 ezer forint került megtervezésre, mert az elmúlt évek tapasztalatai egyértelműen mutatják, hogy a lakosságnak igénye van a színvonalas rendezvényekre és magas számban vesznek részt azokon. Az önkormányzati intézmények feladatellátása jelentős feladat az önkormányzat részére, mint ahogy említettem is, az állami támogatás teljes mértékben nem fedezi ezeknek az intézményeknek a működtetését, az önkormányzatnak önerőt kell biztosítani, ki kell egészíteni a támogatás összegét. Ez a saját erő kiegészítés 2017. évben 1 milliárd 41 millió forint, 165 millió forinttal több, mint az előző évben volt. Amint említettem is a mondandóm elején, az általános tartalék egy rendkívül fontos és elsődleges szempont a költségvetésben, hisz számos olyan előre nem látható, nem tervezett, rendkívüli kiadás állhat elő az év során, amit kezelnie és viselnie kell a városnak. Erre a célra 311 millió 911 ezer forint áll rendelkezésre.

Én úgy hiszem, hogy ez a költségvetés teljesíthető, megalapozott számokkal számol, stabil és lehetőséget biztosít a városnak mind 2017. évben, mind az elkövetkező években a fejlődéshez. Kérem, támogassák.

Kollár László:

Polgármester Urat kérdezném, egy riportban hangzott el, hogy 80 millióval kevesebb állami támogatás érkezik. Ez így korrekt? A megemelkedett minimálbér tételek miatt, viszont 200 millió körüli plusz munkabér kiadás keletkezik az önkormányzatnál. Ez is valós?

Csányi József polgármester:

Alapvetően úgy néz ki, hogy az állami támogatást az önkormányzat működéséhez, adóerő képesség alapján ítéli meg az Államkincstár. Mivel ez az adóerő képesség 34 ezer forinttal növekedett, így mintegy 88 millió 640 ezer forinttal kevesebb támogatást adnak a működéshez. Összességében ugyan a munkáltatót illető járulékok 27 %-ról 22 %-ra csökkentek, ami mintegy 44 millió forinttal kevesebb járulékot jelent, ugyanakkor a kötelező bérminimum, illetve a minimálbér emelkedés - illetve én azért föl hívnám a figyelmet, hogy valamilyen szinten ez további béremeléseket hozott magával, tovább generálta a béremelést - összességében a járulékcsökkenéssel együttvéve is, mintegy 190 millió forint többletforrást igényelt az önkormányzat részéről. Ehhez egyébként az állam nem adott támogatást, ezt az önkormányzatnak saját forrásból kell előállítani.

Kollár László:

Ebben az emelt összegben benne van a választott tisztségviselők illetményének emelkedése is?

Csányi József polgármester:

Igen, benne van.

Kollár László:

A 2 %-os iparüzési adó mértékének csökkentéséhez van hozzáfűzve „Helyi iparüzési adóban konstans az adóalapra vetített 2 százalékos mérték, annak eltérítésére a KSH által közzétett inflációs adatok alapján nincs mód.” Kecskemét fogta és 1,6 %-ra módosította. Nem tudom értelmezni a mondatot, mi köze a KSH-nak az önkormányzati akarathoz?

Csányi József polgármester:

Gondolom, Képviselő úr elsősorban arra céloz, hogy nekünk is csökkenteni kellene.

Kollár László:

Ahhoz, hogy a versenyképességünk növekedjen, mindenképpen szükséges.

Csányi József polgármester:

Azt azért én hozzátenném, hogy valamilyen szinten ehhez hosszútávon hozzá kell nyúlni, viszont ahhoz egy hosszabb távú periódust kell szemügyre venni, illetve egy stabilabb periódust. Azért ne feledjük el, hogy 2013-ban ez az önkormányzat még csőd közeli helyzetben volt. Tehát jelen állapot szerint, azzal számolva, hogy a forrásainkat csökkentik, illetve valamilyen szinten elvonja az államháztartás, ez egy olyan stabil bevételi forma, amiből mondhatjuk azt, hogy fixen gazdálkodhat az önkormányzat. Azt, hogy Kecskeméten 1,6 %-ra csökkentették, ne felejtjük el, megelőzte, hogy egy multinacionális nagyvállalat költözött oda, aminek az adóbevételeiből és az ő beszállítói köréhez tartozó cégeknek az adóbevételeiből több, mint 8 milliárd forint többletbevétele keletkezett az iparüzési adóból az önkormányzatnak. Én azt gondolom, hogy abban az esetben, ott is azért először a cégek betelepülése valósult meg. Azt gondolom, hogy itt az ipari park fejlesztés, az ipari parkban lévő lehetőségeknek a felkínálása a vállalkozások felé, tud alapot teremteni arra, hogy hosszútávon elgondolkozzunk ezen. Tavalyi évben testületi ülésen volt arról szó, hogy az iparüzési adó mértékét esetleg

csökkenteni kellene. Mi azt mondtuk, hogy 2017-ben erre nem látunk indokot, illetve lehetőséget és ne felejtsük el azt sem, hogy Kiskunfélegyházán a helyi iparüzési adó egy bizonyos része több nagy cég közé csoportosul, ezek közül az egyik az Integrál Zrt., aki éves viszonylatban 60 millió forintot fizet be. Ennek a cégnek a madárinfluenza megbetegedésből adódóan az első 5 hónapban számítható árbevétele valószínű, jelentősen csökkenni fog, így az adófizetési kötelezettsége is. A másik ilyen cég, ahol már most jelezték felénk, hogy gondok lehetnek, az az IBV Hungária Kft., ahol komoly anyagi nehézségekről van szó. Én azt gondolom, hogy jelen állapot szerint ebben a periódusban, azzal kell számolni, hogy 2017-ben nem kívánjuk módosítani az iparüzési adót, nincs itt az ideje ezen gondolkodni. Én azt gondolom, hogy leghamarabb 2017. év végén lehet felülvizsgálni az előzetes adóbevételeknek az arányában. En, amit biztos tudok mondani, hogy itt Kiskunfélegyházán nincs arra lehetőség, hogy 1,6 %-ra csökkentjük az helyi iparüzési adót, mondhatnám azt, hogy ez katasztrofális eredménnyel járna. Én annak a híve vagyok, hogy a fejlődés a város motorja, de nem csak a beruházások, hanem az alapvető működési források is kockáztatva lennének ezáltal, amit Pénzügyi Osztályvezető Asszony elmondott, hogy az intézményeink működéséhez az önkormányzatnak több, mint 1 milliárd forintot kell az állami források mellé még biztosítani ahhoz, hogy fennmaradjanak. Ez ebben az évben a tavalyi évhez képest, több, mint 165 millió forint többletforrást igényel és azt kell mondjam, hogy a szociális ágazatban dolgozóknál – Kapocs, illetve Szivárvány Személyes Gondoskodást Nyújtó Intézménynél – még komoly gondokat jelent az, hogy ott nem tudunk olyan szintű béremelést végrehajtani. Talán kicsit szerencsés a helyzet a védőnők esetében, az óvodák esetében, ahol az elmúlt időszakban a pedagógusok bérét már emelték, illetve az elmúlt heteknek az információja volt, hogy a kulturális ágazatban lévők bérét is kompenzálták. A mai nap, éppen az előbb olvastam az interneten, hogy bejelentette az illetékes államtitkár, hogy a szociális ágazatnak a bérét is további 33 %-kal növelik 2018-ig. Összességében én azt gondolom, hogy jelen állapot szerint nem szabad ehhez az értékhez hozzájárulni. 2017. novemberében, decemberében meg kell vizsgálni azt, hogy ezek a kulcscégek, akik tetemes adóbevételt biztosítanak az önkormányzat részére, hogy fognak teljesíteni és annak fényében lehet rajta elgondolkodni. Nem vagyok ellene én sem, de azt gondolom, hogy két év pozitív eredménye alapján nem lehet adót csökkenteni.

Kollár László:

Ebben nem értünk teljesen egyet, mert én úgy gondolom, hogy több bevételt kisebb mértékű adóval lehet elérni, azzal, hogy több céget tudunk idevonzani. Kérdésem lenne a működési bevételeknél a 4. pontban a sportrepülőtér bérletével kapcsolatban, ahol 600 ezer forint van beírva. Én úgy tudtam, hogy 1 millió forintért van kiadva.

Csányi József polgármester:

Igen, viszont az a szerződés, ami jelen állapot szerint a költségvetési számolást jelenti, az nem egész év végéig tart, hanem hamarabb megszűnik és erre az időszakra vonatkoztatott a bérleti díj, tehát időarányos rész.

Kollár László:

Szintén a 11. oldalon van a városüzemeltetési feladatok sor, ahol az látszik, hogy a közvilágítás működtetésében 5 millió forint megtakarítás fog jelentkezni, amit ipari park fenntartásra, szünypog- és kullancsirtásra terveznek fordítani. Úgy gondolom, ha már a villamoshálózatból, a közvilágításból ered a megtakarítás, célszerű lenne ennek a fejlesztésére fordítani, mert igen sok olyan része van a város belterületének, ahol teljes vaksötét van, például az Alsó temető, jelenlegi ravatalozó részénél van egy 200 méteres szakasz, ami teljesen vaksötét. Én nem tettem javaslatot a költségvetéshez, mert a tavalyi év tapasztalata alapján fölöslegesnek tartottam, de

célszerűnek tartanám megjegyezni, ha a közvilágításban van a megtakarítás, az ott fölmerülő lyukakat és hiányosságokat kellene pótolni. Elhangzott a Bursa Hungarica, ennek kapcsán volt egy tapasztalat, hogy nagyon-nagy igény volt a fiatalok részéről erre a pályázati formára. Én javasolnék egy 50 %-os emelést, 4 millióról 6 millió forintra emelni az általános tartalék terhére ennek a keretnek a mértékét. Úgy gondolom, hogy hasznos helyre megy, jó célt szolgál és ennyit talán a fiataljaink megérdemelnek, hogy ne legyen elutasítva senki, legyen bármennyire is jó az anyagi körülménye.

Csányi József polgármester:

A közvilágítás-fejlesztésben tavalyi évről van áthúzódóan 12 millió 760 ezer forint, ami február 28-ig kell, hogy megvalósuljon. 6-8 hónap, mire a DÉMÁSZ-nál átfut, illetve ebben az évben a költségvetésben további 10 millió forint van közvilágításra, tehát ez összességében azt jelenti, hogy ennek az évnek a végéig több, mint 100 lámpatest kerül kihelyezésre. Korábbiakban fölmerült, hogy minden körzet kap 1 millió forintot, itt szó nincs róla. Itt arról van szó, hogy a város kap 10 millió forintot és Lénárt József kollégánk állította össze a körzet képviselőivel összhangban, azon helyek listáját – például buszváró, útkereszteződés – ahol nincs lámpa évek óta, tehát a sötét foltokat igyekszünk pótolni. Azt gondolom, hogy valamilyen szinten ez orvosolni fogja a problémákat, de 2019-ig a továbbiakban ezt a 10 millió forintot minden évben a közvilágítás-fejlesztésre biztosítani fogjuk és azt gondolom, hogy az 5 éves periódus alatt számos olyan területen fogunk megoldást találni, ami már régi neuralgikus probléma.

A Bursa Hungaricáról azt tudom mondani, hogy ez egy pályázati lehetőség. Nekem az az álláspontom, az szomorú, hogy nem minden gyereknek jut, viszont azért pályázat, hogy azok, akik jobban teljesítenek tanulmányaikban, azokat kell elsősorban díjazni. Én nem akarom senkitől a lehetőséget elvenni, de én nem gondolom azt, hogy egy tanulmányi eredményeiben kicsit lustább diák – nem akarok senkit megbántani – díjazva legyen azért, mert az önkormányzatnak még belefér könnyedén ez a 2 millió forint. Azt gondolom, hogy ebbe a 4 millió forintba azok a pályázatok lettek díjazva, akik valójában megérdemelték tanulmányaik alapján. Abban az esetben, ha minden gyerek kiválóan teljesít és az alapján esik ki, mert később nyújtotta be a pályázatát, abban az esetben találnám indokoltnak, de azt gondolom, aki jobban teljesít, az jobban megérdemli a támogatást.

Bense Zoltán:

Összegezve, a költségvetés az hiszem, hogy egy konstruktív – véleményem szerint – jó költségvetés. A közel 6 milliárdos összeg stabil, teljesíthető lehetőséget biztosít. Mint ahogy említettem, annak külön örülök, hogy jelentős beruházások és felújítások is beleférnek. Én merek abban bízni, hogy remélhetőleg majd a pályázatok is esetleg nyerni fognak és akkor még jobban szépülhet maga a város. Azt gondolom, úgy ítélem meg, hogy ez a 2017-es költségvetés a városhoz és magához a Képviselő-testülethez is méltó, illetve a Nemzeti Fórum által kitűzött „Félegyháza újjáépül” program végrehajtásához is elegendő, illetve méltó. Én mindenféleképpen támogatom, kérem a bizottság tagjait is, hogy tegyék ezt.

Amennyiben nincs további hozzászólás, először felteszem szavazásra a Képviselő Úr általi módosító javaslatot. Annyit megjegyeznék, hogy én is osztom, amit Polgármester Úr említett, hisz mi köztünk is volt ezzel kapcsolatosan is megbeszélés és szóba került maga a Bursa Hungarica is és én magam is azt osztom, hogy inkább a kiemelkedő tanulóknak, illetve félegyházi diákoknak, fiataloknak tudjunk esetleg egy nagyobb összeget adni. Eleve nagyobb segítség véleményem szerint.

Szavazásra teszem fel a módosítást, miszerint a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázatra tervezett 4 millió forint kerüljön megemelésre 6 millió forintra az általános tartalék terhére. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Megállapítom, hogy a Bizottság 1 igen, 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadta el.

Dr. Faragó Zsolt jegyző:

Az előterjesztés tartalmaz 3 határozat-tervezetet, amiről a rendelet-tervezet előtt szavazni kellene a Bizottságnak. Az elsőben az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek költségvetési évet követő 3 évre várható összegéről kellene szavazni, a másodikban az átmeneti gazdálkodásról szóló beszámolót kellene tudomásul venni. A harmadik pedig, volt egy képviselő-testületi határozat, amely a Polgármesteri Hivatal klimatizálására biztosított volna forrást és felhatalmazást annak bonyolítására, viszont az előkészítő munka folyamán kiderült, hogy valószínűleg ezt a többletjeljesítmény igényt a Polgármesteri Hivatal villamoshálózata nem bírja el, ezért ezt a határozatot szeretnénk visszavonni. Továbbá a költségvetés tartalmaz épülettörténeti kutatást, ami mivel műemlék épületről van szó, fontos ahhoz, hogy itt bármi beruházás végezhető legyen, illetőleg 10 millió forint erejéig a legszükségesebb villamos munkák elvégzését.

Bense Zoltán:

Az I. határozat-tervezetet teszem fel szavazásra. Aki támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen, egyhangú szavazással a határozat-tervezetet támogatja.

A II. határozat-tervezetet teszem fel szavazásra. Aki támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen, egyhangú szavazással a határozat-tervezetet támogatja.

A III. határozat-tervezetet teszem fel szavazásra. Aki támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen, egyhangú szavazással a határozat-tervezetet támogatja.

A 2017. évi költségvetési rendelet-tervezet megalkotása tárgyában készült egész előterjesztést teszem fel szavazásra. Aki támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 3 igen, 1 tartózkodás szavazattal az előterjesztést támogatja.

A fenti szavazatok eredménye alapján a Bizottság az alábbi határozatot hozza:

2/2017. (II.06.) Városüz. Biz. határozat

2017. évi költségvetési rendelet megalkotása

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület
Városüzemeltetési Bizottsága Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat
2017. évi költségvetési rendeletének megalkotása tárgyában készült
előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő
terjesztésre.

2. napirendi pont

Előterjesztés önkormányzati bérlakás közérdekből történő bérbeadása tárgyában

Bense Zoltán:

A kérelmező már a tavalyelőtti évben adta be kérelmét, most lehetőség van arra, hogy a Majsai út 11/A. IV/17. sz. alatti kétszobás, komfortos, 54 m² alapterületű lakást bérbe adjuk neki 25.000,- Ft/hó összegű lakbérrel.

Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, szavazásra teszem fel a határozat-tervezetet. Aki támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

3/2017. (II.06.) Városüz. Biz. határozat

Önkormányzati bérlakás közérdekből történő bérbeadása

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága az **önkormányzati bérlakás közérdekből történőt bérbeadása** tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztésre.

Kollár László:

Napirend után szeretném kérdezni, hogy egyedülálló a hölgy vagy van családja?

Bense Zoltán:

Tudtommal egyedülálló.

3. napirendi pont

Előterjesztés üres önkormányzati bérlakás hasznosítása tárgyában

Bense Zoltán:

A Mártírok u. 2. I. emelet 7. számú és 9. számú lakásról van szó. Egy bérlőnk kérte, aki jelenleg az I. emelet 9. szám alatti lakás bérlője, hogy szeretné elcserélni ezt a bérlakást az I. emelet 7. számú lakásra.

*Jankovszki Zoltán bizottsági tag megérkezett az ülésre,
így a jelenlévő tagok száma 5 főre emelkedett.*

Ha így megüresedne a 9. sz. lakás, akkor azt a szociális lakásbérbeadási névjegyzékről kívánjuk bérbe adni.

Farkas Mihály:

Kisebbségi lakást szeretne a hölgy, kérelmét ez indokolta. Házon belül ezt meg tudná oldani, mi pedig így tudunk egy cserekérelmezőt is segíteni, más szempontból pedig a névjegyzék is haladna. Mindenképpen kedvező nekünk is és kérelmezőknek is.

Bense Zoltán:

Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, aki támogatja a határozat-tervezetet, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen, egyhangú szavazással a határozat-tervezetet elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

4/2017. (II.06.) Városüz. Biz. határozat
Üres önkormányzati bérlakás hasznosítása

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága a Mártírok u. 2. I/7. szám alatti 88 m² alapterületű, 2 szobás, összkomfortos lakást **cserelakásként** felajánlja Győri Melinda bérlő részre, az általa leadásra kerülő Mártírok u. 2. I/9. szám alatti 2,5 szobás, 91 m² alapterületű, összkomfortos lakást pedig a 2016. évi összkomfortos 2 szobás névjegyzékről bérbeadásra kijelöli.

Felelős: dr. Tisóczki Tamás osztályvezető

Határidő: 2017. február 28.

4. napirendi pont

Tájékoztató a Városüzemeltetési Bizottság által 2016. II. félévben átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Bense Zoltán:

A II. félévben 3 családot részesítettünk visszatérítendő és 2 családot vissza nem térítendő lakáscélú támogatásban, 1 millió 350 ezer forint értékben. Lehet látni részletesen, hogy lakásvásárlás céljára 900 ezer forintot szavazott meg a Bizottság, fürdőszoba kialakítás céljára 150 ezer forintot és vis maior esetében, ami vissza nem térítendő, 300 ezer forintot. A határozat-tervezet arról szól, hogy a Bizottság ezekről a döntésekről szóló tájékoztatót, beszámolót elfogadja. Aki ezt támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

5/2017. (II.06.) Városüz. Biz. határozat
Városüzemeltetési Bizottság által 2016. II. félévben átruházott hatáskörben hozott döntések

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a Bizottság által 2016. II. félévben **átruházott hatáskörben** hozott döntésekről szóló előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztésre.

5. napirendi pont

Egyebek

Bense Zoltán:

Annyit jegyeznék meg a téllal kapcsolatban, hogy nekem az volt a saját tapasztalatom is és az emberek véleménye is, hogy a takarítás, a sózás, a KVI munkája jobban működött, mint az eddigiekben. Biztos, hogy sikeres volt az elősózás is. A hirtelen felmelegedés által és a sok csapadék miatt is, nagyon megemelkedett a talajvíz, ezáltal a belvíz is különböző problémákat okozott, illetve fog okozni. Gondolom, ahol nagyon muszáj, ott a szivattyúzás már eleve működött és folyamatos vagy majd be kell vetni ezt a lehetőséget, technikát, de sajnos ez probléma leginkább majd a felmelegedés által, a párolgással fog megoldódni.

Faragó János:

Azt szeretném megjegyezni a tegnapi halálos baleset kapcsán, hogy a Vasútállomástól az Alpári úton, legalább 3-4 átjáró van, ahol nincs sorompó. Azoknak a belátását biztosítani kellene, hogy messzebről lehessen látni a vonat érkezését. Erre oda kellene figyelni, bár tudom, hogy nagyon drága ma egy fény sorompó és nem szilárd burkolatú az út, amiatt nincs létesítve, de azokat a fákat jó lenne kivágni, lenyesni és jobb belátást biztosítani.

Bense Zoltán:

Ez biztos, hogy fontos, én magam is jeleztem nagyon régen az én körzetemben. A Bikahegyben is van egy problémás szakasz, a Rozmaring utcánál. Talán el is kezdődött a kapcsolatfelvétel a MÁV-val, tudtommal a MÁV helyezett is ki András-keresztet, tehát neki tudnia kell ennek az átjárónak a problémájáról. Hosszú évek óta húzódik, évekkal ezelőtt volt a lakópark felé is egy baleset, ott sincs fény sorompó. Biztos, hogy ezek problémák, bár fény sorompó ellenére is történhet baleset, de biztos, hogy jobb lenne, feltűnőbb lenne valami veszélyjelzést még pluszban elhelyezni.

Juhász László:

Az említett szakasz, ahol most volt a baleset a MÁV-hoz tartozik, a MÁV-nak már lett szólva. Az átjárónak és a fel-leszálló peronnak van egy tengelye, aminek meghatározott fokban kell beláthatóságot biztosítani. Az olajfák ezt akadályozhatják, ami a MÁV-hoz tartozik és a MÁV ezt rendezni is fogja, a kollégák a mai napon felvették velük a kapcsolatos és volt helyszíni bejárás is.

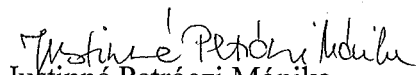
Bense Zoltán:

Van-e további kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, megköszönöm a munkát és az ülést bezárom.

K.m.f.



Bense Zoltán
bizottság elnöke


Justinné Petróczy Mónika
jegyzőkönyvvezető