

J/81/2017.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Gazdasági Bizottságának 2017. február 7-én megtartott üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tárgyalóterme

Jelen vannak:

Gyenes Attila	bizottsági elnök
Horváth Gábor	bizottsági tag
Horváth Tamás	bizottsági tag
Szamosi Endre	bizottsági tag
Ván Jenő	bizottsági tag
Dr. Szalai Zsolt	bizottsági tag

Távolmaradt bizottsági tagok:

Retkes Illés

Meghívottak:

Csányi József polgármester, Dr. Faragó Zsolt jegyző, Kisné Drubi Anikó pénzügyi osztályvezető, Kócsóné Kürti Mária könyvvizsgáló, Ódor László szociális és közfoglalkoztatási osztályvezető, Dr. Tisóczki Tamás vagyongazdálkodási osztályvezető, Schauerné Dr. Tóth Andrea vagyongazdálkodási ügyintéző, Gyuricza Gergő fejlesztési csoportvezető, Szatmári Andrea KVI igazgatója, Katona Andor FTSI képviselőjében

Gyenes Attila

Üdvözölöm a megjelenteket a bizottsági ülésen. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mivel a 7 bizottsági tagból megjelent 6 fő.

A napirendi pontokat úgy javaslom módosítani, hogy az ülés kezdetekor kiosztott, a Félegyházi Fejlesztési Nonprofit Kft. kérelme tárgyában készült előterjesztést 7. napirendi pontként tárgyalja a Bizottság a többi napirendi pont sorszámának értelemszerű változtatása mellett. Van-e a napirenddel kapcsolatosan valakinek észrevétele? Mivel nincs, szavazásra bocsátom az ülés fentiek szerint kiegészített napirendjét, és kérem, aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon. Köszönöm, egyhangú.

A Bizottság egyhangúlag /6 igen szavazattal/ az alábbi határozatot hozta.

1/2017. /II. 07./ GB. határozat

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági Bizottsága 2017. február 7-i ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint határozza meg:

- 1./ Előterjesztés a Félegyházi Térségi Sportiskola Nonprofit Kft. kérelme tárgyában
- 2./ Előterjesztés a képviselők és nem képviselő bizottsági tagok, a bizottsági elnökök, valamint a tanácsnokok tiszteletdíjáról szóló rendelet módosítása tárgyában
- 3./ Előterjesztés Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének módosítására
- 4./ Előterjesztés Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének megalkotására
- 5./ Előterjesztés a Szakmaközi Művelődési Ház Közhasznú Egyesület kérelme tárgyában

- 6./ Előterjesztés a Kiskunfélegyházi Képző- és Iparművészeti Közhasznú Egyesület kérelme tárgyában
- 7./ Előterjesztés a Félegyházi Fejlesztési Nonprofit Kft. kérelme tárgyában
- 8./ Előterjesztés szociális szövetkezethez tagként való csatlakozás iránti kérelmek tárgyában
- 9./ Előterjesztés a Deák Ferenc utca 2. szám alatti, 88 m² nagyságú ingatlan pályázati úton történő hasznosítására beérkezett pályázat elbírálása tárgyában
- 10./ Előterjesztés a Gorkij u. 2. szám alatti ingatlan hasznosítása tárgyában
- 11./ Előterjesztés a Kiskunok Vidékéért Egyesület kérelme tárgyában
- 12./ Előterjesztés az Aréna Holding Kft. kérelme tárgyában
- 13./ Tájékoztató a Gazdasági Bizottság által 2016. II. félévben átruházott hatáskörben hozott döntésekről
- 14./ Előterjesztés a Digi Kft. Kft. kérelme tárgyában /ZÁRT ÜLÉS/
- 15./ Előterjesztés a Kazinczy utca 1. szám alatti 15 m² nagyságú bérlemény bérleti szerződésének közös megegyezés jogcímén történő megszüntetése tárgyában /ZÁRT ÜLÉS/
- 16./ Egyebek

1. napirendi pont

Előterjesztés a Félegyházi Térségi Sportiskola Nonprofit Kft. kérelme tárgyában

Gyenes Attila

Mivel a napirend témájával kapcsolatos kérdés megválaszolását követően további hozzászólás nincs, tudunk dönteni. Aki az előterjesztés határozat-tervezetét támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag /6 igen szavazattal/ az alábbi határozatot hozta.

2/2017. /II. 07./ GB. határozat

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági Bizottsága a Félegyházi Térségi Sportiskola Nonprofit Kft. kérelme tárgyában készült előterjesztés határozat-tervezetét támogatja.

2. napirendi pont

Előterjesztés a képviselők és nem képviselő bizottsági tagok, a bizottsági elnökök, valamint a tanácsnokok tiszteletdíjáról szóló rendelet módosítása tárgyában

Horváth Tamás

Azt gondolom, hogy a polgármester, alpolgármesterek, bizottsági elnökök és tagok tiszteletdíjának emelése úgy lenne fair, ha az Önkormányzat illetve a Hivatal dolgozóinak bérrendezésén is gondolkodnánk, legalább javaslat szintjén elhangzana ilyen típusú kezdeményezés. Én ezt nem látom, és ebből fakadóan azt gondolom, nem tisztességes, hogy ezt támogassam, mert én ezt együtt tudnám támogatni, ha legalább valamiféle gondolkodás elindulna ez irányba.

Csányi József

Úgy gondolom, támogathatja az előterjesztést. Szeretnék egy értelmezési problémát tisztázni: több sajtóorgánumban az jelent meg Kiskunfélegyházán, hogy a Képviselő-testület rendkívüli ülésen megemelte a polgármester fizetését.

Ez óriási tévedés, hiszen a Magyar Parlament törvényben módosította a polgármesterek illetményének számítási alapján, ha nem szavazta volna meg a Képviselő-testület, akkor is a Kormányhivatalhoz fordulva tudtam volna jogorvoslatot kérni, és akkor is megkaptam volna ugyanazt az illetményt. Tehát valójában ez formális dolog volt, hogy a Képviselő-testületnek erről szavazni kellett. Egyébként is a rendkívüli testületi ülés nem ezért volt összehívva.

A másik dolog pedig: nagyon részletesen ki lett dolgozva, és látszik is a kiadás oldalon önkormányzati szinten mintegy 189 millió forint bértöbblet van elhelyezve a 2017. évi költségvetésben az önkormányzati intézményben dolgozók bérfelállítására. Ez való igaz, sokak feltételezése szerint részben abból áll össze, hogy a kötelező bérminimum és a minimálbér emelést érvényre kell juttatni, de természetesen az intézményeknél már megkezdtük azokat a bérrendezéseket, ugyanúgy a Polgármesteri Hivatalnál is. Természetesen a bérrendezés több évet fog érinteni, ahogyan a Kormány is módosítja az ide vonatkozó rendeleteket, törvényeket. Akik most a 2017-es költségvetésben bérfelállítás tekintetében érintettek kell, hogy legyenek, már önkormányzati szinten rendezésre került ebben a 189 millió forintos bértöbbletben.

Dr. Faragó Zsolt

Megjelent a jogszabály, amit én, mint jegyző, be sem kellett volna, hogy vigyek Képviselő-testületi ülésre, mivel törvény írja elő a polgármester illetményének, tiszteletdíjának rendezését forintra pontosan meghatározott nagyságrendben, amitől a Képviselő-testület nem térhet el. Azért vittük az előterjesztést testület elé, mert én felhívtam a Kormányhivatalt, és ők jelezték, nekik az a határozott álláspontjuk, hogy a megye valamennyi településén vigyék a témát a Képviselő-testület elé. Rendkívüli ülést januárban más ok miatt tartottunk, nem pedig a polgármester béreinek rendezése miatt.

Horváth Tamás

Alapvetően a polgármesterek fizetésének rendezésével az MSZP-nek nem volt gondja, kifejezetten kértük az Országgyűlést, hogy rendezzék a kistelepülési polgármesterek fizetését, amit néhány évvel ezelőtt drámai módon csökkentettek. Az, hogy az Országgyűlés, illetve a Kormány úgy döntött, hogy mindenkinek rendezni, ez tényszerű, ezen én nem szeretnék vitatkozni, most pillanatnyilag egyébként a képviselők tiszteletdíjáról beszélgettünk. Mindenesetre vannak olyan példák, akár Szegeden, ahol azért tettek be olyan béren kívüli juttatást, olyan bérezési rendszert, de kisebb települést is tudok mondani, pl. Baját, ahol szintén megoldották ezt béren kívüli juttatással, mert nyilván a közalkalmazotti bértábla behatárolja a lehetőségeket. Tehát vannak olyan példák, amiket lehetne követni, alkalmazni ez ügyben.

Gyenes Attila

Mivel a napirend témájával kapcsolatosan további hozzászólás nincs, szavazásra bocsátom a rendelet módosítást az előterjesztés szerint. Aki azt támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.

3/2017. /II. 07./ GB. határozat

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági Bizottsága a képviselők és nem képviselő bizottsági tagok, a bizottsági elnökök, valamint a tanácsnokok tiszteletdíjáról szóló rendelet előterjesztés szerinti módosításával egyetért.

3. napirendi pont

Előterjesztés Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének módosítására

Gyenes Attila

Mivel az anyaggal kapcsolatosan hozzászólás nincs, szavazásra bocsátom az előterjesztés határozat-tervezetét, valamint a rendelet-módosítást.

A Bizottság egyhangúlag /6 igen szavazattal/ az alábbi határozatot hozta.

4/2017. /II. 07./ GB. határozat

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági Bizottsága Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének módosítása tárgyában készült előterjesztés határozat-tervezetét, valamint a rendelet előterjesztés szerinti módosítását támogatja.

4. napirendi pont

Előterjesztés Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének megalkotására

Gyenes Attila

Úgy gondolom, ez az utóbbi évek egyik legstabilabb költségvetése, habár vannak benne olyan tételek, amelyek remélhetőleg pozitív irányba fognak elmozdulni, ez által év közben az Önkormányzat lehetőségi köre bővíthet. Bízom abban, hogy a szociális területek - hiszen az Önkormányzat mindig is érzékeny volt a szociális ágazat felé - nagyon szépen beépítésre kerültek az előző évi felhasználásnak megfelelően. Az is elmondható, hogy szerencsénk van, hiszen a Kormányzat olyan intézkedéseket tett, amelyek által elmondható, hogy a polgárok egy jelentős része jobb körülmények között él, arról persze lehet vitázni, hogy ez mit jelent, hiszen mindennél van jobb körülmény, de ezek a lépések elindultak, ahogyan Polgármester Úr is utalt rá, a bértömeg növelésével, ami által az Önkormányzat jelentős szerepet vállal. Elmondhatjuk, van lehetőség arra is, hogy azok, akik nem részesültek jelen pillanatban a törvényből adódó béremelésben, bérkompenzációra számíthatnak. Ugyanakkor én azt gondolom, nem elhanyagolhatók azok a béren kívüli juttatások, amelyeket az Önkormányzat biztosít, illetve azt is el kell mondani, hogy beruházások szintjén is látható egy előremutató folyamatos építkezés. Én azt gondolom, értelemszerűen a bővülés mellett kell gondolni arra is, hogy valamilyen megtakarítás legyen, vagy olyan fedezet, amihez később is hozzá tudunk nyúlni, ez rendelkezésre áll mind a betétek formájában, amiket évről évre meghosszabbít a Bizottság, illetve az állandó céltartalék is megjelenik a költségvetésben. Itt kitérnék arra, ami mindig visszatérő téma volt, hogy ingatlan értékesítésekkel tudtuk csak a mérleget egyensúlyba hozni, én azt gondolom, ez most egy reálisan megtervezett ingatlan értékesítés, ami – látva az előző éveket is – teljesíthető.

A másik jelentős tétel a helyi adók kérdése. Én itt szeretném megköszönni mind a félegyházi polgároknak, mind a vállalkozóknak azt az adófizetési morált, amelyet az előző évben mutattak, ez valahol azt is jelenti, hogy megbíznak az Önkormányzatban, és tudják, hogy jól kerülnek felhasználásra ezek az összegek, és bízunk abban, hogy ezekből a ránk bízott adóforintokból a jövőben is tudunk továbbra is fejleszteni. Én ennyit kívántam elmondani, most vitára bocsátom az évi költségvetést.

Horváth Tamás

Összességében egyet kell hogy értsek Elnök Úrral, nagyon komoly teljesítmény volt a Hivatal dolgozóitól, illetve a félegyházi vállalkozóktól az, hogy ilyen nagy mértékű és pontos adó befizetés történt az elmúlt évben. Ennek köszönhetjük azokat a fejlesztéseket, nem pedig a kormányzati támogatásoknak mert az láthatóan egyre kevesebb. Tehát csak magunkban bízhatunk, csak a saját polgáraink munkaképességére és elkötelezettségére lehet számítani az iránt, hogy ezt a várost életben kell tartani, kicsit fejleszteni kell, ami nagyon fontos szempont. /A továbbiakban a hozzászóló az anyag részleteire irányuló kérdéseket tett fel./

Kisné Drubi Anikó

Választ adott a felmerült kérdésekre.

Horváth Tamás

Szeretnék néhány módosító javaslattal élni:

Szeretnénk, ha összességében a települési támogatásokra 7.498 eFt-tal többet költetnénk.

Gyenes Attila

Kérem, hogy amennyiben valamelyik tételhez többlet összeget javasol, annak forrását is szíveskedjék megjelölni minden esetben.

Horváth Tamás

A települési támogatásokra az előirányzat 43.702 eFt, mivel a házi szennyvízcsatorna bekötés is hozzáadódik, az én javaslatom 51.200 eFt.

Kisné Drubi Anikó

De a házi szennyvíz csatornázási soron 5 millió forint van.

Horváth Tamás

A 2017-es javaslatban lehet, de én még a 2016-os számokat vettem alapul a javaslatok elkészítésekor, de természetesen átjavíthatjuk ötmillióra, és akkor az igényelt plusz forrás 6.200 eFt a települési támogatások tekintetében.

Dr. Faragó Zsolt

Dönthet erről a bizottság, de a 2016-os keretet sem használtuk fel, úgy, hogy kiterjesztettük a jogosultak körét, úgy, hogy nincs több alanyi jogosult egy-egy ellátási formára. Tehát hiába emelünk, ha az összeg a következő évben ott marad pénzmaradványként, tehát emelni teljesen felesleges, hiszen a korábbi keretet sem használtuk fel, és nem az Önkormányzat hibájából.

Ódor László

Ami én kaptam számokat, ebből úgy tűnik, hogy összességében durván 5.961 eFt maradt felhasználatlan a 40 milliós keretből 2016-ra vonatkozóan.

Horváth Tamás

Lehet, hogy maradt pénz, de akkor a szociális rendeletünket, a szabályokat kellene átalakítani, mint ahogy azt látom, hogy valamiféle elmozdulás a tűzifa támogatás ügyében megvan. Számátlan kérés érkezik, ami arra mutat, hogy pl. a tűzifa ügyében lépniük kellene, mert olyan sok az igény, hogy ezeket meg kell oldani.

Annak érdekében, hogy ezek a pénzek felhasználhatóak legyenek, illetve oda jussanak, ahová szánjuk, felül kell vizsgálni a szociális rendeletünket.

Csányi József

Alapvetően ott tartottunk, hogy 261 családnak jutott tűzifa, ez összességében 3.132 eFt értékben történt meg. Azt gondolom, ezen a télen nem volt olyan család, aki, ha igényelt, ne kapott volna tűzifát, annak ellenére, hogy az elmúlt három hétben igen hideg időszak volt. Volt olyan, amikor Osztályvezető Úr kiment, és kiderült, hogy nem is volt az igénylő házában kémény, ilyen esetben természetesen nem adtunk tűzifát, hiszen nem azért kérte, mert szüksége volt rá.

Tavalyi évben módosítottuk a szociális támogatottak körét, de van egy szint, ami fölé, ha megyünk, akkor azokat az embereket már nem rászorulóknak nevezik. Ha valakinek olyan szintű jövedelme van, ami a vonatkozó rendeletünkben meghatározott mértéket meghaladja, és azért nem kap települési támogatást, az nem rászorult.

Ki lehet terjeszteni a kört, el lehet még ezt az ötmillió forintot pluszban osztogatni, de nem látom értelmét, szerintem nem úgy kell egy önkormányzatnak működni, hogy feleslegesen osztja ki ezeket a pénzeket.

Horváth Tamás

Alapvetően vitatkozom ezekkel a feltételezésekkel, én máshonnan indulok el, más a megközelí-
tésem a szociális támogatás, illetve a települési támogatás témakörében.

Tehát akkor pontosítsuk: ha már a 2017-es költségvetésben 5 millió forint van tervezve a szennyvízcsatornára, akkor magára a települési támogatások jogcímre plusz 6,2 millió forintot szeretnék. Ennek forrása a költségvetésbe beépített Dessewffy utca rekonstrukció, amire én kértem egy árajánlatot, hogy ezt a 670 méter hosszú utcát 5 méter szélességben mekkora összegből lehet felújítani. Ez 125 millió forinttal van beállítva a 2017-es költségvetésbe, az általam megkérdezett szakember azt mondta, hogy ha felrobbantjuk az utcát és teljesen újraépítjük, akkor is meg lehet 70 millió forintból csinálni. Tehát ebből fakadóan 55 millió forint megtakarítást javaslok, és ezzel párhuzamosan az utca felújítás keretét is módosítanám 125 millió forintról 70 millió forintra. Tehát 55 millió forint az egyik oldala.

Csányi József

Képviselő úr, ez fikció. Ilyen szám, amit Ön megjelölt, mint forrást, nem létezik. Ez egy fikció. Ilyen módosító javaslatot nem lehet feltenni, mert itt egy mérnök készített egy tervet, azt a tervezőmérnök beárazta, ez után fog egy árajánlat készülni hozzá. De Ön egy nem létező forrást jelöl meg, és egy nem létező forrásból nem lehet pénzeszközt biztosítani egy másik sorra, ez logikailag nem fog működni.

Gyenes Attila

Így akkor lehet mondani, hogy 40 millióból is meg lehet csinálni. Ez nem így működik, valami mást kellene megjelölni, mert ez tényleg fikció. A műszaki tartalomban a csapadékvíz elvezetést nem lehet tudni, hogyan vannak, és a védősávok, a zöldfelület helyreállítás, bejárórészek, a szintezési rész, azért ez hajmeresztő. Itt nem úgy kerültek beruházások beállításra a költségvetésbe, hogy hasára ütött valaki az osztályon, és azt mondta, hogy ez 125 millió, és ha olcsóbb lesz, akkor jól járunk, hanem ezt műszaki tervezés előzte meg minden esetben. A beárazásnál sem úgy kell eljárni, hogy felhívunk valakit, hogy mit gondol, mennyiért lehet ezt a munkát megcsinálni, hanem vannak normakönyvek, amiket figyelembe kell venni. Azért van a Közbeszerzési Bizottság, hogy megpróbál olyan kivitelezőkben gondolkodni, vagy ha eléri az összeghatárt, nyílt közbeszerzési eljárást indít, hogy minél jobb árat érjen el.

Dr. Faragó Zsolt

Azért vezettük be azt a rendszert, hogy a következő évi fejlesztési feladatokra már előző év szeptemberében meghozza a képviselő-testület a döntést, azért, hogy ne tervek nélkül, körülbelüli értékkel építsünk be számokat a költségvetésbe, és esetleg később kiderül, hogy nem elég a forrás, vagy nem olyan a műszaki tartalom, stb. Ezért 2016. októberben kezdődött el ez a munka, több tervező négy hónapig dolgozott a terveken, jelenleg is folynak szakhatósági egyeztetések, készülnek az engedélyes tervek és a kiviteli tervek. A Dessewffy utca esetében nagyon komoly vízvezetési problémák vannak, lehet, hogy közműveket kell cserélni, kiváltani, emellett még más előre nem látható egyéb probléma is felmerülhet, ezért értelmezhetetlen, hogy bemond valaki egy számot egy bizottsági ülésen úgy, hogy nem tudja, mi van a föld alatt.

Horváth Tamás

Én azt gondolom, ez a 125 millió forint úgy került meghatározásra, hogy nincs árajánlat, Polgármester Úr azt említette, hogy nincs konkrét árajánlat.

Csányi József

Nem lehet árajánlat, mivel még nem volt közbeszerzés.

Dr. Faragó Zsolt

Árazott tételes tervezői költségvetés van, ami azért nem nyilvános, mert a közbeszerzési eljárás megindításakor az árazatlan tervezői költségvetés alapján küldjük ki az ajánlatkérést. A tavalyi példából okulva éppen azért bontottuk le az ez évi költségvetésben ezeket a tételeket, hogy szembesüljünk azzal, hogy ezek a feladatok mennyibe kerülnek.

Horváth Tamás

Köszönöm. Én meg azt kérem, hogy fogadják el, nyilván én sem a szomszédtól kértem az árat, hanem olyan cégtől kértem árajánlatot, aki ezer és ezer utcát megcsinált, leburkolt, újra aszfaltozott.

Csányi József

Nem akarok Képviselő Úrral ezen vitatkozni, az a baj, hogy nem egy malomban örülünk. Ön olyantól kért árajánlatot, aki nem tudja, hogy mi a műszaki tartalom. Az nem szakember, aki erre a munkára előzetes tervek nélkül árat tud mondani. Tehát alapvetően a logika hibás ebben az ügyben.

Horváth Tamás

Tehát a települési támogatásokhoz 6 millió forint plusz összeget javaslok, amihez a Dessewffy utca rekonstrukció költségének 125 millió forintról 70 millió forintra csökkentéséből keletkező különbözet általános tartalékba helyezése nyújthat fedezetet.

Gyenes Attila

Én ebből azt érzem, majdnem azt lehetne mondani, hogy ezt az utca felújítást vegyük ki a költségvetésből, tegyük ezt az összeget az általános tartalékba, mert ezek a javaslatok el fogják vinni a megvalósíthatósághoz előzetesen becsült összeget, tehát magyarul meg fog szünni ez a beruházási rész. Én azt gondolom, ha mindegyik módosító javaslatának ez lesz a pénzügyi alapja, az nagyon érdekes lesz.

Dr. Faragó Zsolt

Még egyszer elmondom: azért készült árazott tervezői költségvetés, mert a közbeszerzési eljárásban a becsült értéknek ez az alapja, tehát nem a laikus Képviselő-testület döntése. Azért állítja be a szakma ezt az összeget, mert erre tett ajánlatot a tervező. Ha a közbeszerzési eljárás során ez 75 millió forint lesz, annak nagyon örülni fogunk, de szerintem ez, amit Képviselő Úr, vagy Elnök Úr mondott, akkor vegyük ki a Dessewffy utcát, mert 75 millió forintból a Polgármesteri Hivatal szakemberei szerint ezt a kivitelezést ezzel a műszaki tartalommal nem lehet megvalósítani, hiszen az majdnem a fele.

Horváth Tamás

Szavaztassa meg a képviselőkkel, hogy kivegyük-e.

Gyenes Attila

Akkor most mondja el Képviselő Úr, hogy az Ön által a költségvetéshez adott módosító javaslatok pénzügyi ellensúlyozására azt kéri a Bizottságtól, hogy arról döntsön, hogy ezt az útszakasz felújítást vegyük ki, kerüljön általános tartalékba, és abból valósuljanak meg azok a módosítások, amelyeket Ön javasol. Pénzügyileg ezt elfogadhatónak tartom, de én nem fogom támogatni, hogy kivegyük ennek az útszakasznak a felújítását.

Horváth Gábor

Készült tervdokumentáció a Dessewffy utca felújításához. Azt kérdezem Képviselő Úrtól, hogy ott készült-e tervdokumentáció?

Horváth Tamás

Költségbecslés készült.

Horváth Gábor

Tehát nem tervdokumentáció.

Horváth Tamás

Nem. Számomra most is fikció ez a tervdokumentáció, mert nem láttam.

Dr. Faragó Zsolt

Ez az Ütügyi Hatóság által engedélyezett tervdokumentáció készült, nekünk ez alapján kell kiírni a közbeszerzési eljárást, ahhoz kell szabni a költségeket. Lehet, hogy rosszul fogalmazok, de nem tudom másként ezt elmondani.

Horváth Gábor

A Kiskun utca szélesítése, illetve 160 méter újra aszfaltozása 25 millió forintba került. A Dessewffy utca kb. 1 kilométer, ezt szorozzuk fel kb. ezzel az összeggel, és vegyük hozzá még azt, hogy a Kiskun utca nincs padkásítva, Dessewffy utcát végig padkásítani kell, vízelvezető rendszert kell az előkerteknél kiépíteni, tehát a Kiskun utcával összehasonlítva ez a 125 millió forint teljesen reális. Ha ennek 70 millió forintra csökkentéséről szóló javaslatot elfogadjuk, ezzel az összeggel kell közbeszerzetnünk. Ezzel azt kockáztatjuk, hogy kiírjuk a közbeszerzést 70 millió forinttal, erre majd kapjuk a bővli árajánlatot, csinálunk valamit, kiadunk 70 millió forintot rá, és nem lesz jó minőségű a felújítás. Én azt gondolom, ha már csinálunk valamit, a Dessewffy utca, a Nefelejcs utca, Bajza utca, illetve a kardinális utcák felújításánál figyelembe kell venni azt, hogy igenis rá kell szánni a pénzt, hiszen gerinc útvonalokról van szó. Képviselő Úr, aki ott lakik a Kossuthvárosban, használója ennek az útnak, többször volt jelölt is abban a körzetben, én azt gondolom, inkább támogatnia kellene ezt a beruházást, mert minél több pénzt fordítunk rá, annál jobb minőséget tudunk előteremteni ebből a költségből. Én semmiképpen nem támogatom a 70 millió forintos összeget, pontosan azért, mert más adatok azt mutatják, hogy ez reális összeg.

Gyenes Attila

Képviselő úr, kérdezném, hogy van-e más pénzügyi forrás, amit meg szeretne jelölni a módosító javaslataihoz?

Horváth Tamás

Igen, van, az általános tartalék, illetve van néhány tétel, aminél azt gondolom, hogy csökkenteni kellene a költségvetés sorait.

A Tourinform Iroda működtetésénél 500 eFt csökkentést javasolok.

A Petőfi lakótelepen elhelyezett városcímer költségét szeretném kivenni a költségvetésből, ez mínusz 5,6 millió forint.

Csányi József

Ezt nem lehet, erről van egy képviselő-testületi határozat az előző évről, tehát ez egy kötelezettség.

Horváth Tamás

Ez annyira nem bonyolult dolog, hozunk egy határozatot, hogy mégsem.

Kisné Drubi Anikó

Ez a tétel az áthúzódó beruházások között szerepel, azért áthúzódó, mert erre kötelezettségvállalás van, szerződés van folyamatban.

Horváth Tamás

Tehát ezek a tételek azok - összesen 61.100 eFt -, amelyekből az én javaslataim szerint finanszírozhatnánk a módosításokat. Ezen túl az általános tartalékból szeretnék 11.898 eFt-ot.

A Fogyatékosok Nappali Otthonának rekonstrukciójára, vizesblokk, fűtésrendszer, nyílászáró csere és teakonyha kialakítására 30 MFt-ot szeretnék tervezni.

Önkormányzati bérlakások korszerűsítésére beállított összeget szeretném 25 MFt-tal megemelni. A Fogyatékkal Élők Nappali Intézménye ellátottjai számára ingyenes buszjárat és uszodabérlet finanszírozás, ez plusz 3,5 MFt.

A Bursa Hungarica ösztöndíj rendszer keretösszegének 5 MF-ra történő emelését javaslom.

A város egészségügyi dolgozóinak évi két alkalommal béren kívüli juttatás adományozása, tekintet nélkül arra, hogy az állami vagy önkormányzati fenntartású, vagy felügyelettel ellátott intézmény munkavállalója. Ez plusz 6 MFt.

Mindez összesen a javaslataim szerint 72.998 eFt forrást igényel, és annak fedezete az előbb mondott forrás.

Gyenes Attila

Én a következőképpen szeretném a módosító javaslatokat feltenni szavazásra:

A Dessewffy utca felújítására a költségvetésben előirányzott 125 MFt csökkenjen 70 MFt-ra.

Aki ezt támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 1 igen, 5 nem szavazattal foglalt állást.

A Tourinform Iroda működtetési költsége 500 eFt-tal csökkenjen.

Aki ezt támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 1 igen, 5 nem szavazattal foglalt állást.

A Petőfi lakótelepen elhelyezett városcímer 5,6 millió forint költsége kerüljön ki a költségvetésből.

Aki ezt támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 1 igen, 5 nem szavazattal foglalt állást.

Az általános tartalék csökkenjen 11.898 eFt-tal.

Aki ezt támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 1 igen, 5 nem szavazattal foglalt állást.

Gyenes Attila

Kérdezem, hogy Horváth Tamás képviselő úr kíván-e a korábbiakon kívül más forrást megjelölni a módosító javaslatai fedezetéül?

Horváth Tamás

Mivel a Bizottság korábbi javaslatomat nem támogatta, valamennyi módosító indítványomat az általános tartalék terhére szeretném megvalósítani.

Gyenes Attila

Szavazásra bocsátom azt, hogy a felvetett, többlet összeget tartalmazó módosító javaslatok forrása minden esetben az általános tartalék legyen.

Aki ezt támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 1 igen, 5 nem szavazattal foglalt állást.

Mivel az anyaggal kapcsolatosan további módosító javaslat nincs, külön-külön bocsátom szavazásra az előterjesztés I., II. és III. határozat-tervezetét, valamint a rendelet-tervezetét. Megállapítom, hogy valamennyi szavazás 5 igen szavazat, 1 tartózkodás eredménnyel zárult.

A Bizottság az alábbi határozatot hozta.

5/2017. /II. 07./ GB. határozat

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági Bizottsága Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének megalkotása tárgyában készült előterjesztés I., II. és III. határozat-tervezetét, valamint a rendelet-tervezetét változatlan formában javasolja a Képviselő-testületnek megtárgyalásra.

5. napirendi pont

Előterjesztés a Szakmaközi Művelődési Ház Közhasznú Egyesület kérelme tárgyában

Gyenes Attila

Mivel a napirend témájával kapcsolatosan hozzászólás nincs, tudunk dönteni. Aki az előterjesztés határozat-tervezetét támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag /6 igen szavazattal/ az alábbi határozatot hozta.

6/2017. /II. 07./ GB. határozat

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági Bizottsága a Szakmaközi Művelődési Ház Közhasznú Egyesület kérelme tárgyában készült előterjesztés határozat-tervezetét támogatja.

6. napirendi pont

Előterjesztés a Kiskunfélegyházi Képző- és Iparművészeti Közhasznú Egyesület kérelme tárgyában

Gyenes Attila

Mivel a napirend témájával kapcsolatosan hozzászólás nincs, tudunk dönteni. Aki az előterjesztés határozat-tervezetét támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag /6 igen szavazattal/ az alábbi határozatot hozta.

7/2017. /II. 07./ GB. határozat

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági Bizottsága a Kiskunfélegyházi Képző- és Iparművészeti Közhasznú Egyesület kérelme tárgyában készült előterjesztés határozat-tervezetét támogatja.

7. napirendi pont

Előterjesztés a Félegyházi Fejlesztési Nonprofit Kft. kérelme tárgyában

Gyenes Attila

Mivel a napirend témájával kapcsolatosan hozzászólás nincs, tudunk dönteni. Aki az előterjesztés határozat-tervezetét támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag /6 igen szavazattal/ az alábbi határozatot hozta.

8/2017. /II. 07./ GB. határozat

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági Bizottsága a Félegyházi Fejlesztési Nonprofit Kft. kérelme tárgyában készült előterjesztés határozat-tervezetét támogatja.

8. napirendi pont

Előterjesztés szociális szövetkezethez tagként való csatlakozás iránti kérelmek tárgyában

Horváth Tamás

Kérdésem, hogy milyen előnye származik az Önkormányzatnak ezekhez a szövetkezetekhez való csatlakozásból? Miért kell közpénzt vállalkozásba, illetve szociális szövetkezet alapításához adnunk, illetve, hogy Balla László, aki felelősként meg van jelölve, a megbízásáért kap-e pénzt?

Gyenes Attila

Itt egy vállalkozás pályázat beadásához történik segítségnyújtás, illetve munkahely teremtéshez. Tehát az Önkormányzat elsősorban a vállalkozások segítését nézi, illetve azt, hogy munkahelyek teremthetnek hosszú távon.

Gyuricza Gergő

Balla László nem részesül semmilyen díjazásban ezért a posztért.

A szociális szövetkezethez való csatlakozás az Önkormányzat részéről önkéntes, de a pályázatot csak abban az esetben tudják beadni, ha Önkormányzat csatlakozik hozzá, ugyanis az EU úgy írta ki ezt a pályázatot, hogy mindenképpen erősödjön a kapcsolat a vállalkozói szféra és az Önkormányzat között, és ez a szociális szövetkezet az EU-s álláspont szerint kiváló lehetőség erre az együttműködésre. A város helyi iparüzési adó és foglalkoztatottság növekedést remélhet a pályázat sikeres megvalósulása eredményeképpen.

Azt hangsúlyoznám, hogy sem vagyoni, sem más felelőssége nincs az Önkormányzatnak a szövetkezet működéséért ezen az egyszeri húszezer forint díjon kívül.

Horváth Tamás

A két vállalkozás jelentkezett, vagy kiválasztásra került? A kezdeményezés a vállalkozók, vagy az Önkormányzat részéről érkezett?

Csányi József

A vállalkozók kerestek meg bennünket ez ügyben, nem kiválasztva lettek.

Gyenes Attila

Mivel a napirend témájához kapcsolódó kérdések megválaszolását követően módosító javaslat nincs, tudunk dönteni. Aki az előterjesztés határozat-tervezetét támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.

9/2017. /II. 07./ GB. határozat

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági Bizottsága a szociális szövetkezethez tagként való csatlakozás iránti kérelmek tárgyában készült előterjesztés határozat-tervezetét támogatja.

9. napirendi pont

Előterjesztés a Deák Ferenc utca 2. szám alatti, 88 m² nagyságú ingatlan pályázati úton történő hasznosítására beérkezett pályázat elbírálása tárgyában

Horváth Tamás

Feltétlen indokolt a plusz öt év a bérleti jogviszony időtartamát illetően? Nyilván van most egy felfutás az ingatlanpiacon ezen a téren, de ettől függetlenül én azt gondolom, hogy egy öt éves időtartam bőven elégséges, mint általában az önkormányzati bérlemények esetében.

Dr. Tisóczki Tamás

Az ingatlan erőteljesen felújításra szorul, és azért gondolkodtuk ebben, illetve a Képviselő-testület is ezt a plusz öt évet írta ki a pályázati felhívásban, hogy azok, akik pályázni szeretnének, a második öt éves ciklust is be tudják építeni az üzleti terveikbe, és esetleg, ha nagyobb beruházást végeznek az ingatlanon, az biztosabban megtérül 10 év alatt, mint 5 év alatt.

Gyenes Attila

Mivel a napirend témájával kapcsolatosan további hozzászólás nincs, tudunk dönteni. Aki az előterjesztés határozat-tervezetét támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta.

10/2017. /II. 07./ GB. határozat

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági Bizottsága a Deák Ferenc utca 2. szám alatti, 88 m² nagyságú ingatlan pályázati úton történő hasznosítására beérkezett pályázat elbírálása tárgyában készült előterjesztés határozat-tervezetét támogatja.

10. napirendi pont

Előterjesztés a Gorkij u. 2. szám alatti ingatlan hasznosítása tárgyában

Gyenes Attila

Mivel a napirend témájával kapcsolatosan hozzászólás nincs, tudunk dönteni. Aki az előterjesztés határozat-tervezetét támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag /6 igen szavazattal/ az alábbi határozatot hozta.

11/2017. /II. 07./ GB. határozat

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági Bizottsága a Gorkij u. 2. szám alatti ingatlan hasznosítása tárgyában készült előterjesztés határozat-tervezetét támogatja.

11. napirendi pont

Előterjesztés a Kiskunok Vidékéért Egyesület kérelme tárgyában

Gyenes Attila

Mivel a napirend témájával kapcsolatosan hozzászólás nincs, tudunk dönteni. Aki az előterjesztés határozat-tervezetét elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag /6 igen szavazattal/ az alábbi határozatot hozta.

12/2017. /II. 07./ GB. határozat

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági Bizottsága a Korona utca 4. I. emelet 3. szám alatti összesen 41 m² alapterületű nem lakás célú helyiséget (iroda) a Kiskunok Vidékéért Egyesület részére 1.000,- Ft/hó + áfa használati díjért és területarányosan az irodára eső közüzemi díjak ellenében határozott időre, 2017. január 1. napjától 2020. december 31. napjáig LEADER irodaként használatba adja.

12. napirendi pont

Előterjesztés az Aréna Holding Kft. kérelme tárgyában

Gyenes Attila

Mivel a napirend témájával kapcsolatosan hozzászólás nincs, tudunk dönteni. Aki az előterjesztés határozat-tervezetét elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.

13/2017. /II. 07./ GB. határozat

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági Bizottsága hozzájárulását adja ahhoz, hogy az Aréna Holding Kft. albérletbe adja a Kiskunfélegyháza, Kossuth Lajos utca 12. – Attila utca 2. szám alatti 445,22 m² nagyságú ingatlanrészt - a Leky Bt. részére a 60,79 m² nagyságú üzletet, a Grupama Biztosító Zrt. részére a 74,12 m² nagyságú üzletet, Sz. Horváth Illés részére a 92,47 m² nagyságú üzletet, Antal István Zsolt részére a 63,6 m² nagyságú üzletet, Líra Könyv Zrt. részére a 82,99 m² nagyságú üzletet, Príma Protetika Kft. részére a 42,65 m² nagyságú üzletet, és a Scitec Ipari és Kereskedelmi Kft. részére a 28,6 m² nagyságú üzletet - 2016. október 1. napjától határozatlan időre, de legkésőbb 2021. szeptember 30. napjáig 16.900,- Ft/m²/év+ áfa albérleti díjért.

13. napirendi pont

Tájékoztató a Gazdasági Bizottság által 2016. II. félévben átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Gyenes Attila

Mivel a napirend témájával kapcsolatosan hozzászólás nincs, tudunk dönteni. Aki a tájékoztatót elfogadásra javasolja, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság egyhangúlag /6 igen szavazattal/ az alábbi határozatot hozta.

14/2017. /II. 07./ GB. határozat

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági Bizottsága a 2016. II. félévben átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

14. napirendi pont

Előterjesztés a Digi Kft. Kft. kérelme tárgyában /ZÁRT ÜLÉS/

/Az e napirendi pontra vonatkozó jegyzőkönyvi részt a zárt ülés jegyzőkönyve tartalmazza./

A Bizottság Elnöke ismertette a tárgyban zárt ülés keretében hozott határozat nyilvános ülésen közzétehető tartalmát az alábbiak szerint:

A Gazdasági Bizottság javasolja, hogy Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete határozott időre bérbe adja a Kiskunfélegyháza, 6100 Kiskunfélegyháza, Mikszáth Kálmán utca 4671 helyrajzi szám alatti közterületen lévő víztorony meghatározott részét.

15. napirendi pont

Előterjesztés a Kazinczy utca 1. szám alatti 15 m² nagyságú bérlemény bérleti szerződésének közös megegyezés jogcímén történő megszüntetése tárgyában /ZÁRT ÜLÉS/

/Az e napirendi pontra vonatkozó jegyzőkönyvi részt a zárt ülés jegyzőkönyve tartalmazza./

A Bizottság Elnöke ismertette a tárgyban zárt ülés keretében hozott határozat nyilvános ülésen közzétehető tartalmát az alábbiak szerint:

A Gazdasági Bizottság hozzájárul, hogy a Kiskunfélegyháza, Kazinczy utca 1. szám alatti 15 m² nagyságú üzlethelyiség bérlője, valamint Kiskunfélegyháza Város Önkormányzata, mint az ingatlan tulajdonosa között fennálló határozott idejű bérleti szerződés visszamenőlegesen, közös megegyezéssel megszűnjön.

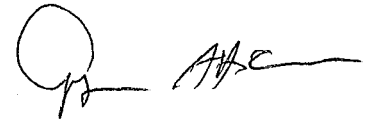
16. napirendi pont

Egyebek

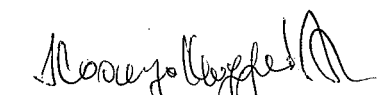
Gyenes Attila

Mivel az Egyebek napirendi pont keretében hozzászólás nincs, a Bizottság ülését berekesztem.

Kmf.



Gyenes Attila
bizottság elnöke



Iloanya-Mogyoró Zsuzsanna
jegyzőkönyvvezető