

F/64-10/2017.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottságának 2017. szeptember 25-i üléséről.

Jelen vannak: Bense Zoltán, a bizottság elnöke
Jankovszki Zoltán bizottsági tag
Faragó János bizottsági tag,
Számel Lászlóné bizottsági tag

Igazoltan távolmaradt
bizottsági tag: Kollár László

Meghívottak: Dr. Füstös Magdolna aljegyző, Farkas Mihály lakásügyintéző, Hartyáni Gyula beruházási ügyintéző, Szatmári Andrea KVI igazgatója, Vörös Róbert Bácsvíz Zrt. képviselője

Bense Zoltán elnök:

Tisztelettel köszöntök mindenkit. Megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes, hisz az 5 főből 3 fő jelen van. A napirendi pontokat megkapták, van-e kérdés, javaslat? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk a napirendi pontokról.

A Bizottság 3 igen, egyhangú szavazással a napirendi pontokat elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

61/2017. (IX.25.) Városüz. Biz. határozat **Napirendi pontok jóváhagyása**

1./ Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a 2017. szeptember 25-i bizottsági ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Előterjesztés a víziközmű rendszerek 2018-2032. évekre szóló Gördülő Fejlesztési Terveinek véleményezése tárgyában
2. Előterjesztés a 2018-2019. évi közterületi feladatok tervezése tárgyában
3. Előterjesztés Kiskunfélegyháza Város Önkormányzatának Környezeti Fenntarthatósági Terve és Programjának elfogadása tárgyában
4. Előterjesztés a 2017. évi szociális lakás bérbeadási névjegyzék módosítása tárgyában
5. Előterjesztés Réczi Róbert kérelme tárgyában
6. Egyebek

2./ Jelen határozat normatív határozat.

1. napirendi pont

Előterjesztés a víziközmű rendszerek 2018-2032. évekre szóló Gördülő Fejlesztési Terveinek véleményezése tárgyában

Bense Zoltán elnök:

Hosszú időszakról van szó, 2018-2032. évekre vonatkozik a GFT. Három ütemről van szó, az első ütem a jövő évi, a második ütem a 2019-2022. évekre vonatkozó, a harmadik ütem a 2023-2032. évekre vonatkozó fejlesztéseket tartalmazza. A víziközmű-szolgáltatási ágazatot két részre lehet osztani, az egyik az ivóvízellátás, a másik része pedig a szennyvízelvezetés. Kérdésem lenne, hogy a régi víztorony ugye már nem szerepel az anyagban?

Vörös Róbert – Bácsvíz Zrt. képviselőjében:

A régi víztoronyt már visszaadtuk az önkormányzatnak, nem része most már a víziközmű rendszernek, nem is mi üzemeltetjük. Azért van mégis kettő víztorony az anyagban, mert a vízellátó rendszerünk közös Aranyhegygel és ott is van egy.

Bense Zoltán elnök:

Annak idején volt lehetőségem megtekinteni az új víztoronyt, nagyon szép a kilátás róla, viszont aggódó szemekkel figyeltem az elmúlt napokban is, mert mintha rozsdafoltok lennének rajta.

Vörös Róbert Bácsvíz Zrt. képviselőjében:

A garanciális bejelentést megtettük. Valószínűleg vannak olyan szerkezeti vas vagy segédvas elemek, amin feltételezhetően nem volt kellő betontakarás és annak a korróziója látszódik. Ezt garanciálisan ki kell javítani a kivitelezőnek és bízom benne, hogy statikailag ez nem befolyásolja a szerkezetet.

Bense Zoltán elnök:

Hogyan lehet ezeket az elemeket pótolni?

Vörös Róbert Bácsvíz Zrt. képviselőjében:

Ilyenkor minden esetben fel kell tární a vasat, passzívalni kell és egy újabb cement alapú bevonatot kell rá felvinni, hogy tényleg le legyen zárva és ne tudjon érintkezni a levegővel, mert akkor tud oxidálódni.

Csőszi Viktor:

Amikor annak idején a víztorony látványterve megjelent, akkor a terven úgy látszott, hogy a torony körül van egy park. Ezzel mi lett?

Vörös Róbert Bácsvíz Zrt. képviselőjében:

A víztorony a Kék-víz ivóvízminőség-javító projekt keretében került kivitelezésre, a projekt része csakis a víziközmű elemek megvalósítása volt. Jelenleg elkészült a víztorony bekötőút kivitelezésének a terve, viszont a parkosításban nem vagyok illetékes, lehet, hogy a látványterven az csak dizájnelem volt, nem tudom, hogy a városnak milyen hosszú távú tervei vannak.

Bense Zoltán elnök:

Az I. ütemben szerepel, hogy „a település vízvezeték hálózatán vízbekötés, vízvezeték hálózati csomópont”. Pontosan mit takar ez?

Vörös Róbert Bácsvíz Zrt. képviselőjében:

Tulajdonképpen ezek azok a feladatok, amelyek folyamatosan jelentkeznek, legnagyobb számban idetartozik a bekötővezetékek cseréje. Ott már nem szoktunk javítani, hanem az egészet kicseréljük, tehát olyan jellegű csőtörések, ahol nagyobb szakaszt ki kell cserélni és az már felújításnak minősül. Ezt szoktuk gyűjtősor alatt tervezni és az összeget az előző évek statisztikája alapján irányozzuk elő.

Hartyáni Gyula beruházási ügyintéző:

Az útfelújítások esetén - mint például a Kiskun utca vagy a Dessewffy utca esetén is - a bekötővezetékeket is ki szoktuk cserélni műanyagra.

Bense Zoltán elnök:

A víztorony építői a meghibásodásra mit válaszoltak, mikor fogják a javítást elvégezni?

Vörös Róbert Bácsvíz Zrt. képviselőjében:

Még nem kaptunk visszajelzést.

Bense Zoltán elnök:

Mennyire megoldható, hogy az elkövetkezendőkben azokon a szakaszokon, azokban az utcákban, ahol vízvezetékcsere szükséges, teljes borítást kapjanak az utak? Tehát ne sávós visszaállítás legyen, hisz tudjuk, ha egy utat felvágunk, akkor az már majdnem pusztulásra ítéltetett.

Vörös Róbert Bácsvíz Zrt. képviselőjében:

Ami keret éves szinten a rendelkezésünkre áll, az a bérleti díj, ez 10 millió forint nagyságú évente, ami korlátozná a lehetőségeket, ha minden esetben teljes úthelyreállítás lenne. Igazából a kérdés az, hogy mennyire indokolt, ugyanis a víziközmű kibontása általában az útpadka közelében van, az túlzott forrást von el a víziközműtől, ha minden esetben ilyenkor teljes pályás helyreállítás történik és akkor nagyon kevés víziközmű rekonstrukció valósulhatna meg. Fordítva is meg lehet közelíteni a kérdést, amennyiben tudjuk, hogy lesz egy utcában útfelújítás és elavult a hálózat, akkor a felújítást megelőzően megvalósulhat az ivóvízhálózat rekonstrukciója.

Bense Zoltán elnök:

Örömteli, mert azt mondhatom, hogy a legtöbbször megfelelő kommunikáció van az önkormányzattal, önkormányzati képviselőkkel.

Hartyáni Gyula beruházási ügyintéző:

A fővezeték általában nem az út alatt van, hanem bal oldalt vagy jobb oldalt helyezkedik el, itt igazából a bekötővezetékéről van szó. A fővezeték cseréjét előre kalkuláljuk a Bácsvíz-nek a szakvéleménye alapján, ha a fővezeték cserék is benne lennének, akkor az több száz millió forintba kerülne. Itt a bekötővezetékéről van szó, ha útfelbontás kell, akkor az „ablakosan” történik, tehát tulajdonképpen egy folt kerül az útra, de ez nem jellemző, általában a zöldfelületben húzódik a fővezeték.

Jankovszki Zoltán bizottsági tag megérkezett az ülésre, így a jelenlévő tagok száma 4 főre emelkedett.

Bense Zoltán elnök:

A II. ütem 8. pontjában a kútfelújítás esetén milyen kutakról van szó?

Vörös Róbert Bácsvíz Zrt. képviselőjében:

A víztermelő kutakról van szó a telephelyen, melyeknek az élettartama 20-25 év és bizony vannak közte idősebbek is, melyekből egy-kettőt 5 éven belül biztos fel kell újítani.

Faragó János tag:

Külterületre az ivóvíz kivezetését hogyan kell kezdeményezni? Van-e erre lehetőség? Működik-e ez? Konkrétan a Körösi útban vetődött föl, hogy igény lenne a vezetékes vízre.

Hartyáni Gyula beruházási ügyintéző:

Kérelmet kellene benyújtani, amit célszerű a körzeti képviselőn keresztül intézni, de a lakosok is benyújthatják. 1 fm kiépítése kb. 10-12.000 forint. Ha igény érkezik rá, mi megterveztetjük, engedélyeztetjük és ha a Gördülő Fejlesztési Terv büdzséjébe belefér, akkor természetesen meg lehet valósítani. Az ivóvízre fordítható büdzsé viszont elég kevés, 10,6 millió forint és valószínűleg jövőre sem lesz több és ebből kell az összes beruházást és tervezést megvalósítani, illetve tartalékot is kell képezni.

Bense Zoltán elnök:

A szennyvíz tekintetében a legelmaradottabb városrész a Bankfalu ugye? Abból a szempontból, hogy nincs kiépítve.

Hartyáni Gyula beruházási ügyintéző:

Két városrész van, ahol lehet építkezni, az egyik a Bankfalu, a másik pedig a Bikahegy egy része. A Bankfalut befejeznénk jövőre és akkor teljesen ellátott lenne szennyvízcsatorna szempontjából és ezután mennénk majd a Bikahegy városrészre.

Faragó János tag:

Külterületen az ivóvízzel együtt nem kell megcsinálni a szennyvízcsatornát?

Hartyáni Gyula beruházási ügyintéző:

Csak belterületen van ellátási kötelezettsége az önkormányzatnak. Az ivóvíz sem kötelező külterületen, de azt bevállalja az önkormányzat, ahol arra van igény.

Bense Zoltán elnök:

Van-e további kérdés? Amennyiben nincs, aki az előterjesztést támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

62/2017. (IX.25.) Városüz. Biz. határozat

Víziközmű rendszerek 2018-2032. évekre szóló Gördülő Fejlesztési Terveinek véleményezése

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a víziközmű rendszerek 2018-2032. évekre szóló Gördülő Fejlesztési Terveinek véleményezése tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztésre.

2. napirendi pont

Előterjesztés a 2018-2019. évi közterületi feladatok tervezése tárgyában

Bense Zoltán:

Az előterjesztés tartalmaz egy mellékletet, amiben a 2018-2019. évi közterületi feladat javaslatoknak a tervezése szerepel. Egyértelmű, hogy a feladatok elkészítéséhez szükséges ezeknek a megtervezése, esetleg szükség szerint az engedélyeztetése. A terveken végigfutva látható, hogy a legtöbb út-, kerékpárút javítás, járdaburkolat, parkoló, illetve meglévő játszóterek felújítása, fejlesztése. Nagy dolog lenne, ha ezeket a város meg tudná valósítani, nem csak tervezetni. Úgy tudom, hogy a képviselők meg lettek keresve, tettek javaslatot és többször is egyeztetések folytak. Ezek után tudta a témafelelős összeállítani ezt a táblázatot.

Van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Ha nincs, akkor szavazásra teszem fel az előterjesztést, aki egyetért velem, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

63/2017. (IX.25.) Városüz. Biz. határozat **2018-2019. évi közterületi feladatok**

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a 2018-2019. évi közterületi feladatok tervezése tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztésre.

3. napirendi pont

Előterjesztés Kiskunfélegyháza Város Önkormányzatának Környezeti Fenntarthatósági Terve és Programjának elfogadása tárgyában

Hartyáni Gyula beruházási ügyintéző:

Majdnem minden pályázatban a fenntarthatósági terv követelmény, minden önkormányzatnak, aki pályázik, rendelkezésre kell állnia. Értelme is van, egy fenntartható fejlődést irányoz elő, ami a gyermekeink, unokáink jövőjét alapozza meg. Amit megcsináltunk, azt fenn is kell tartani, azon a szinten, hogy az élhető legyen és a lakosságnak az érdekeit szolgálja. Úgy gondolom, hogy Félegyháza a környékünkön példaértékű.

Bense Zoltán elnök:

Nekem, mint földrajzosnak nagyon érdekes volt a város földrajzi helyzete, demográfiai helyzete, az ipar, mezőgazdaság, éghajlat. Viszont a fenntarthatóság nálam, nagyon döcögős. Az egyértelmű, hogy a gyógyturizmust kellene a továbbiakban is fejleszteni, viszont először is arra kell törekedni, hogy gyerekek szülessenek, de a demográfiai statisztika nem ezt mutatja, hogy átfordulna a dolog. Illetve természetesen olyan életkörülményeket kell teremteni a városban, hogy akik itt laknak, azok ne menjenek el és a fiatalok is maradjanak itt. Kérdés, hogy mivel lehet idecsábítani az embereket, ami nem egyszerű, mert egy alföldi kisvárosban mi lehet a vonzerő? Ez a terv milyen intervallumot mutat, mekkora területet fedez le?

Hartyáni Gyula beruházási ügyintéző:

Tulajdonképpen arról szól az anyag, hogy ami eredményt elért a város, azt hogyan tudja továbbfejleszteni, fenntartani és ehhez milyen pénzügyi forrásokat kell biztosítani és milyen intézkedéseket kell tenni. Ez egy tanulmány, egy helyzetelemzés, ami azt irányozza elő, hogy igenis ezzel foglalkozni kell.

Bense Zoltán elnök:

Tehát tulajdonképpen ez a program a valóság és kicsit a jövőbe is néz.

Van-e további hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazzunk, aki egyetért az előterjesztéssel, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

64/2017. (IX.25.) Városüz. Biz. határozat

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzatának Környezeti Fenntarthatósági Terve és Programjának elfogadása

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a Kiskunfélegyháza Város Önkormányzatának Környezeti Fenntarthatósági Terve és Programjának elfogadása tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja Képviselő-testület elé történő terjesztésre.

4. napirendi pont

Előterjesztés a 2017. évi szociális lakás bérbeadási névjegyzék módosítása tárgyában

Bense Zoltán elnök:

Az ifjúsági garzonlakásoknál üresedések lesznek, mivel folyamatos a jelentkezés, ezért itt ősszel érdemes névjegyzéket módosítani.

Ezzel kapcsolatban van-e kérdés? Amennyiben nincs, aki az előterjesztést támogatja, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

65/2017. (IX.25.) Városüz. Biz. határozat

2017. évi szociális lakás bérbeadási névjegyzék módosítása

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága a 2017. évi szociális lakás bérbeadási névjegyzék módosítása tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

5. napirendi pont

Előterjesztés Réczi Róbert kérelme tárgyában

Bense Zoltán elnök:

Réczi Róbert a KVI dolgozója, aki az Igazgató Asszonyhoz egy kérelmet írt, melyben megemlíti, hogy egészségügyi okokból táppénzen volt, illetve banki hitelt is törleszt, ezért több mint 200.000 forint lakbértartozást halmozott fel, amit szeretne havi 20.000 forintos részletekben törleszteni. Ezután íródott Osztályvezető Úr részére egy másik levél Igazgató Asszony részéről, amiben kéri, hogy Réczi Róbert kérelmét tárgyaljuk meg és támogassuk. Félő számomra, hogy a 12 hónapos törlesztés mennyire fog menni, mert a jelenlegi bérleti díjat és rezsit is kell fizetni és két gyermek is van a családban.

Jelen pillanatban Réczi Róbert már nem bérlőnk, hanem lakásfoglalónak minősül és e tekintetben, ha csak egy hónap fizetésével elmarad, akkor azonnali kilakoltatás történhet, illetve neki kellene a lakás kiürítését elvégezni, de gondolom, moratórium ideje alatt ez nem történhet meg.

Farkas Mihály lakásügyintéző:

A tavaly márciusban felmondott lakásbérleti jogviszonyok után - egy személyt leszámítva - mindenkitől visszakaptuk a lakást, tehát nem került sor végleges kilakoltatásra. Abban az egy esetben, ahol lesz, ott pedig 16 hónap után, október 2-án lesz. Tehát 16 hónapig tart egy bírósági végrehajtási eljárás és még el sem mentünk II. fokra. Réczi úrék esetében május végén lett felmondva a lakásbérleti jogviszony. A kérelmező részére, ugyanúgy, ahogy mindenki más esetén, akik jelen pillanatban felmondás alatt állnak, azoknak lehetőséget biztosítunk arra, hogy a lakásbérleti jogviszonyát úgy rendezze, hogy egyrészt kötünk egy megállapodást a tartozásra vonatkozóan és egy másik megállapodást a lakhatásra vonatkozóan. A lakhatás tekintetében azt kell vállalni, hogy amennyiben egy havi bérleti díjat csúszik, akkor tudomásul veszi, hogy mi már nem megyünk bíróságra, elismeri azt, hogy ő jogcím nélküli lakáshasználóként kilakoltatható. Tehát nekünk onnantól kezdve már csak a bírósági végrehajtóhoz kell fordulnunk. Ebből fakadóan úgy érzem, hogy ez egy jó döntés lehet, mivel most már a kilakoltatást végrehajtani - a kilakoltatási moratórium miatt - egyébként sem tudnánk. Valamint azt gondolom, hogy más ügyfeleknek is adtunk lehetőséget részletfizetésre, valamint hogy külön megállapodással rendezze a bérleti jogviszonyát. Annyi változott az előterjesztésben, hogy az Ráczy Dániel, akinek már többször is volt bent lakáscsere kérelme, visszavonta kérelmét a Holló László utcai lakásra vonatkozóan, tehát Réczi Róbert és családja részére a Holló László u. 7. IV/14. szám alatti lakást javasolja a Vagyongazdálkodási Osztály éves határozott időtartamra bére adni, határozatban rögzített tartalommal.

Bense Zoltán elnök:

A több mint 220.000 forint felhalmozott tartozás mikori? Hogy jutottunk el ideig?

Farkas Mihály lakásügyintéző:

Két hónap után kiment az első felszólító, harmadik hónap után kiment a felmondás. Minden második számla a vízdíjat is tartalmazza, tehát a bérleti díj, közös költség és a vízdíj halmozódott fel. A felmondás után bent járt a család nálunk és Igazgató Asszonnyal, az akkori Osztályvezetővel szóbeli megállapodást kötöttünk, hogy próbálják rendezni és nem kezdjük meg a lakás-kiürítési pert, de ez nem így történt a nyár folyamán, hanem a tartozás tovább nőtt. Bízunk benne, hogy most komolyabban fogja venni, ha nem, akkor pedig a megállapodás elég ahhoz, hogy kilakoltassuk.

Bense Zoltán elnök:

A határozat-tervezet változott az előterjesztéshez képest és úgy hangzik, hogy: „Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága Réczy Róbert részére a Holló L. u. 7. IV/14. szám alatti 1 szobás, 34 m² alapterületű, összkomfortos lakást cserelakásként kijelöli azzal, hogy a fennálló tartozására és a lakáshasználatra vonatkozóan köteles megállapodást kötni a Vagyongazdálkodási Osztállyal. A Réczy Róbert által leadásra kerülő Dr. Holló L. u. 1. szám alatti 2 szobás, 52 m² alapterületű, komfortos lakást a 2017. évi összkomfortos 2 szobás névjegyzékről – karbahelyezést követően – bérbeadásra kijelöli.” A 2. pont törölve.

Faragó János tag:

Milyen állapotban van a lakás, amit átad és milyen munkát végez a kérelmező a KVI-nél?

Farkas Mihály lakásügyintéző:

A lakás csak karbahelyezést igényel, elfogadható állapotban van.

Szatmári Andrea KVI igazgatója:

15 éve dolgozik a költségvetésnél, 3 éve ismerem, húzóerő a cégnél, jó munkaerő, parkgondozóként dolgozik.

Bense Zoltán elnök:

Van-e további kérdés? Amennyiben nincs, a módosított határozat-tervezetet teszem fel szavazásra, aki azzal egyetért, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen, egyhangú szavazással a módosított határozat-tervezetet elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

66/2017. (IX.25.) Városüz. Biz. határozat
Réczy Róbert kérelme

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága Réczy Róbert részére a Holló L. u. 7. IV/14. szám alatti 1 szobás, 34 m² alapterületű, összkomfortos lakást cserelakásként kijelöli azzal, hogy a fennálló tartozására és a lakáshasználatra vonatkozóan köteles megállapodást kötni a Vagyongazdálkodási Osztállyal. A Réczy Róbert által leadásra kerülő Dr. Holló L. u. 1. szám alatti 2 szobás, 52 m² alapterületű, komfortos lakást a 2017. évi összkomfortos 2 szobás névjegyzékről – karbahelyezést követően – bérbeadásra kijelöli.

Felelős: Alács Miklós osztályvezető

Határidő: 2017. október 15.

6. napirendi pont

Egyebek

Bense Zoltán elnök:

Csőszi Viktor említette ülés előtt és én is hallottam róla, meg személyesen is említették nekem hogy nagyon sok a kerékpárlopás. Mit lehetne ezekkel kapcsolatban tenni? Két kiemelt hely van, az egyik a Kossuth utca végén a vasútállomásnál a buszmegálló mellett lévő kerékpártároló. Tervben van a következő években a kamerarendszer kiépítése, bár nem tudom, hogy azzal mennyire jutnánk előbbre. Mikor és ki fogja azokat figyelni, hisz arra egy külön személyzet szükséges.

Számel Lászlóné tag:

Régebben egy ideig őrizték ezeket a kerékpártárolókat.

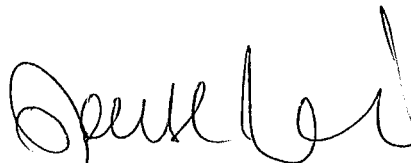
Csőszi Viktor:

Esetleg a MÁV-val nem lehetne együttműködni és rögzítésre alkalmas kamerát felszerelni? Konkrét esetben, dátum alapján, ha szükség van rá, vissza lehetne keresni a kérdéses időszakokat.


Bense Zoltán elnök:

Aljegyző Asszony, Jegyző Úr, össze fogunk ülni és megnézzük, hogy ezzel mit lehet tenni, meg fogjuk vizsgálni, hogy hogyan lehetne javítani a helyzeten.

K.m.f.



Bense Zoltán
bizottság elnöke



Justinné Petróczi Mónika
jegyzőkönyvvezető