

**Bács-Kiskun Megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság
44/2018. (IV.08.) OEVB határozata**

A Bács-Kiskun Megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) a Horváth Tamás Norbert MSZP-Párbeszéd jelölő szervezetek képviselőjelöltje által – Kollár László a Jobbik Magyarországért Mozgalom képviselőjelöltje általi jogellenes kampánytevékenység miatt - benyújtott kifogás ügyében meghozta az alábbi

határozatot:

A Bács-Kiskun Megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság **a kifogást elutasítja.**

A határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Bács-Kiskun Megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodánál (6100. Kiskunfélegyháza Kossuth u. 1.).

A fellebbezést személyesen, levélben (6100, Kiskunfélegyháza Kossuth u. 1.), telefaxon (76/462-252) vagy elektronikus levélben (jegyzo@kiskunfelegyhaza.hu) úgy kell benyújtani (jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen), hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított 3. napon, azaz 2018. április 11-én (szerda) legkésőbb 16:00 óráig megérkezzen. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.
- A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

Indokolás:

I.

Horváth Tamás Norbert [REDACTED] szám alatti lakos az MSZP-Párbeszéd jelölő szervezetek képviselőjelöltje, mint központi névjegyzékben szereplő választópolgár 2018. április 6. napján kifogást nyújtott be Bács-Kiskun Megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a), és e) pontjában foglalt alapelvek megsértése miatt.

A Ve. 214. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

Tekintettel arra, hogy jelen kifogás 2018. április 6. napján érkezett, a Választási Bizottságnak törvényi kötelezettsége alapján 2018. április 9-én 24:00 óráig kell döntenie a kifogásról.

Horváth Tamás Norbert kifogásában előadta, hogy a <http://infokiskunfelegyhaza.hu/olvasosarok/olvas/id:4762> és az azon elérhető internetes tartalom fizikai megjelenésű Szuperinfo című, a választókerület hirdetési újságjában 2018. április 06. napján megjelent újság 5. oldalán a Jobbik Magyarországért Mozgalm képviselőjelöltje a saját népszerűsítésére szolgáló fizetett politikai hirdetés keretében egy háromelemű, ún. sávdigramot is ismertet. Ezen a statisztikán egy – nem tudni milyen forrásból származó – közvélemény-kutatási „eredményt” közöl a választópolgárokkal a hirdetés, mely szerint a diagramon megjelölt pártok, illetve pártszövetségek közül ő a legesélyesebb ellenzéki jelölt %-os mérési eredményt közölvén. A pártok, azaz a megjelenő szervezetek (rövidítéssel) sorrendben a következők a hirdetésben: Jobbik; *MSZP+DK+Párbeszéd*; LMP.

A kifogásolt tevékenység megjelenik a bepanaszolt képviselőjelölt (mellékelten csatolt fényképek alapján) szórólapján is, ugyanezen, forrásmegjelölés nélküli közvélemény-kutatási „eredmény” megjelenítésével, melyben szintén az „*MSZP+DK+Párbeszéd*” jelölő szervezet került feltüntetésre.

Horváth Tamás Norbert szerint a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjának sérelme, vagyis a választási eljárás során a választási eljárás tisztasága megóvásának, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás be nem tartása az alábbiak miatt állapítható meg.

Kollár László a választókerület képviselőjelöltjeként azzal, hogy a diagramon a szavazatokért versengő ellenzéki jelölő szervezetek között másodikként az *MSZP+DK+Párbeszéd*-három kombinációt közölt le, megtéveszti a választókerület választópolgárait. Közös jelölő szervezetként a Nemzeti Választási Bizottság 132/2018. számú határozatával is bizonyítottan a Magyar Szocialista Párt – Párbeszéd Magyarországért Párt – és csak e kettő – indít közösen jelölteket az országgyűlési választásokon. A Demokratikus Koalíció jelölő szervezetként önállóan állított jelölteket, s ezt a kifogást tevő a Nemzeti Választási Bizottság 74/2018. számú határozatával igazolta.

Kifogástevő álláspontja tehát, hogy Kollár László egyrésztől önmagát forrásmegjelölés nélküli közvélemény-kutatás alapján a legesélyesebb ellenzéki jelöltnek állítja be, úgy, hogy a kifogást tevő személyét, mint jelöltet állító, kettő pártból (*MSZP-PÁRBESZÉD*) álló jelölő szervezethez önhatalmúan „hozzátesz” még egy pártot, alkalmas a választók megtévesztésére. Hiszen – ha a www.valasztas.hu oldalra esetleg a választópolgár nem is klikkel minden nap – az újságban kettő oldallal előrébb, vagyis a 3. oldalon találkozik az ő politikai hirdetésével, amin nincs feltüntetve sem a Demokratikus Koalíció logója vagy éppen neve sem, és ez nem véletlen: mivel a DK nem tartozik a jelölő szervezetem tagjai közé, sőt, a választókerületben nem is állított jelöltet.

Míndezzel a kifogástevő véleménye szerint Kollár László megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt (a választás tisztaságának megóvása, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás) alapelveket.

Horváth Tamás Norbert kérte a Választási Bizottságot, hogy

- a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint minősítse jogsértőnek, azaz állapítsa meg, hogy a tevékenység sérti a választási eljárás Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelveket, továbbá
- a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja szerint tiltsa el a bepanaszoltat a további jogszabálysértéstől; valamint
- a Ve. 218.§ (2) bekezdés d) pontja szerint a választási eljárás szabályainak megsértése miatt szabjon ki bírságot a jogsértő tevékenységért a Ve. 219 § (2) bekezdésében foglaltak alapján.

II.

A Választási Bizottság a rendelkezésre álló adatok és dokumentumok átvizsgálását követően az alábbiakat állapítja meg.

A kifogás előterjesztője által hivatkozott Kúria Kvk.II.37.391/2018/4. számú határozata alapjául szolgáló tényállás vonatkozásában a Választási Bizottság megállapítja, hogy kifogást tevő által hivatkozott eseti döntés analógiával sem alkalmazható a kifogásolt jogsértő cselekmény esetén, mivel a Kúriai döntés adott jelölt választási plakátján az impresszum, továbbá a támogató jelölő szervezet megnevezése vagy logója feltüntetésének hiányát állapította meg, amelyet megtévesztésre alkalmas adattartalomnak minősített.

Jelen eljárásban a Kollár László a Jobbik Magyarországért Mozgalom képviselőjelöltjének politikai hirdetése a kifogás tárgya, mely impresszumot tartalmaz, és feltüntette a jelölő szervezetét is, ezért megállapítható, hogy jelen eljárás alapjául szolgáló tényállás lényegi eltérést mutat a Kúria döntésének alapjául szolgáló tényálláshoz képest, így az figyelembe nem vehető.

A Választási Bizottság a kifogásolt politikai hirdetés adattartalmát megvizsgálta, és megállapította, hogy a jelölő szervezetek támogatottságát ábrázoló diagramból nem állapítható meg egyértelműen, hogy a közölt felmérés a Bács-Kiskun Megye 04. számú országgyűlési egyéni választókerületében történő, vagy országos támogatottsági arányokat mutat-e be, a hirdetés nem tartalmazza a választókerületben induló jelölteket.

A politikai hirdetés a „legnagyobb jelölő szervezetek támogatottsága” kifejezést használja, mely %-os arány a Választási Bizottság előtt ismeretlen szervezet által történő felmérés alapján készülhetett. A Választási Bizottság álláspontja szerint nem tiltott országos jelölő szervezetek támogatottságát a politikai hirdető által vélelmezett politikai oldal szerinti összesítésben közölni.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy nem egyértelmű, hogy a jelölő szervezetek támogatottságát bemutató diagram országos mérés eredményét mutatja-e be, vagy a Bács-Kiskun Megye 04. számú országgyűlési egyéni választókerület pártlistás felmérését tartalmazza, vagy az egyéni jelöltek támogatottságát. Ez utóbbi két esetben kétségtől megállapítható, hogy a Demokratikus Koalíció, mint jelölő szervezet nem szerepel a Bács-Kiskun Megye 04. számú országgyűlési egyéni választókerület nyilvántartásában, a pártlistás szavazólapon külön pártként szerepel, míg egyéni képviselőjelöltet nem állított.

A Választási Bizottság egyebekben kifejti, hogy amennyiben egyértelműen megállapítható lenne, hogy a diagram összesítése egyéni képviselőjelöltekre vonatkozik, ez önmagában sem alkalmas arra, hogy Kollár László jelölti pozícióját olyan mértékben erősítse, vagy a kifogástevő jelölti pozícióját gyengítse, hogy az alkalmas legyen a választói akarat befolyásolására.

A Választási Bizottság kifejti továbbá, hogy a kifogást tevő és Demokratikus Koalíció helyi elnöke 2018. február 15-én Kiskunfélegyházán tartott sajtótájékoztatón hivatalosan is bejelentette, hogy a DK támogatja az MSZP-Párbeszéd közös országgyűlési képviselőjelöltjét Horváth Tamást, és a kifogást tevő - a kifogásában foglaltaktól eltérően - támogatóként használja a Demokratikus Koalíció logóját.

A kifogás előterjesztője a Ve. 212. § (2) a) pontjában foglaltaknak megfelelően megjelölte az általa megvalósulni vélt jogszabálysértést, melyet a Ve. 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjában jelölt meg és nevesítette a választás tisztaságának megóvását, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlást, mint megsértett alapelveket.

A Választási Bizottság a választás tisztaságának, és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásának az alapelveit a fentiekben kifejtettekre tekintettel nem látta megállapíthatónak, így e körben a kifogás elutasításáról döntött.

A fentiekre tekintettel a Választási Bizottság a Ve. 220. §-a alapján a kifogás elutasításáról döntött.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontján, a 140-141.§-án, a 208. §-án, a 209. §. (1) bekezdésén, 212. §-án, 214. §-án, a 220. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, valamint 223-227. §-ain, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Kiskunfélegyháza, 2018. április 8.


Dr. Dobák Nándor
OEVB elnöke
