

3/24-8/2021.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület **Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottságának** a Kiskunfélegyházi Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében **2021. szeptember 27-én** megtartott üléséről.

Jelen vannak: Bense Zoltán, a bizottság elnöke,
Kollár László bizottsági tag,
Szabó József bizottsági tag,
Faragó János bizottsági tag,
Számel Lászlóné bizottsági tag

Igazoltan távolmaradt bizottsági tag: -

Meghívottak: Dr. Füstös Magdolna aljegyző, Szatmári Andrea Félegyházi Városfenntartó Nonprofit Kft. ügyvezetője, Farkas Mihály lakásügyintéző, Vakulya László Mezőöri Szolgálat vezetője

Bense Zoltán elnök:

Köszöntöm a megjelenteket! Megállapítom, hogy a Bizottság ülése határozatképes, megjelent mind a 5 fő bizottsági tag. A meghívóban szereplő napirendi pontokat szeretnék tárgyalni, van-e azzal kapcsolatban észrevétel, javaslat? Amennyiben nincs, aki a napirendi pontokat és azok sorrendjét a meghívó szerint elfogadja, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal a napirendi pontokat és azok sorrendjét elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

17/2021. (IX.27.) VKB határozat
Napirendi pontok jóváhagyása

1./ Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága a **2021. szeptember 27-i** bizottsági ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Előterjesztés Kiskunfélegyháza Város településképezének védelméről szóló rendelet, valamint az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása tárgyában
2. Előterjesztés Kiskunfélegyháza településrendezési eszközei részleges módosítási eljárásának indítása tárgyában
3. Előterjesztés a víziközmű rendszerek 2022-2036. évekre szóló gördülő fejlesztési terveinek véleményezése tárgyában
4. Előterjesztés a Sarlósboldogasszony templom körüli járda felújítása tárgyában
5. Előterjesztés önkormányzati bérlakások közérdekből történő bérbeadása tárgyában
6. Előterjesztés üres önkormányzati bérlakások további hasznosítása tárgyában
7. Egyebek

2./ Jelen határozat normatív határozat.

1. napirendi pont

Előterjesztés Kiskunfélegyháza Város településképeinek védelméről szóló rendelet, valamint az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása tárgyában

Bense Zoltán elnök:

Az előterjesztést megkaptuk, van-e azzal kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Kollár László bizottsági tag:

A Dr. Holló L. u. 1. sz. ingatlan, a posta utáni, postától jobbra lévő épület, ami a parkoló bontás miatt szükséges, sajnálom, bár tényleg elvesztette már a jellegzetességeit időközben. Viszont a másik, a Dr. Holló Lajos u. 11. szám alatti, helyi fokozottan védett épület esetén, ami egy gyönyörű homlokzattal rendelkező ingatlan, én a teljes bontás mellett nem lennék. Én megértem, hogy gazdaságilag már totálkáros ez az épület, viszont volt már ilyen épületünk, amit hasonlóan gazdasági totálkárosnak minősítettünk, gondolok itt a Klazsik-házra, ott is meg kellett tartani az eredeti homlokzatot, hogy a városkép ne sérüljön és mögötte cserélték ki az épületet. Hasonló módon meg lehetne menteni ezt a homlokzatot is? Mert ez egy nagyon nívós és relatíve szerintem műszaki szempontból még menthető állapotú homlokzat. Hasonlóképpen a Peregri háznak a homlokzata is megmenekült, ami a Constantinum új épületének a homlokzati részébe épült be. Ezzel megmaradna legalább a régi Félegyházának egy olyan emblematikus homlokzata, amiért nagyon nagy kár lenne, ha az elpusztulna. Ha lehet egy ilyen módosítót tenni, hogy ennek az egy ingatlannak a homlokzati formája megmaradjon. A másik napirendi pontban benne van, hogy igazából szintén a Constantinum szeretné óvodaként majd megépíteni az új épületet és hasonlóan ahogy az iskolánál a Peregri-féle ház homlokzata megmaradt, úgy itt is ez egy jó gondolat lenne. A másik, amit szintén ehhez az ingatlanhoz fűznék hozzá, hogy ismerve a múzeumunk működését, hogy mennyire megújultak ott a terek és már nagyjából minden raktárból is kiállítótér lett, megfontolandó, hogy egyáltalán eladjuk-e ezt az ingatlant, mert a múzeum közelében másik önkormányzati ingatlan nincs, amelyik alkalmas lenne arra, hogy a múzeum további raktározási, bemutatási lehetőségét biztosíthatná. Érdemes-e fölládozni ezt az ingatlant? Persze egy óvoda céljára mindenféleképpen érdemes, csak hogy pont ezt az ingatlant áldozzuk-e föl? Lehet-e esetleg más ingatlanban gondolkodni, mert a múzeumnak nem nagyon marad lehetősége. Közvetlen telekkapcsolattal rendelkező ingatlana az önkormányzatnak nincs másik, egyáltalán magántulajdonban lévő ingatlan sem, ami közvetlen kapcsolódna a múzeumhoz és ezért a múzeum fejlődése a tárgygyűjteményének a növekedése az biztos, hogy az idők folyamán meg fog valósulni, mert ahány feltárás a jövőben még lesz, az biztos, hogy mind idekerülnek be és annak a raktározása előbb-utóbb elhozza azt, hogy valamilyen fióktelephelyre vagy egyébre szüksége lesz a múzeumnak. Kicsit a múzeum szempontjából is gondolkodva, nem biztos, hogy a legjobb gondolat, hogy ez az ingatlan kikerüljön az önkormányzat tulajdonából és utána nem tudunk közvetlenül a múzeum mellett másik területet az esetleges bővítéshez felmutatni.

Bense Zoltán elnök:

Azt gondolom, hogy jelen pillanatban, amit felvetett Képviselő úr, arra Schulcz Péter tudna szakmai értelemben kielégítő választ adni. Én most mindenféleképpen ahhoz tudok ragaszkodni, ami itt le van írva. Az alapján mind a három épület, amit itt felsorolnak, annak a védelme gazdaságtalan és indokolatlan. Tény és való, hogy a három épület közül azért a legszebb homlokzat vagy ami egyáltalán maradt belőle, az a Dr. Holló L. u. 11. számú. A Holló Lajos utcanevével nem ragaszkodom a dr. megjelöléshez, de hivatalosan az, tehát a hivatalos elnevezést kellene használni.

Nálam ellentmondásos a József A. u. 1., ahol védettség módosítását és a homlokzati karakter megőrzését lehet látni az előterjesztés egy részében, illetve aztán, amikor jobban kifejti a témafelelős, akkor mégis azt írja le, hogy milyen hibái vannak, életveszélyes, gazdaságtalan, a földem beszakadt, kéménye leomlott, további védelme gazdaságtalan és indokolatlan, értékét veszítette, állapota életveszélyes. Nekem ellentmondás van e között, hogy védettség módosítás és nem a levétel van leírva az előterjesztés második oldalán. Furcsa számomra ez, biztos, hogy megkérdeztem volna a főépítészről.

Mindenesetre, amik le vannak írva az épületekről, az alapján én el tudom fogadni a védettség levételét és módosítását a harmadik esetben, csak hát valamennyire ellentmondásba ütközik. Szerintem az az

épület sem annyira védendő, nem ragaszkodnék a védettség megtartásához. Én már máskor is kértem, hogy a témafelelős jöjjön el bizottsági ülésre, mert mint ahogy most is, lehetnek olyan kérdések, amiben könnyebb dönteni, ha szóbeli választ tud adni, de amit leírt, azért megint csak neki kell vállalni a felelősséget szakmailag.

Én zárásképpen annyit mondanék, hogy gondolom, körültekintően átgondolták ezt a lépést és a főépítész leírta ezt a szakmai véleményt, ezt fölülírni egy nem igazán szakembernek, nem biztos, hogy helyes lenne. Tehát én el tudom fogadni azt, amit itt leírt.

Én kérném, hogy ilyen esetben azért a témafelelős legyen itt. Egy bizottsági ülés pont azért bizottsági ülés, ellentétben a testületi üléssel, hogy bizottsági ülésen kell részletesebben tárgyalni, kérdéseket feltenni, válaszokat kapni rá, nem biztos, hogy testületi ülésen kell ezt megbeszélni.

Kollár László bizottsági tag:

Én elfogadnám ezt a napirendi pontot, ha jelzéssel lennénk, hogy a témafelelős legyen ott most már testületi ülésen és az ott felmerülő kérdésekre válaszoljon.

Bense Zoltán elnök:

Szavazásra teszem fel az előterjesztést ezzel a kiegészítéssel.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal az előterjesztést a kiegészítéssel együtt támogatja és az alábbi határozatot hozza:

18/2021. (IX.27.) VKB határozat

Kiskunfélegyháza Város településképének védelméről szóló rendelet, valamint az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága Kiskunfélegyháza Város településképének védelméről szóló rendelet, valamint az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja a rendelet-tervezetek elfogadását a Képviselő-testületnek, azzal a **kiegészítéssel, hogy a témafelelős legyen ott testületi ülésen, hogy az ott felmerülő kérdésekre választ tudjon adni.**

2. napirendi pont

Előterjesztés Kiskunfélegyháza településrendezési eszközei részleges módosítási eljárásának indítása tárgyában

Bense Zoltán elnök:

Ülés előtt kaptunk egy kiegészítést az előterjesztéshez, azt is kérném figyelembe venni. A kiküldött anyagból látszik, hogy az E5-ös északi szakasza és a Kis-Szegedi utat átkötő területnek a gyűjtőút megvalósítása már eleve kétséges volt, erről a területről van szó, illetve a Bankfaluban a Kiskun utca középső szakaszán az Integrál Zrt. szeretne építeni egy áruházat. Nem tudom, hogy ez milyen áruház lenne?

Szabó József bizottsági tag:

Pálmonostorán nem túl régen épített az Integrál egy ilyen épületet, egy ABC áruházat, egészen hasonlókat szeretne itt is építeni, illetve pár kis üzlethelyiséget, amit bérbe szeretne adni. A Bankfalu dinamikusan fejlődik, biztos, hogy szükség lenne egy kulturált bevásárlóközpontra.

Bense Zoltán elnök:

A kiegészítő anyagban pedig egy újabb területről van szó, egy mezőgazdasági kft. szeretné tevékenységét bővíteni. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Amennyiben nincs, aki támogatja, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

19/2021. (IX.27.) VKB határozat

Kiskunfélegyháza településrendezési eszközei részleges módosítási eljárásának indítása

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága a Kiskunfélegyháza településrendezési eszközei részleges módosítási eljárásának indítása tárgyában készült előterjesztést – a kiegészítéssel együtt - támogatja és javasolja a határozat-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

3. napirendi pont

Előterjesztés a víziközmű rendszerek 2022-2036. évekre szóló gördülő fejlesztési terveinek véleményezése tárgyában

Bense Zoltán elnök:

Az önkormányzat és a Bácsvíz között van egy megállapodás, hogy évente meghatározzák és leírják a célkitűzéseket, a fejlesztési terveket és most igazából ez van előttünk, amit évente szoktuk tárgyalni, illetve támogatni. Ez szól az ivóvízellátásról, a szennyvízelvezetésről és tisztításról, valamint a felújításról és beruházásról. Maga a határozat-tervezet is tartalmazza, ha ezt elfogadja a Bizottság és a Képviselő-testület, akkor a Polgármester tudja valójában ezt majd a jövő évi költségvetéskor előterjeszteni.

Van-e ezzel kapcsolatban kérdés? Amennyiben nincs, aki támogatja, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

20/2021. (IX.27.) VKB határozat

Víziközmű rendszerek 2022-2036. évekre szóló gördülő fejlesztési terveinek véleményezése

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága a víziközmű rendszerek 2022-2036. évekre szóló gördülő fejlesztési terveinek véleményezése tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja a határozat-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

4. napirendi pont

Előterjesztés a Sarlósboldogasszony templom körüli járda felújítása tárgyában

Bense Zoltán elnök:

A Sarlósboldogasszony templom környéke csapadékvízvezetési problémákkal küzd. Én azt hittem, hogy az Zöld Város program idején ez megoldódott. Igazából nem is értem, hogy miért nem. Nem a mi dolgunk megállapítani, hogy ki és miben hibázott, de én azt gondoltam, hogy a tervezők ezt alaposan átgondolták, de úgy tűnik, hogy mégsem. Az előterjesztés leírja a problémát és a javasolt műszaki tartalmat. Több, mint 34 millió forintról van szó, amit sajnállok, de természetesen városunk egyik éke, jellegzetessége az Ótemplom, városunk alapítói emelték, tehát biztosan felelőséggel kell őriznünk. Csak hát ilyenkor felmerül, hogy valaki ebben hibázott-e?

Kollár László bizottsági tag:

Megint hiányzik a témafelelős, Hartyáni Gyula. Láttam már műszaki leírást és tudom is nagyjából, hogy mit takar, de nem lett volna baj, ha egy kis szöveges kiegészítést kapunk a szűk leírás mellé, mert nem két forintról kell dönten. Ehhez megint kellett volna valaki, aki elővezeti, hogy mit, miért, hogyan, melyik részét érinti. Körbe az egész templom vagy csak a hátsó rész?

Bense Zoltán elnök:

Azt gondolom, hogy ez körbe az épületet érinti.

Kollár László bizottsági tag:

A műemlékvédelem bevonásra került-e az előzetes tervek készítésénél? Nehogy az legyen, hogy itt most megszavazunk valamit és menetközben kiderül, hogy a műemlékvédelem szerint azt nem úgy kell csinálni, hanem amúgy és akkor az nem 34 millió, hanem 134 millió.

Bense Zoltán elnök:

Gondolom, hogy felmérték, ha mégsem, akkor úgyis előttünk lesz egy újabb előterjesztés, amiben nekünk kell dönten, hogy igen vagy nem. Azt kérdeztem volna én is meg, meg javasolnám, hogy tényleg ez mennyire kötődik a Zöld Város felújításhoz? Esetlegesen van-e itt valami garancia vagy bármi? Az előterjesztés erről nem ír, hanem konkrétan már egy több, mint 34 millió forintos beruházásról. Csak megvizsgálnám, hogy megfelelően mérték-e fel? Az is egy része volt ennek a felújításnak? Megfelelően történt-e annak a becsatornázásra, illetve csapadékvízvezetése? Vagy egyszerűen csak felszedték az előző kövezetet, aztán körberakták az újjal. Ezek a problémák állítólag most jöttek elő az elmúlt egy-másfél évben.

Kollár László bizottsági tag:

Akkor az pedig nagyon egybeesik.

Bense Zoltán elnök:

Ez megint csak egy feltételezés, semmi kutatás nincs mögötte, de annyit megérne, hogy kiderüljön mennyire kötődik a Zöld Város programhoz, van-e összefüggés? Természetesen megint ott tartok, hogy ez kell, ebben a formában ezt támogathatjuk, tény és való, szemmel látható, hogy problémák vannak az Ótemplom lábuzatánál, biztos, hogy fennáll ez a probléma. Azt gondolom, hogy támogatni kell, mert ez jobb nem lesz, csak rosszabb és egyre többbe kerül.

Faragó János bizottsági tag:

Figyelni kellene, hogy valamilyen pályázatba ezt bele lehetne-e tenni? Nem tudom, hogy van-e mostanában ilyen?

Bense Zoltán elnök:

Úgy gondolom, hogy a pályázatokat az önkormányzat figyeli folyamatosan. Gondolom, jelen pillanatban nincs, azért került ez elénk így.

Kollár László bizottsági tag:

Én nézegettem ilyen pályázatokat és helyi védettséggel vagy műemléki védettséggel rendelkező épületek állagmegóvási munkálataira pont most van pályázat. Valószínűleg az egyházközösség az épületnek a tulajdonosa, ha jól tudom közvetlenül a falazattól pedig már önkormányzati a terület. Lehet, hogy meg lehetne pályázni. Mi a Szerűskertre kerestünk ilyet és azért nem tudunk indulni, mert nincs rajta helyi védettség.

Bense Zoltán elnök:

Bele lehet írni a jegyzőkönyvbe, hogy az előterjesztést támogatja a Bizottság, de esetlegesen felkéri a témafelelőst, hogy járjon annak utána, hogy megfelelő pályázat van-e erre. Abban az esetben akár módosulhat is az elkövetkezendőkben. Természetesen magát a munkát, ha nincs pályázat, akkor is meg kell csinálni, tehát magát az előterjesztést javasolom támogatni.

Van-e további kérdés, javaslat? Amennyiben nincs, aki támogatja az előterjesztést, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

21/2021. (IX.27.) VKB határozat
Sarlósboldogasszony templom körüli járda felújítása

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága a Sarlósboldogasszony templom körüli járda felújítása tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja a határozat-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

A Bizottság felkéri továbbá a témafelelőst, vizsgálja meg, hogy van-e pályázat ezen célra.

5. napirendi pont

Előterjesztés önkormányzati bérlakások közérdekből történő bérbeadása tárgyában

Bense Zoltán elnök:

Több kérelem is van, de két kérelem teljesítésére van jelen pillanatban lehetősége a Képviselő-testületnek. Láthatják a kérelmeket, mind a kettő jogos, támogatják a munkahelyi vezetőik. A Bizottság is szokta ezen kérelmeket támogatni és ezekkel a bérlőkkel általában nem is szokott gond lenni.

Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, aki támogatja az előterjesztést, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

22/2021. (IX.27.) VKB határozat
Önkormányzati bérlakások közérdekből történő bérbeadása tárgyában

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága az önkormányzati bérlakások közérdekből történő bérbeadása tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja a határozat-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

6. napirendi pont

Előterjesztés üres önkormányzati bérlakások további hasznosítása tárgyában

Bense Zoltán elnök:

Örömteli, hogy jó hosszú az előterjesztés, amire nem nagyon szokott példa lenni. A legtöbb üresedés elhalálózás miatt van, illetve kettő esetben szociális otthonba történő elhelyezés miatt.

Van-e ezzel kapcsolatban kérdés? Amennyiben nincs, aki a határozat-tervezetet elfogadja, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal a határozat-tervezetet támogatja és az alábbi határozatot hozza:

23/2021. (IX.27.) VKB határozat
Üres önkormányzati bérlakások további hasznosítása

1./ Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága a Hunyadi u. 2. II/29. szám

alatti 1 szobás, komfortos, 26 m² alapterületű lakást – karbahelyezést követően – cserelakásként Szűcsné Rádi Terézia Kiskunfélegyháza, Szeder u. 1. I/15. szám alatti bérlő részére kijelöli. A leadásra kerülő Szeder u. 1. I/15. szám alatti 1 szobás, 28 m² alapterületű komfortos lakást bérbeadásra kijelöli a 2021. évi komfortos 1 szobás névjegyzékről.

2./ Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága a Dr. Holló L. u. 10-12. fsz. 1. szám alatti 1 szobás, komfortos, 31 m² alapterületű lakást – karbahelyezést követően – cserelakásként Szendi Zoltánné Kiskunfélegyháza, Wesselényi u. 3. szám alatti bérlő részére kijelöli. A leadásra kerülő Wesselényi u. 3. szám alatti 1 szobás, 31 m² alapterületű komfort nélküli lakást – felújítást követően – cserelakásként kijelöli Horváth László Alpári út 1/C. szám alatti bérlőnek.

3./ Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága a Dr. Holló L. u. 10-12. I/19. szám alatti nyugdíjas lakást a 2021. évi névjegyzék soron következő kérelmezője, Zsikla László Péterné részére történő bérbeadására kijelöli és felkéri a Vagyongazdálkodási Osztályt a lakás átadására és a bérleti szerződés megkötésére.

4./ Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága a Dr. Holló L. u. 10-12. fsz. 7. szám alatti nyugdíjas lakást – karbahelyezést követően – a 2021. évi névjegyzék soron következő kérelmezője, Farkas Péter Gyuláné részére történő bérbeadására kijelöli és felkéri a Vagyongazdálkodási Osztályt a lakás átadására és a bérleti szerződés megkötésére.

5./ Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága a Dr. Holló L. u. 10-12. I/11. szám alatti nyugdíjas lakást – karbahelyezést követően – a 2021. évi névjegyzék soron következő kérelmezője, Lantos Balázné részére történő bérbeadására kijelöli és felkéri a Vagyongazdálkodási Osztályt a lakás átadására és a bérleti szerződés megkötésére.

6./ Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága a Dr. Holló L. u. 10-12. II/31. szám alatti nyugdíjas lakást – karbahelyezést követően – a 2021. évi névjegyzék soron következő kérelmezője, Szabó Imréné részére történő bérbeadására kijelöli és felkéri a Vagyongazdálkodási Osztályt a lakás átadására és a bérleti szerződés megkötésére.

7./ Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága a Majsai út 11/B. IV/15. szám alatti 1 szobás, 27 m² alapterületű, komfortos lakást a 2021. évi névjegyzék soron következő kérelmezője, Urbán-Jéga Bernadett részére történő bérbeadására kijelöli és felkéri a Vagyongazdálkodási Osztályt a lakás átadására és a bérleti szerződés megkötésére.

8./ Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága a Pázmány u. 6. szám alatti 1 szobás, 46 m² alapterületű, komfortos lakást a 2021. évi névjegyzék soron következő kérelmezője, Tapodi József részére történő bérbeadására kijelöli és felkéri a Vagyongazdálkodási Osztályt a lakás átadására és a bérleti szerződés megkötésére.

9./ Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága a Dr. Holló L. u. 15. szám alatti 1 szobás, félkomfortos, 18 m² alapterületű lakást – karbahelyezést követően – cserelakásként Kovács Károly Kiskunfélegyháza, Jókai u. 1. szám alatti bérlő részére kijelöli.

10./ Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága a Dr. Holló L. u. 15. szám alatti 2 szobás, 54 m² alapterületű, komfort nélküli lakást – felújítást követően – a 2021. évi névjegyzék soron következő kérelmezője, Hamza Zsolt és neje részére történő bérbeadására kijelöli és felkéri a Vagyongazdálkodási Osztályt a lakás átadására és a 159/2021. (VIII.26.) önkormányzati határozat értelmében az 1 éves időtartamra szóló bérleti szerződés megkötésére.

11./ Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága a Holló L. u. 9. II/9. szám alatti 2 szobás, 63 m² alapterületű, összkomfortos lakást a 2021. évi névjegyzék soron következő kérelmezője, Samu Csilla részére történő bérbeadására kijelöli és felkéri a Vagyongazdálkodási Osztályt a lakás átadására és a bérleti szerződés megkötésére.

12./ Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága a Majsai út 9/A. II/8. szám alatti 1 szobás, komfortos, 26 m² alapterületű lakáson fennálló Góg János bérlő lakásbérleti jogviszonyát 5 évvel - 2026. szeptember 30. napjáig – meghosszabbítja.

Felelős: Dr. Alács Miklós osztályvezető

Határidő: 2021. december 31.

7. napirendi pont

Egyebek

Bense Zoltán elnök:

Többen jelezték felém, hogy a Blandina nővér kriptá nagyon rossz állapotban van. Én is megnéztem és tényleg nagyon-nagyon rossz állapotban van és szerintem balesetveszélyes. Igazgató Asszony utána fog nézni, hogy kinek a feladata a kriptá állagmegőrzése, az egyházé vagy az önkormányzaté. Valamilyen állagmegővást ott el kell végezni.

Kollár László bizottsági tag:

A Katona József utca vége – Csólyosi út – vasúttól kifelé eső rész, ahol a vágóhidról elszállítják már a hústermékeket, az az oldal, a Csólyosi útnak a bevezető szakasza elkészült, ami nagyon örvendetes változás. A két vasúti átjáró közötti szakaszra a kamionoknak behajtási tilalom van 22.00 és 06.00 óra között. Sajnos ezt rendszerint nem tartják be. Nagyon gyakran van, hogy a saját ingatlanukba nem bírnak beállni az ott élők, mert keresztbe állnak a kamionok a kapubejáróknál és nem állítják le a motorokat, ott járatják. Egyrészt, tudom, hogy hosszabbított működése van a városrendészetnek, legyen nekik egy célfeladata ez és rendszeresen jelenjenek meg és ellenőrizzék ezt a dolgot. Illetve, ha ki lehetne tenni egy olyan táblát, ha már megáll egy kamion, akkor állítsa le a sofőr a járművet, ne ott járassa az ott lakók sérelmére. Létezik biztos ilyen KRESZ-tábla.

Bense Zoltán elnök:

Legjobb megoldás erre, amire volt pozitív példa a Mártírok utca – József Attila utca – nyomda esetén, hogy az önkormányzat, a Városüzemeltetési Osztály vezetője vagy a jegyző megkérte a tulajdonost, hogy hívja fel a szállítók figyelmét erre. Úgy tudom, hogy hasznos volt a tárgyalás, kevésbé hallottam

a körzetből problémát. Tehát első lépésként valami hasonlót lehetne megtenni a vágóhíddal kapcsolatban, hogy próbáljon meg beszélni a fuvarozókkal, szállítókkal, hogy tartsák be ezt. Én helyeslem azt is, hogy rendőri ellenőrzés is legyen.

Faragó János bizottsági tag:


A közútkezelőnek tudnának-e szólani az osztályról, hogy a Csanyi úton a gépgyár után, a baleset miatt összetört korlátot helyezték vissza, mert már több éve megsérült és úgy van hagyva.

Bense Zoltán elnök:

Ez megoldható.

Van-e további kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, megköszönöm a munkát, az ülést bezárom.

K.m.f.


Justinné Petróczy Mónika
jegyzőkönyvvezető


Bense Zoltán
bizottság elnöke