

Bács-Kiskun megye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

15/2022. (III.7.) OEVB határozata

A Bács-Kiskun Megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 214. §-ában foglalt hatáskörében eljárva meghozta az alábbi

határozatot:

A Bács-Kiskun Megyei 04. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) K.D. (a továbbiakban: Beadványozó) választópolgár által benyújtott kifogást elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefonon vagy elektronikus levélben jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja. A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1397 Budapest, Pf. 547.) címezve az OEVB-nél (6100 Kiskunfélegyháza, Kossuth u. 1.; e-mail: jegyzo@kiskunfelegyhaza.hu) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik napon 16 óráig megérkezzen az OEVB-hez. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmazni kell a fellebbezés jogalapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolvány típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

INDOKOLÁS

A Beadványozó 2022. március 6-án 23 óra 33 perckor elektronikus úton kifogást nyújtott be a Bács-Kiskun megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodához. A kifogásban Beadványozó előadta, hogy Lezsák Sándor országgyűlési képviselő, aki a Bács-Kiskun megyei 04. számú OEVB-ban indul a 2022-es országgyűlési választásokon a FIDESZ-KDNP jelöltjeként megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelveket azzal, hogy kampányidőszakban saját facebook oldalán a kormányzati támogatásokat úgy tüntette fel, mintha azt neki, vagy a FIDESZ-KDNP pártnak köszönhetnék a választópolgárok.

Beadványozó előadta, hogy Lezsák Sándor 2022. március 3-án 17 óra 5 perckora az alábbi leírással tett közzé facebook közösségi oldalán posztot:

„Egyházainkat is megbecsüljük a választókerületben.

Folytassuk a megkezdett munkát: előre menjünk, ne hátra!”

A poszt alá egy képet csatolt, amelyen a következő felirat áll:

„Választókerületünkben az elmúlt időszakban több mint 500 millió forint értékben érkeztek támogatások az egyházaink számára. Lezsák Sándor FIDESZ-KDNP”

Beadványozó előadta továbbá, hogy a Lezsák Sándor által közzétett képen a nyárlőrinci református templom látható, amelynek felújítására nem Lezsák Sándor, hanem a Belügyminisztérium adott támogatást.

Beadványozó kifogásolja, hogy a poszt alatt a Lezsák Sándor által közzétett kép alkalmas arra, hogy a választópolgárokat megtévesse, hiszen azt közvetíti a választópolgárok felé, hogy BÁCŠ-KISKUN 04. számú választókerületébe a több mint 500 millió forint értékben érkező támogatásokat Lezsák Sándornak és a FIDESZ-KDNP pártnak köszönhetik, ami nem fedi a valóságot és alkalmas a választópolgárok megtévesztésére.

Beadványozó kifogásolja továbbá, hogy a kormányzati támogatások összegeinek összevont feltüntetése, Lezsák Sándor neve és a FIDESZ-KDNP jelölőszervezet logója egyszerre jelenik meg a képen, így alkalmas arra, hogy a választókat megtévesse és Lezsák Sándort mint BÁCŠ-KISKUN 04. számú OEVK-ban induló országgyűlési képviselőjelöltet és jelölőszervezetét népszerűsítse, a fénykép alkalmas arra, hogy megbontsa a választási esélyegyenlőséget azzal, hogy kampányidőszakban, ésszerű indok nélkül privilegizálja a kormánypárti képviselőjelöltet úgy, hogy a fényképen a rajta szereplő feliratok által a kormányzati támogatásokkal összefüggésbe hozzák a jelöltet, Lezsák Sándort.

Beadványozó álláspontja szerint „az állami semlegesség alkotmányos alapelve tükrében Lezsák Sándor nem tüntetheti fel mások munkájának eredményét a sajátjaként, mivel így sérül a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség. Lezsák Sándor a fent említett facebook posztjával tudatosan vonta be a kormányt saját kampányába, ami a több mint 19 ezer követővel rendelkező facebook oldalán közzétételre került, így bármelyik választópolgár által megismerhetővé vált és választási kampány időszakában alapvetően pozitív színben jelenítették meg az azon szereplő jelöltet, ez véleményem szerint alkalmas a választópolgári akarat befolyásolására, versenyelőnyt eredményez, amely a többi jelölőszervezet számára behozhatatlan és sérti a jelöltek közötti esélyegyenlőséget.”

Kifogásában kérte az OEVB-től annak megállapítását, hogy Lezsák Sándor tevékenysége jogsértő, mivel megsértette a Ve. 2. § (1) a) c) és e) pontjában foglalt alapelveket, kérte a jogsértő eltiltását a további jogsértéstől és az érintett tartalmak eltávolítására kötelezést, valamint bírság kiszabását is kérte a jogsértővel szemben a választási kampány szabályainak megsértése miatt. A kifogásban kérte továbbá a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet marasztalását is.

A Ve. 208. §-a alapján a kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A Ve. 212. § (1) bekezdés értelmében a kifogást többek között elektronikus levélben lehet benyújtani, amelynek a 212. § (2) bekezdése szerint alkalmazni kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A (2) bekezdés értelmében a folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 2018. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 141. § alapján kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A VE 142. § szerint nem minősül választási kampánynak a választási szervek tevékenysége, az állampolgárok - mint magánszemélyek - közötti személyes kommunikáció, függetlenül annak tartalmától és formájától, továbbá az Alkotmánybíróság, a bíróságok, a helyi önkormányzatok és más állami szervek jogszabályban meghatározott feladatuk során végzett tevékenysége.

Az OEVB a kifogást megvizsgálva az alábbiakat állapította meg:

K. D. választópolgár által tett kifogásban foglaltakat a kifogásolt közlés nem támasztja alá. A képen található kifogásolt felirat – „*Választókerületünkbe az elmúlt időszakban több mint 500 millió forint értékben érkeztek támogatások az egyházaink számára*” - nem tartalmaz utalást arra, hogy a képen látható nyárlőrinci templom felújítása történt volna, és hogy arra a Belügyminisztérium adott volna támogatást. Az idézett felirat arra sem tartalmaz utalást, hogy a felújítások kormányzati forrásokból történtek-e, kizárólag arról a tényről ad tájékoztatást, hogy 500 millió forint értékű támogatást kaptak választókerületben működő egyházi létesítmények. Arra vonatkozóan nem tartalmaz tényállítást, hogy ezek a támogatások kormányzati forrásból vagy magánszemélyektől, civil szervezetektől származnak. Nem állapítható meg, hogy a kifogás előterjesztője minek alapján állapította meg, hogy a kifogásolt közlés által használt „*támogatás*” kifejezés azonos lenne a „*kormányzati támogatás*” kifejezéssel. Az „*elmúlt időszak*” kifejezés használata nem jelent utalást sem kormányzati időszakra vagy hasonló időbeli behatárolásra, ki sem derül, hogy az milyen időintervallumot ölel fel, az jóval tágabb is lehet, mint az előző országgyűlési választások óta eltelt időszak.

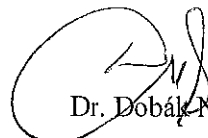
A fentiek okán Lezsák Sándor azon tényközlése, hogy a választókerületben működő egyházakhoz az elmúlt időszakban több mint 500 millió értékben érkeztek támogatások, nem tartalmazza azt a kifogásolt közlést, amit a kifogást benyújtó saját szubjektív véleménye, értékítélete alapján beleérteni kíván, vagy amilyen következtetést ő le kívánna vonni. A 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esélyegyenlőség sérelme objektíven kell, hogy megvalósuljon, nem a kifogás előterjesztőjének szubjektív értékítélete alapján. Mivel a kifogásolt közlés azokat a tényközléseket, amire a kifogás előterjesztője hivatkozik – hogy a támogatás kormányzati támogatás lenne, és hogy a támogatások Lezsák Sándor érdemeként kerültek volna az egyházakhoz – nem tartalmazza, a hivatkozott jogszabály szerinti esélyegyenlőség nem sérült.

A OEVB alaptalannak tartja a kifogást előterjesztő azon előadását is, mely szerint „*Az állami semlegesség alkotmányos alapelve tükrében Lezsák Sándor nem tüntetheti fel mások munkájának eredményét a sajátjaként.*” A csatolt fényképen szereplő tényközlés a már tárgyaltak szerint annak a ténynek a közlésére szorítkozik, hogy a választókerületi egyházakhoz az elmúlt időszakban - tehát nem pontosan behatárolt időszakban - milyen összegű támogatás érkezett. A kifogást előterjesztő által közölt értelmezéssel ellentétben a szöveg nem utal arra, amit a kifogást előterjesztő idézett következtetése tartalmaz, Lezsák Sándor a tényközléssel nem tüntette fel senki munkájának eredményét a sajátjaként, mindössze annak a véleményének a közlésére szorítkozott, hogy az egyházakat széles körben jelentős összegekkel támogatják.

Fentiek alapján az OEVB a határozat rendelkező részében foglaltak szerint döntött.

Az OEVB a határozatát a Ve. 214. § (1) bekezdésében, valamint 297. § (1) bekezdés b) pontjában kapott hatáskörében eljárva hozta meg. A határozattal szembeni fellebbezési jog a Ve. 221. §, valamint a 223-224. §-ain alapul. A határidőkről a Ve. 10. §-a rendelkezik.

Kiskunfélegyháza, 2022. március 7.


Dr. Dobák Nándor
OEVB elnöke

