

## Bács-Kiskun megye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

### 18/2022. (IV.03.) OEVB határozata

A Bács-Kiskun Megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 214. §-ában foglalt hatáskörében eljárva meghozta az alábbi

#### határozatot:

A Bács-Kiskun Megyei 04. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) H. K. (a továbbiakban: Beadványozó) választópolgár által benyújtott kifogást elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefonon vagy elektronikus levélben jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja. A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1397 Budapest, Pf. 547.) címezve az OEVB-nél (6100 Kiskunfélegyháza, Kossuth u. 1.; e-mail: [jegyzo@kiskunfelegyhaza.hu](mailto:jegyzo@kiskunfelegyhaza.hu)) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik napon 16 óráig megérkezzen az OEVB-hez. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmazni kell a fellebbezés jogalapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolvány típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefonszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefonszámát vagy elektronikus levélcímét.

#### INDOKOLÁS

A Beadványozó 2022. április 2-án 11 óra 15 perckor elektronikus levélben kifogást nyújtott be a Bács-Kiskun megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodához a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjának, valamint 149. §-ának megsértése miatt.

A Beadványozó a kifogásban előadja, hogy 2022. március 31-étől kezdődően a +3613547973 telefonszámról a VCC Live Hungary Kft. szolgáltató (székhely: 1112 Budapest, Balatoni út 2/A. 5. emelet, cégjegyzékszám: 01-09-735941, képviseli: Tóth Szabolcs ügyvezető; továbbiakban: Szolgáltató) keresztül kérés nélküli telefonhívásokat indít dr. Márki-Zay Péterné Vincze Felícia, a Demokratikus Koalíció, a Jobbik Magyarországért Mozgalom, a Momentum mozgalom, a Magyar Szocialista Párt, az LMP-Magyarország Zöld Pártja, és a Párbeszéd Magyarországért Párt jelölő szervezetek által a 2022. április 3. napjára kitűzött országgyűlési képviselők általános választására állított országos lista első helyén szereplő dr. Márki-Zay Péter felesége. Az üzenet közzétételét nyilvánosan beismerte dr. Márki-Zay Péter kampánystábjában egy internetes sajtóterméknek eljuttatott nyilatkozatban, megküldve a hangfelvételt is, melynek weboldal hivatkozásait a kifogáshoz csatolta.

A hangüzenet szövege a következő: „Üdvözlöm, Vincze Felícia vagyok, három lány és négy fiú édesanyja. Egy ember, ugyanolyan ember, mint ön. Egy ember, aki összeszorult szívvel figyeli mindazt a tragédiát és embertelenséget, ami Ukrajnában történik. Ugyanúgy, ahogyan Orbán Viktor is, én sem akarok háborút. Nem akarom látni, ahogy rommá lövik szeretett városainkat, házainkat, iskoláinkat, templomainkat. Legyen végre béke! Köszönöm, hogy meghallgatott! Ön Vincze Feliciát, Márki-Zay Péter feleségét hallhatta.”

Beadványozó álláspontja az, hogy az üzenet nyíltan a választói akarat befolyásolására irányul, annak cáfolatára törekszik, hogy a hangot felmondó személy közeli hozzátartozója, a felsorolt jelölő szervezetek által állított országos lista első helyén szereplő jelölt korábbi, az Ukrajnában folyó háborúval

kapcsolatos kijelentéseivel szemben nincs szó arról, hogy a nevezett jelölő szervezetek színeiben megválasztott képviselők által támogatott kormány bevonná Magyarországot a háborúba. A kampányeszköz arra tesz kísérletet, hogy egy szimpatikusnak tűnő, a közéletben szerepet eddig nem vállalt személy nyilatkozatával hitelesítse dr. Márki-Zay Péter megszólalásaira más politikai erőktől érkezett kritikákra adott cáfolatokat.

Beadványozó álláspontja az, hogy ezen tevékenység kampánytevékenységnek minősül és a Ve. vonatkozó rendelkezéseit alkalmazni kell.

A Beadványozó hivatkozik a Ve. 149. §-ára, mely szerint a választópolgárok szavazóköri névjegyzékében szereplő adatain kívül, egyéb adatai – mint mobiltelefonszám, elektronikus levélcím – kampánycélú felhasználásához a választópolgár kifejezett hozzájárulása szükséges.

A Beadványozó álláspontja szerint a hatályos szabályozás alapján elválnak a Ve. 153. §-a szerinti adatszolgáltatásban szereplő választópolgári adatok és az ott nem szereplő, de a Ve. 149. §-ában megjelölt személyes adatok (telefonszám, elektronikus levélcím) felhasználhatósága. Előbbi esetben a Ve. 89. §-ában foglaltakat kell figyelembe venni, azaz a választópolgár a hallgatásával hozzájárul az adatok felhasználásához, annak kizárása érdekében kifejezetten nyilatkoznia kell. A fennmaradó adatok esetében azonban a Ve. 149. §-a a kifejezett hozzájárulást követel meg a felhasználhatósághoz, amely a hatályos jogrendben a személyes adatokkal összefüggésben csak és kizárólag az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) és az (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: GDPR) követelményeinek megfelelő hozzájárulási nyilatkozat előzetes megadását jelentheti.

Az Infotv. 3. § 7. pontja szerint „a hozzájárulás az érintett akaratának önkéntes, határozott és megfelelő tájékoztatáson alapuló egyértelmű kinyilvánítása, amellyel az érintett nyilatkozat vagy a megerősített félreérthetetlenül kifejező cselekedet útján jelzi, hogy beleegyezését adja az őt érintő személyes adatok kezeléséhez”.

Ilyen típusú hívások indítása tehát kizárólag akkor lehetséges jogszerűen, ha az ügyfél saját kezdeményezése alapján egy külön nyilatkozatot tesz a mobil-szolgáltató felé telefonszáma ilyen célú felhasználása érdekében, vagy, ha a választópolgár a párt számára adott kifejezett hozzájárulást telefonszáma kampánycélú felhasználásához. Ilyen külön nyilatkozat hiányában azonban a fenti adatkezelés és telefonhívás jogszerűtlen.

Beadványozó álláspontja szerint a Ve. 89. §-ában megjelölthöz hasonló tiltó nyilatkozat megléte nem kívánható meg Tőle, hiszen akkor azt kellene bizonyítania, hogy nem adott előzetes hozzájárulást telefonszáma ilyen célú felhasználásához.

Beadványozó álláspontja szerint a Ve. 43. § (2) bekezdése alapján a kifogás keretében tett nyilatkozata bizonyítéknak minősül, amellyel szemben a kifogásával támadott Szolgáltató, illetve a közvetlen megkeresés küldője is ellenbizonyítással élhet.

Beadványozó kifogásában idézi a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság választási eljárással kapcsolatos ajánlásának II.4. pontját, mely a jogszerű adatkezelés ismérveit részletezi.

Beadványozó a kifogáshoz csatolta teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatát arról, hogy személyes adatai, így különösen telefonszáma felhasználására, a Ve. 149. §-a szerinti közvetlen megkeresésre senkinek sem adott hozzájárulást.

Beadványozó a Ve. 149. § megsértésén túl a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjai megsértésének megállapítását is kéri.

A Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja (esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között) megsértését a Kúria Kvk.IV.37.359/2014/2. számú döntésre hivatkozik, amely általános érvénnyel kimondja, hogy az egyenlő esély elve a választási kampány idején akkor érvényesül, ha a jelölőszervezetek és jelöltek számára azonosak azok az objektív, külső feltételek, amelyek mellett képesek választási üzeneteiket eljuttatni a választókhoz. Beadványozó álláspontja, hogy jelen esetben a jogtalanul megszerzett és felhasznált telefonszámok segítségével az érintett politikai oldal szélesebb körhöz volt képes eljuttatni választási üzeneteit, ezáltal jogtalan előnyhöz jutott ellenfeleivel szemben, így sértül a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti alapelv.

Összefoglalásként a Beadványozó előadja, hogy az adatkezeléshez szükséges hozzájárulást nem adta meg, ezért kéri az OEVB-t, hogy a kifogásnak adjon helyt, és a 2. § (1) bekezdés c) és e) pontja és a Ve. 149. § vonatkozásában a jogszabálysértés tényét Szolgáltatóval szemben állapítsa meg.

A Ve. 208. §-a alapján a kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (1) bekezdés értelmében a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani, amelynek a 212. § (2) bekezdése szerint tartalmazni kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

Az OEVB megvizsgálta a benyújtott kifogást és az alábbiakat állapította meg:

A benyújtott kifogás a Ve. 208. § alapján kifogás benyújtására jogosulttól, a Ve. 151. § (4) bekezdés szerinti határidőben és a 212. § (1) bekezdésben előírt módon került benyújtásra, és tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdés szerint előírtakat.

Az OEVB megvizsgálta a kifogást, és megállapítja, hogy a telefonhívás a tartalma alapján közvetlenül kapcsolódik a 2022. április 3-án megtartásra kerülő országgyűlési képviselők általános választásához, alkalmas lehet a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére. A telefonhívásként indított hangüzenet így a Ve. 140. § szerinti kampányeszköznek minősül, és a cselekmény a Ve. 141. §-a szerint - kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából - kampánytevékenységnek minősül, a hangüzenet a Ve. 149. §-a szerinti közvetlen politikai kampány kategóriájába tartozik.

Az OEVB osztja a Beadványozó álláspontját abban is, hogy a Ve. 149. §-a a választási kampányanyag eljuttatása tekintetében a közvetlen megkereséshez kapcsolódóan az egyes személyes adatok felhasználhatóságát feltételekhez köti, és hogy ezen személyes adatok közül a választópolgár telefonszáma csak abban az esetben használható fel, ha ahhoz a választópolgár kifejezett hozzájárulását adta.

Az OEVB megállapítja továbbá, hogy a Beadványozó a kifogásban nem bizonyította azt, hogy a kifogásolt telefonhívást a saját nevéen nyilvántartott telefonszámon fogadta volna, ill. annak időpontját sem, tehát az, hogy a Beadványozó személyét tényleges jogsérelem érte-e nem bizonyított.

A Beadványozó által a kifogás mellékleteként benyújtott nyilatkozat, mely szerint az érintett telefonszámra vonatkozóan a Ve. 149. §-a szerinti közvetlen megkeresésre senkinek sem adott hozzájárulást, önmagában nem alapozza meg a jogsértés megállapítását.


Az OEVB fentiek alapján megállapítja, hogy a kifogásban a Beadványozó általános jelleggel állapította meg a választópolgárok felé indított kéretlen telefonhívások általi jogsértést, általánosságban feltételezve azt, hogy választási kampányanyag eljuttatása tekintetében a választópolgárok személyes adataik felhasználásához nem adtak kifejezett hozzájárulást. Beadványozó azonban nem bizonyította kifogásában azt, hogy ő maga közvetlen politikai kampány érintettje lenne, mivel nem bizonyította azt a tényt, hogy a kifogásolt telefonhívást a saját mobiltelefonszámán fogadta volna, amely által kéretlen választási kampányanyagot juttattak volna el hozzá.

Az OEVB megállapítja, hogy a tényleges jogsérelem a kifogás alapján nem bizonyított, így jogsértés a Szolgáltatóval szemben nem állapítható meg.

Fentiek alapján az OEVB a határozat rendelkező részében foglaltak szerint döntött.

Az OEVB a határozatát a Ve. 214. § (1) bekezdésében, valamint 297. § (1) bekezdés b) pontjában kapott hatáskörében eljárva hozta meg. A határozattal szembeni fellebbezési jog a Ve. 221. §, valamint a 223-224. §-ain alapul. A határidőkről a Ve. 10. §-a rendelkezik.

Kiskunfélegyháza, 2022. április 3.

  
Dr. Palásti Gabriella  
OEVB elnök h.

