

F/57-7/2024.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete **Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottságának** 2024. szeptember 23-án a Kiskunfélegyházi Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Bense Zoltán	a Bizottság elnöke
Kollár László	a Bizottság tagja
Szabó József	a Bizottság tagja
Számel Lászlóné	a Bizottság tagja
Faragó János	a Bizottság tagja

Igazoltan távolmaradt bizottsági tag: -

Meghívottak: Dr. Füstös Magdolna aljegyző, Farkas Mihály lakásügyintéző, Tigyi Márton - Félegyházi Városfenntartó Nonprofit Kft., Lénárt József környezetvédelmi referens, Horváth Ferenc Civil Szervezetek Szövetsége képviselője

Bense Zoltán elnök:

Megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes, megjelent mind az 5 fő tag. A napirendi pontok sorrendiségével kapcsolatban annyi javaslatom lenne, hogy a 6. napirendi pontot törölni kellene a szociális lakástámogatási kérelem elbírálása tárgyában, mert nem érkezett be a kérelem, illetve 6. napirendi pontként javasolom felvenni Kiskunfélegyháza Város településképeznek védelméről szóló rendelet módosítása, épület védettségének megszüntetése tárgyában készült előterjesztést. Van-e más javaslat?

Amennyiben nincs, aki a javasoltak szerint támogatja a napirendi pontokat, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a napirendi pontokat és azok sorrendjét a javasoltak szerint elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottságának 36/2024. (IX.23.) sz. Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság határozat: Napirendi pontok jóváhagyása

1./ Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága a **2024. szeptember 23-i** bizottsági ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Előterjesztés a közterület-használatról szóló rendelet módosítása tárgyában
2. Előterjesztés az MVM Cégcsoporttal fennálló Együttműködési Megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetése és új Megállapodás megkötése tárgyában
3. Előterjesztés a Kiskunfélegyházi Polgármesteri Hivatal létszámfejlesztése és Ügyrendjének módosítása tárgyában
4. Előterjesztés víziközmű rendszerek 2025-2039. évekre szóló gördülő fejlesztési terveinek véleményezése tárgyában
5. Előterjesztés önkormányzati lakások hasznosítása tárgyában
6. Előterjesztés Kiskunfélegyháza Város településképeznek védelméről szóló rendelet módosítása, épület védettségének megszüntetése tárgyában
7. Egyebek

2./ Jelen határozat normatív határozat

1. napirendi pont

Előterjesztés a közterület-használatról szóló rendelet módosítása tárgyában

Bense Zoltán elnök:

Valójában törvénymódosításról van szó és főleg a reklámtáblák, illetve a villanyújságok elhelyezése miatt van ez a módosítás.

Dr. Füstös Magdolna aljegyző:

A jogszabálymódosulás miatt nyúltunk hozzá a közterület-használatról szóló rendeletehez. Magának a közterület fogalmának a meghatározását módosította a jogszabály, ezt kellett ebben is módosítani és akkor már próbáltuk a kollégákkal egy picit aktualizálni, pontosítani, kiegészíteni a rendeletünket. Ezek kisebb módosítások. Ami nagyobb módosulás, hogy 2010-ben volt utoljára díjemelés, úgyhogy most a rendelet-módosítás egy átlagos 20 %-os díjemelést tartalmaz.

Bense Zoltán elnök:

Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, aki támogatja, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

37/2024. (IX.23.) sz. VKB határozat:

Közterület-használatról szóló rendelet módosítása

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága a közterület-használatról szóló rendelet módosítása tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja a rendelet-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

2. napirendi pont

Előterjesztés az MVM Cégcsoporttal fennálló Együttműködési Megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetése és új Megállapodás megkötése tárgyában

Bense Zoltán elnök:

A témafelelős Lénárt József, átadnám neki a szót.

Lénárt József környezetvédelmi referens:

2002 óta volt egy együttműködési megállapodásunk az MVM-mel. A közterületen elhelyezett villamosberendezések után évente egy bizonyos keretösszeg került meghatározásra ebben a megállapodásban. Ezt általában évekig görgettük és amikor egy nagyobb összeg összejött, akkor elköltöttük fejlesztésre. Jelezte a nyáron az MVM, mivel állami cég lett, ezért már ez a megállapodás nem tartható fenn és a villamosenergia törvény sem támogatja ezt a fajta koncepciót. Ennek ellenére teljesen nem szűnik meg, lesz egy új megállapodás, amibe konkrét összeg nem fog szerepelni, ha konkrét fejlesztési igényeink lesznek, akkor majd külön kell egyeztetni az MVM-mel.

Bense Zoltán elnök:

Ez a 6,5 millió forint, ami bent marad, ez elkölthető?

Lénárt József környezetvédelmi referens:

Igen és el is fogjuk költeni. Van egy-két helyszín, ahol szeretnénk majd légvezeték-hálózatos közvilágítást kiépíteni, elsősorban a Tanyasori út és a Béla király utca sarok közötti 400 méteres szakasz, a Kőrös úton, amire nagy igény van, illetve külterületen van egy-két helyszín, ahol szeretnénk közvilágítási vezetékét kihúzni.

Kollár László bizottsági tag:

Javaslatom lenne, nagyon sokan használják a Szentesi út menti kerékpárutat, ami nem rendelkezik közvilágítással, csak egy bizonyos részen. Ha a fejlesztésből oda is lehetne esetleg juttatni, az biztos, hogy nagy előny lenne azoknak a munkavállalóknak, akik éjszakai, meg hajnali műszakváltáskor ott tapogatóznak a sötétben. Mind a két oldalon igen komoly árok van, ha ott valaki leszalad a kerékpárútról, az biztos kezét-lábát töri.

Lénárt József környezetvédelmi referens:

Hosszabb távon ez be van tervezve. A Kőrösi út lesz nagyobb fejlesztés most ősszel, illetve lesznek napelemes közvilágítási kandeláberek is kihelyezve, összesen 8 db külterületen és beleterületen. Továbbá lesznek meglévő oszlopokra is közvilágítási lámpák kihelyezve, 64-65 db. Ezeket a fejlesztéseket - amennyiben a Képviselő-testület elfogadja a szerdai ülésén a 2024. évi költségvetési rendelet-módosítást - most megcsináljuk. A Szentesi út melletti kerékpárút esetén a vásártér melletti oldalról annyit kell tudni, hogy ott nagyfeszültségű hálózat van csak. Ott a közvilágításhoz a nagyfeszültségű hálózat alá kisméretű vezetékkel kell kihúzatni az MVM-mel, ha van rá lehetőség. Ha nem, akkor pedig külön oszlopsort kell állítani hozzá. A jobboldali szakasz, ami a szennyvíztelepnél lévő átjáró után van, ott viszont már van kisméretű betonoszlopos, új szigetelt vezetékes hálózat, amire egyszerűbb és könnyebb lámpát tenni, úgyhogy ez a része jövőre meg is valósulhat, ha nem is minden oszlopra, de minden másodikra. A vásártér felőli oldal az komplikáltabb.

Bense Zoltán elnök:

Van-e további kérdés? Amennyiben nincs, aki támogatja az előterjesztést, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

38/2024. (IX.23.) sz. VKB határozat:

MVM Cégcsoporttal fennálló Együttműködési Megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetése és új Megállapodás megkötése

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága az **MVM Cégcsoporttal fennálló Együttműködési Megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetése és új Megállapodás megkötése tárgyában** készült előterjesztést támogatja és javasolja a határozat-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

3. napirendi pont

Előterjesztés a Kiskunfélegyházi Polgármesteri Hivatal létszámfejlesztése és Ügyrendjének módosítása tárgyában

Bense Zoltán elnök:

Mint ahogy az előterjesztés is tartalmazza, az önkormányzat, polgármester úr is, a képviselők is, de leginkább a munkatársak, akik szoroson tartják a kapcsolatot a középiskolásokkal, általános iskolásokkal. Ez továbbra is cél, hogy a fiatalokat bevonják, hisz valójában a város érdeke, illetve mindenkinek az érdeke, hogy itt tudjuk tartani a őket. Ennek egyik része természetesen a sport, annak a népszerűsítése, a testmozgás és valójában az előterjesztés azt tartalmazza, hogy két fő kellene az önkormányzathoz, akik ezeket a tevékenységeket tudnák végezni. Tehát maga a határozat-tervezet erről szól. A témafelelős jegyző úr.

Ezzel kapcsolatban van-e kérdés, kiegészítés? Amennyiben nincs, aki támogatja az előterjesztést, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

39/2024. (IX.23.) sz. VKB határozat:

Kiskunfélegyházi Polgármesteri Hivatal létszámfejlesztése és Ügyrendjének módosítása

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága a **Kiskunfélegyházi Polgármesteri Hivatal létszámfejlesztése és Ügyrendjének módosítása tárgyában** készült előterjesztést támogatja és javasolja a határozat-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

4. napirendi pont

Előterjesztés víziközmű rendszerek 2025-2039. évekre szóló gördülő fejlesztési terveinek véleményezése tárgyában

Dr. Füstös Magdolna aljegyző:

Az előterjesztés még nem készült el, majd a testületi ülésre, illetve a következő bizottsági ülésre.

Bense Zoltán elnök:

Ismerjük a témát, mert szoktuk évente véleményezni. Annyit javaslok, hogy a bizottság támogassa azt, hogy az előterjesztés, ha elkészül, kerüljön a testületi ülés elé, illetve a holnapi bizottsági ülés elé.

Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, aki ezzel egyetért, kérem jelezze.

40/2024. (IX.23.) sz. VKB határozat:

Víziközmű rendszerek 2025-2039. évekre szóló gördülő fejlesztési terveinek véleményezése

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja, hogy a **víziközmű rendszerek 2025-2039. évekre szóló gördülő fejlesztési terveinek véleményezése tárgyában** az előterjesztés – amennyiben elkészül - kerüljön a Gazdasági Bizottság és a Képviselő-testület elé megtárgyalásra.

5. napirendi pont

Előterjesztés önkormányzati lakások hasznosítása tárgyában

Bense Zoltán elnök:

Kettő javaslatot látunk. Az egyik lakás piaci alapon került 10 évvel ezelőtt bérbeadásra. A bérleti jogviszony 5 évvel való meghosszabbítását kéri a bérlő. Nem volt tartozása, illetve rendeltetésszerűen használta. A másik pontban pedig a Dr. Holló L. u. 15-ben lévő, 54 m2 alapterületű, komfortos lakásról van szó. Jól tudom, hogy itt nem volt bérlő, csak kiutaltuk annak idején egy családnak?

Farkas Mihály lakásügyintéző:

Igen, hozott a Bizottság egy döntést, miszerint ezt bérbé adja egy családnak, de közben ők büntetésvégrehajtási intézetbe kerültek, a férj és a feleség is, a gyerekek pedig valamelyik családtagnál kerültek elhelyezésre, ezért javasoljuk a korábbi döntés visszavonását.

Bense Zoltán elnök:

Egyeztetve lett Buza Flóriánnal, a nemzetiségi önkormányzat elnökével, ők egyetértettek a javaslattal.

Van-e további kérdés, észrevétel? Amennyibe nincs, a két pontról egyben szavaznánk. Aki elfogadja a határozat-tervezet mindkét pontját, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a határozat-tervezetet elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

41/2024. (IX.23.) sz. VKB határozat:
Önkormányzati lakások hasznosítása

1./ Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága a **Marosvásárhely u. 1/A. III/13.** szám alatti 2 szobás, 54 m² alapterületű, komfortos önkormányzati bérlakáson Széchenyi Regina jelenleg is fennálló lakásbérleti jogviszonyát 5 évvel, 2024. október 1. napjával meghosszabbítja.

2./ Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága a 23/2021.(IX.27.) VKB határozat 10./ pontjában szereplő döntését visszavonja.

Felelős: Dr. Alács Miklós osztályvezető

Határidő: 2024. december 31.

6. napirendi pont

Kiskunfélegyháza Város településképeinek védelméről szóló rendelet módosítása, épület védettségeinek megszüntetése tárgyában

Bense Zoltán elnök:

Kár, hogy nincs itt a főépítész úr, ugyanis ismerjük magát a rendeletet és valaki annak idején csak védetté nyilvánította ezt a házat, viszont lehet olvasni az előterjesztésben, hogy azóta a homlokzati elemeket elpusztították, műanyag ablakokat raktak be, teljesen stílusidegen módon, osztás nélküli formájúakra cserélték. De ez is egy érdekes dolog, hogy ez hogy történhetett meg? Persze úgy, hogy nem szóltak és olyan ember nincs, aki ezeket a védett épületeket éves szinten ellenőrizné. Az a furcsa az egészben, ami számomra nem tetszik, hogy ezek szerint, ha valaki megszegi ezt a rendeletet és önhatalmúlag megváltoztatja a védett épület homlokzatát, akkor mit csinál az önkormányzat? Egyszerűen leveszi a védettséget róla. Akkor valójában elérte a célját a tulajdonos. Ebben az esetben nagyon ciki, ha egy szakbizottság ezt támogatja. Ezért lett volna jó, ha itt van a főépítész úr, mert legalább halottunk volna valamilyen kiegészítést. Őszintén a visszaállítás lenne az indokolt, persze lehet hogy a főépítész, ha itt lenne, azt mondaná, hogy már nem indokolt, de valaki annak idején védetté nyilvánította. Vagy akkor az egész rendeletnek nem tudom, hogy mi értelme van. Persze tudom és nagyon helyes, hogy védett épületek legyenek, mert elég baj, hogy volt annak idején olyan időszak, amikor lebontottak olyan épületeket, a közvetlen városközpontban is, amit nem kellett volna.

Számel Lászlóné bizottsági tag:

Egyáltalán tudhattak erről, hogy védett ház?

Bense Zoltán elnök:

Véleményem szerint kellett, hogy tudjanak róla, de ezért is lett volna jó, ha itt van a főépítész úr, mert erre is tudott volna konkrétabb választ adni.

Kollár László bizottsági tag:

Igazából több épületről van szó, a Molnár B. u. 54., Klapka u. 29/A., és itt nem a homlokzati épületrészekről van szó, hanem egy köztük lévő melléképület bontásához kérnek hozzájárulást, és ennek a mértékéig kérik a védettséget levetetni. Így igazából ennek akadálya nem lehet. Egy állékonyságát már elvesztett, felújítás szempontjából gazdaságtalan épületrész elbontásához szerintem hozzá lehet járulni. Maguk az utcai homlokzattal rendelkező épületrészek esetén az átalakítás 17-ben volt, a rendelet pedig 18-ban lett megalkotva. Ettől függetlenül, saját tapasztalatból mondom, hogy elég zsebbe nyúlós egy ilyen visszaállítás. Nem olcsó mulatság, de nem lehetetlen megvalósítani.

Ha legközelebb akarnak valamit módosítani a homlokzaton, akkor lehet ragaszkodni, hogy vissza legyen állítva az eredeti látvány.

Bense Zoltán elnök:

Tehát valójában már nem mi vesszük le a védettséget.

Dr. Füstös Magdolna aljegyző:

2018-ban jogszabályváltozás miatt egy teljesen új településképi rendeletet alkottunk, de ezek a védettségek már megvoltak. Továbbá egy helyrajzi szám alatt van ez a két épületegyüttes és közöttük egy melléképület, amit csak úgy tud elbontani, ha a teljes helyrajzi számot kiveszi a helyi védettség alól. Nem lehet külön csak a melléképületet kivenni.

Bense Zoltán elnök:

Valójában a homlokzata már vagy 6 éve nincs meg. De ő újította fel?

Dr. Füstös Magdolna aljegyző:

Igen, védettség alatt állt, de úgy újította fel, hogy ezeket az elemeket nem tartotta meg és nem állította helyre. Valószínűleg anyagi okai voltak ennek.

Faragó János bizottsági tag:

A földhivatalnál nincs ez bejegyezve?

Dr. Füstös Magdolna aljegyző:

A felújítás a földhivatalt nem érinti, nem kell engedélyt kérni.

Kollár László bizottsági tag:

Ettől sokkal jellegzetesebb épületek mentek itt tönkre, például a Wesselényi utcában, ahol már csak a homlokzat áll, már nyílászárók sincsenek benne, a mögötte lévő épület pedig teljesen el van bontva. Szerintem ahhoz sem kértek engedélyt.

Dr. Füstös Magdolna aljegyző:

Ebben az esetben szerintem már nincs visszaút.

Bense Zoltán elnök:

Sajnos, de ezt akkor lehet támogatni ebben az esetben. Már 5 éve nem felel meg a védettségnek. Aki támogatja az előterjesztést, kérem, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

42/2024. (IX.23.) sz. VKB határozat:

Kiskunfélegyháza Város településképi védelméről szóló rendelet módosítása

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága Kiskunfélegyháza Város településképi védelméről szóló rendelet módosítása, épület védettségének megszüntetése tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja a rendelet-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

7. napirendi pont
Egyebek

Bense Zoltán elnök:

Van-e kérdés, egyéb hozzászólás? Amennyiben nincs, megköszönöm a munkát, az ülést bezárom.

K.m.f.


Justinné Petróczy Mónika
jegyzőkönyvvezető


Bense Zoltán
bizottság elnöke

