

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági Bizottságának a Kiskunfélegyházi Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében **2024. február 4-én** megtartott **nyílt** üléséről.

<u>Jelen vannak:</u>	Gyenes Attila	bizottsági elnök
	Horváth Gábor	bizottsági tag
	Horváth Tamás	bizottsági tag
	Szamosi Endre	bizottsági tag
	Ván Jenő	bizottsági tag
	Fejes Judit	bizottsági tag
	Dávid László	bizottsági tag

Igazoltan távolmaradt bizottsági tag: -

Meghívottak:

Csányi József polgármester, Dr. Faragó Zsolt jegyző, Kisné Drubi Anikó pénzügyi osztályvezető, Szlávik Margit pénzügyi osztályvezető-helyettes, Dr. Alács Miklós vagyongazdálkodási osztályvezető, Ódor László szociális és közfoglalkoztatási osztályvezető, Kissné Dr. Üveges Orsolya vagyongazdálkodási osztály ügyintézője, Kócsóné Kürti Mária könyvvizsgáló, Fenyvesi Zoltán Fejlesztési Csoport vezetője, Németh Lászlóné civil delegált, Mészáros Márta Kiskun Múzeum igazgatója, Csernus Krisztina Kiskunfélegyházi Napköziotthonos Óvoda vezetője, Tarjányi Gabriella Védőnői Szolgálat vezetője

Gyenes Attila elnök:

Szeretettel köszöntök mindenkit a Gazdasági Bizottság soron következő ülésén. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, jelen van mind a 7 bizottsági tag.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javaslom Horváth Gábort, szavazásra teszem fel személyét. Aki tudja támogatni, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazással jegyzőkönyv-hitelesítőnek Horváth Gábor személyét elfogadja.

A kiküldött napirendi pontokat, a meghívó szerinti sorrendiségében kívánja tárgyalni a Bizottság. Egyéb napirendi pont felvételére indítvány nem érkezett. Aki ezzel egyet tud érteni, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazással a napirendi pontokat és azok sorrendjét elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

1/2025. (II.4.) GB határozat:**Napirendi pont jóváhagyása**

1./ Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági Bizottsága a 2025. február 4-i bizottsági ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Előterjesztés az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról és ideiglenes bizottság megalakítása tárgyában
2. Előterjesztés 2025. évi támogatási kérelmek tárgyában
3. Előterjesztés városrészeket érintő fejlesztési feladatok tárgyában
4. Előterjesztés a Félegyházi Térségi Sportiskola Nonprofit Kft. üzemeltetési szerződésének módosítása tárgyában

5. Előterjesztés Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat 2024. évi költségvetési rendeletének módosítására
6. Előterjesztés Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének megalkotására
7. Előterjesztés a Kiskunfélegyházi Polgármesteri Hivatal 2024. évi működéséről
8. Előterjesztés a Kórház és a Kommunikáció a Jövőért Alapítvány 2024. évi támogatás módosítási kérelme tárgyában
9. Előterjesztés „A Vasas pálya újjászületik Félegyházán” c. projekt tárgyában
10. Előterjesztés a Kiskunfélegyháza 942/3 helyrajzi számú ingatlan hasznosítása tárgyában
11. Előterjesztés a Kiskunfélegyháza, Petőfi tér 2. szám alatti 142,5 m2 alapterületű nem lakás célú helyiség hasznosítása tárgyában
12. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú tárgyi eszköz selejtezése tárgyában
13. Előterjesztés a Kazinczy utca 1. szám alatti 77 m2 alapterületű üzlethelyiség hasznosítása tárgyában
14. Előterjesztés a Deák Ferenc utca 2. szám alatti 88 m2 alapterületű üzlethelyiség hasznosítása tárgyában
15. Előterjesztés a Pázmány u. 1. szám alatti 97 m2 alapterületű ingatlan hasznosítása tárgyában
16. Tájékoztató a Gazdasági Bizottság által 2024. II. félévben átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
17. Egyebek

1. napirendi pont

Előterjesztés az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról és ideiglenes bizottság megalakítása tárgyában

Gyenes Attila elnök:

Önök írásban megkapták a rendelet-tervezetet és a hozzá kapcsolódó határozat-tervezeteket Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e?

Amennyiben nincs, aki tudja támogatni, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

2/2025. (II.4.) GB határozat:

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása és ideiglenes bizottság megalakítása

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági Bizottsága az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról és ideiglenes bizottság megalakításáról szóló előterjesztést támogatja és javasolja a rendelet-tervezet és a határozat-tervezetek elfogadását a Képviselő-testületnek.

2. napirendi pont

Előterjesztés 2025. évi támogatási kérelmek tárgyában

Gyenes Attila elnök:

Önök írásban megkapták az előterjesztést, amelyben mellékletként szerepelnek a kérelmek. Ehhez kapcsolódóan kérdés, észrevétel van-e?

Horváth Tamás bizottsági tag:

A 17. ponttal kapcsolatban lenne észrevételem. Az előterjesztés során nem támogatjuk ezt a kérelmet, a buszközlekedés finanszírozásához nem hozzájárulna hozzá az önkormányzat. Véleményem szerint egy fokkal sem lett könnyebb ennek a szegmensnek a működése, mint tavaly volt és én azt gondolom, hogy kellene ezt a támogatást nyújtanunk, legalább a tavalyi év mértékéig idén is. Tehát az én javaslatom az, hogy támogassuk a buszos cég támogatási kérelmét.

Dr. Faragó Zsolt jegyző:

Nekem ezzel jogi aggályaim voltak, amit jeleztem is itt a vezetőség részére, hiszen tavaly volt egy koncessziós eljárás, ami egy pályázat, ahol több érdeklődő volt és többen kihozták ezt a pályázati anyagot. Egy pályázat érkezett be és ebben a pályázó azt nyilatkozta, hogy ő a szolgáltatás során nem kíván igénybe venni önkormányzati támogatást. Ehhez képest, eltelik fél év és többmillió forintos önkormányzati támogatást kér. Ez szerintem jogilag aggályos és én nem támogatom. Én értek mindent, de azóta nem volt drasztikus üzemanyagáremelkedés, semmi olyan drasztikus dolog nem volt, amit előre a pályázó nem láthatott volna és úgy gondolom, hogy ez nem lenne felelősségteljes, ha most azonnal támogatást adna az önkormányzat erre a feladatra.

Horváth Tamás bizottsági tag:

Egy mondat, ha lehetne ellenérvként, hogy az elmúlt években is egyébként ez gyakorlat volt, ha jól emlékszem, hogy a tömegközlekedést támogattuk. Szerintem ez most is indokolt, a gazdasági környezet egy fokkal sem lett könnyebb, akár a munkabérek emelkedését nézem. Semmi okom, meg nincs semmi függőségem a céggel kapcsolatban, nem tudom, hogy ki fia-borja, de maga a támogatás összege az nem egy megoldhatatlan az önkormányzat részéről.

Gyenes Attila elnök:

Csak annyit hozzátennék, hogy elsősorban ez nem gazdasági típusú megközelítés, hanem jogi. Én azt gondolom, hogy ebben a jegyzőnek azért van, mint törvényességi felügyelőnek is hatásköre, illetve felelőssége. És ha ő így látja, akkor én azt gondolom, hogy ezt el kell fogadni.

Dr. Faragó Zsolt jegyző:

Nagyon úgy érzem, hogy megint elbeszélünk egymás mellett. Volt egy előző szolgáltató, az is egy 10 éves koncessziós eljárásban nyerte el annak idején a jogot és soha nem kért támogatást. Aztán amikor jött a covid, meg az üzemanyagáremelkedések, akkor fordult, évek után a testülethez kéréssel. Meg tudta indokolni, be tudta mutatni a testületnek, hogy milyen jogalappal kéri ezt a plusz támogatást és akkor persze természetesen azt mondtuk, hogy a 400 forintos üzemanyagár 600 forint lett, az előre nem látható ok volt. De itt egy fél éve lefolytatott pályázat alapján kötöttünk egy szerződést és nem szeretnénk bármelyik képviselőnek a feljelentése alapján a rendőrségre szaladgálni, hogy most mi alapján adunk 3 millió forintot, mikor semmi nem történt fél év alatt.

Gyenes Attila elnök:

Képviselő Úr! Külön szavazzunk-e róla?

Horváth Tamás bizottsági tag:

Értelemszerűen támogatom az egészet, emiatt az egy pont miatt nem fogom az egészet leszavazni. Elmondtam a véleményem.

Gyenes Attila elnök:

Nem látok további kérdést, észrevételt, hozzászólást, akkor egyben tenném fel szavazásra az előterjesztést. Aki tudja támogatni, jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

3/2025. (II.4.) GB határozat:
2025. évi támogatási kérelmek

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági Bizottsága a 2025. évi támogatási kérelmek tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja a határozat-tervezetek elfogadását a Képviselő-testületnek.

3. napirendi pont

Előterjesztés városrészeket érintő fejlesztési feladatok tárgyában

Gyenes Attila elnök:

Önök írásban megkapták az előterjesztést. Van-e kiegészítés? Kérdés, észrevétel?

Amennyiben nincs, aki tudja támogatni, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

4/2025. (II.4.) GB határozat:
Városrészeket érintő fejlesztések

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági Bizottsága a városrészeket érintő fejlesztések tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja a határozat-tervezetek elfogadását a Képviselő-testületnek.

4. napirendi pont

Előterjesztés a Félegyházi Térségi Sportiskola Nonprofit Kft. üzemeltetési szerződésének módosítása tárgyában

Gyenes Attila elnök:

Önök írásban megkapták az előterjesztést. Benne szerepel az üzemeltetési szerződés is, a határozat-tervezetben pedig intervallumban 2025. július 1-től 2030. június 30-ig szól a szerződés. Kérdés, észrevétel van-e?

Amennyiben nincs, aki támogatja az előterjesztést, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

5/2025. (II.4.) GB határozat:
Félegyházi Térségi Sportiskola Nonprofit Kft. üzemeltetési szerződésének módosítása

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági Bizottsága a városrészeket érintő fejlesztések tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja a határozat-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

5. napirendi pont

Előterjesztés Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat 2024. évi költségvetési rendeletének módosítására

Gyenes Attila elnök:

Önök írásban megkapták az előterjesztést, amely tartalmazza a rendelet-tervezetet, határozat-tervezetet és a független könyvvizsgálói véleményt. Van-e valakinek észrevétele, hozzászólása? Osztályvezető Asszonynak kiegészítése?

Amennyiben nincs, tudunk dönteni. Aki tudja támogatni az előterjesztést, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

6/2025. (II.4.) GB határozat:

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat 2024. évi költségvetési rendeletének módosítása

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági Bizottsága Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat 2024. évi költségvetési rendeletének módosítása tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja a rendelet-tervezet és a határozat-tervezetek elfogadását a Képviselő-testületnek.

6. napirendi pont

Előterjesztés Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének megalkotására

Gyenes Attila elnök:

Önök írásban megkapták az előterjesztést, amely szintén tartalmazza a határozat-tervezetet és a rendelet-tervezetet. A Bizottság szempontjából talán a legfontosabb előterjesztés egy évben, ami előttünk van, utána ezt csak módosíthatni szoktuk, úgyhogy én ez alapján szeretném megnyitni a vitát, hogyha van valakinek észrevétele, hozzászólása. Előljáróban annyit, hogy a véleményem szerint a lehetőségekhez képest, ami az országban a hasonló kvalitású településeken tapasztalható, azt gondolom, hogy Kiskunfélegyháza egy fejlődési pályán van folyamatosan. Elsősorban az önerős beruházásokra, fejlesztésekre szeretnék kitérni, amelyekkel azt a metodikát folytatja a város, Polgármester úr vezetésével, amióta ő itt a városnak az élenjárója, vezetője, hogy a lehetőségekhez képest minél több beruházást indítsunk el a félegyháziak érdekében. Idetartoznak például a gyűjtőutak vagy azoknak a közintézményeknek a rendbetétele, energetikai korszerűsítése és sorolhatnánk tovább, amelyek ebbe a költségvetésbe beleilleszkednek. Én bízom abban, hogy ezek a lehetőségek továbbra is megmaradnak és mindenféleképpen szeretném felhívni a figyelmet továbbra is a jó gazda gondosságára, hiszen úgymond a tartalékban mindig van annyi, ami az esetleges különleges alkalmakra valamilyen mozgásteret biztosít az önkormányzat számára.

Van-e ehhez kapcsolódóan kérdés, észrevétel?

Horváth Tamás bizottsági tag:

Szokásomtól eltérően a költségvetési tervezet jelentős része számomra is elfogadható és végre találtam benne olyan tételeket is, ami úgy tűnik, hogy összefésülésre került részben vagy egy kicsi részben a mi költségvetési javaslatainkkal. Amit pozitívumként értékelek, az idősotthonoknak a felújítása, ami már nagyon régóta váratott magára és azt gondolom, hogy ez a folyamat, hogy pénzt fektetünk ebbe a szektorba, ez elengedhetetlen. Ez az irány jó, tehát az idősotthon rekonstrukció az kifejezetten tetszik.

Ugyan nem a költségvetés része, de azt megelőzően napirenden szerepel a települési támogatások hozzáférhetőségének a javítása is, ami egy pozitív folyamat, ezt rengetegszer javasoltuk mi is, bár ebből az anyagból is kiderül az is, hogy talán nem elegendően veszik igénybe ezeket a támogatási formákat. Ez számomra még mindig azt jelenti, hogy valamiféle szabályozási probléma van. A testületi ülés utolsó anyaga a polgármester úrra átruházott jogköröket taglalja, azt, hogy mondjuk akár a strandbelépők vagy akár a gyermeküket egyedül nevelő szülők kedvezményét is viszonylag nagy számban kellett elutasítani. Ennek az okát nem tudom, de ez is azt jelzi, hogy módosítanunk kellene ezeket a települési támogatásokra vonatkozó szabályainkat. Tehát egy olyan szabályozást kellene tenni, ami csütörtökön már majd részben el fog indulni, de szerintem még mindig nem elégséges, nem minden támogatási formánál valósult meg.

Tehát csak arra szerettem volna kitérni, hogy az azért számomra nehezen hihető, hogy egyre kevesebben fordulnak afelé, hogy támogatást kérjenek, mert én nem azt látom, hogy kevesebb szegény ember lenne, hanem vagy nem tudnak az emberek erről, vagy egyszerűen a jövedelmi viszonyaikat már nem lehet párhuzamba hozni a mi szabályozásunkkal. Ettől függetlenül az, hogy segítjük a rászoruló embereket, illetve hogy elinduljon egy ilyen folyamat, az támogatandó.

Egy pár kérdésem lenne a költségvetés konkrét tételeivel kapcsolatban is. Az első a bevételek soron, az adópótlékok témakörében szerintem, illetve a 24-es évhez képest nagyon merészen lett tervezve az adópótlék meghatározás. Azt szeretném kérdezni, hogy van-e valamiféle új forrás vagy új metódus, amivel ezt az adónemet vagy ezt a bevételi forrást drasztikusan tudjuk növelni, ami alapvetően nem lenne probléma, csak az okát nem értem, hogy többszáz százalékkal nagyobb bevételre számít az önkormányzat ebben a formában.

Az induló beruházásoknál ez egy apró tétel, de számomra fontos és én is már pedzegettem a múltban. A zsidó temetőben elhelyezett márványtábla áthelyezésével kapcsolatban csak technikai kérdésem van, hogy ez hova lesz kihelyezve vagy hol lesz végleges formája ennek a táblának?

Illetve a települési támogatásokról már beszéltem, de még annyit szeretnék ehhez hozzátenni, hogy a mi javaslatcsomagunkban szerepelt egy olyan tétel, miszerint a fiataloknak, illetve a rászorulóknak lakbértámogatást nyújthatna a város. *Ezt csak zárójelben jegyzem meg, hogy Kecskeméten a kormánypári képviselők – bár nem onnan vettem az ötletet – ezt a mintát követték. Ez egy életszerű dolog és számomra egy nagyon szimpatikus dolog lenne, hogy a lakhatási támogatásokat illetően is segítse az önkormányzat – zárójel bezárva.*

Visszatérve a költségvetési rendelet-tervezethez, a felújítások soron szerintem több olyan elem van, ami túlzott kiadást jelenthet. Ilyen a felújításoknál, hogy a tiszalpai üdülőre 19 millió forintot terveztünk, illetve itt a házban a Kazinczy u. 1. szám alatt is egy régi üzlethelyiség vagy áldozatvédelmi iroda felújítására is van 17,5 millió tervezve, ami szerintem túlzó összeg és igaz, hogy most vitatkozunk róla, de úgy látom már a felújítás elindult. Tehát igazából picit abszurd ez történet, hogy mi itt dilemmázunk rajta, hogy elkölsünk vagy ne kölsünk el 2 forintot vagy 5 millió forintot, de már most valamiféle felújítás zajlik az épületben. Tehát ezt a két tételt találtam, ami szerintem indokolatlanul sok, illetve az intézményi kiadások esetén a Polgármesteri Hivatalnál az informatikai eszközöknél 24 millió forint, illetve a kis értékű eszközbeszerzésre 21 millió forint van, ami az elmúlt évi 4-5 millió forinthez képest sok. Ehhez is kapcsolódik a kérdésem, hogy mi az a kisértékű eszközbeszerzés, ami 21 millió forint, ami nem tűnik kevésnek. Ha már felsoroltam, hogy szerintem mi a sok vagy szerintem felesleges kiadás, akkor ezeket a forrásokat akár lehetne az előző javaslatunkban megfogalmazott tételek támogatására is fordítani, például a Családok Átmeneti Otthonának a bővítésére vagy a korszerűsítésére.

További kérdésem van egy tételhez. A taralék soron van meghatározva a víziközműhálózat fejlesztésére 216 millió forintnyi összeg. Ez vélhetően valami korábbi szabályozásnak vagy megállapodásnak a része, csak a 24-es évhez képest nagyon-nagy az ugrás, de lehet, hogy csak én értelmezem félre ezt a táblázatban felsorolt összeget.

Gyenes Attila elnök:

Kettő dologra reflektálnék. Évről-évre vagy évtizedről-évtizedre már ezek a témák feljönnek és mindig el szoktam mondani és ne haragudjon meg érte Képviselő úr, ha már itt Ön is kormánypárti szomszéd várost említett, én mindig elmondom a lakbértámogatásnál, hogy Önök részéről nem kellett volna eladni azt a rengeteg szociális bérlakást, amelyet értékesítettek. Tehát az embereknek szerintem a lakhatási körülményeit azzal lehetett volna a legjobban javítani, ami ott abban az időszakban elherdálásra került. Tehát én azt gondolom, hogy ez jelentős.

A másik pedig, ami egyébként jogos az Ön részéről, hogy ezt a sávot, ami igénybe vehető – hogy ki miért veszi vagy nem veszi igénybe, azt én nem tudom vizsgálni, van aki nem akarja igénybe venni – akinek lehetősége van arra biztosít az önkormányzat fedezetet, hogy igénybe tudja venni és ez a sáv most folyamatosan fölfelé azért bővítve van.

Hogy mekkora, azért itt a léptéket is mindig én azt gondolom, hogy figyelembe kell venni és a szociális osztály részéről azért, engedjék meg, hogy a legjobban ők látnak a pályán, ők tegyenek ebben javaslatot. Énszerintem nem volt olyan év, amikor ezt az előterjesztést, amit az osztály adott, hogy ne fogadtuk volna el fölfelé sávba. Tehát ez egy szakmai kérdés is én azt gondolom mindamellet a költségvetés terén.

Csányi József polgármester:

Én örülök, hogy képviselő úr megtalálta a saját javaslatait is. Egyébként minden évben meg szokták találni. Ilyenkor még nem szokták elismerni, csak mikor valami elkészül, akkor mindig odaállnak mellé, hogy na, mi ezt javasoltuk. Ez több alkalommal a tavalyi évben, meg előtte is előfordult, hogy azt mondták, hogy semmi nincs benne, amit Önök javasoltak és utána, mikor elkészült valami, akkor odaálltak, hogy ezt mi javasoltuk.

Horváth Tamás bizottsági tag:

Mert utólag került bele.

Csányi József polgármester:

Nem utólag került bele véletlenül se. A másik, hogy pont, amit Elnök úr is elmondott, a testületi anyag 3. napirendi pontja szól arról, hogy a települési támogatásoknál a kereteket megemeljük, tehát ott egyértelműen ez a része orvosolva lesz a kérdésnek és azt gondolom, hogy ez rendezve lesz ezzel. Egyébként, amit Elnök úr elmondott, hogy évek óta folyamatosan emeljük ezeket az értékhatárokat és szerintem kb. 5 év óta, ha elővesszük a költségvetéseket, láthatjuk, hogy sokkal nagyobbak azok a számok, ami alapján valaki még belefér vagy nem fér bele a támogatási rendszerbe. Illetve most ugye nem csak az az olló lesz nyitva, hanem a támogatási összegek mértéke is változik. Ezt a Jogi Bizottság egyébként a fél 4-es ülésén részletesen tárgyalta és Szamosi Endre képviselő úr részletesen ismertette is ezeket az összegeket, de ha további információ ezzel kapcsolatban szükségeltetik, akkor Ódor László osztályvezető tud benne segítséget nyújtani.

A zsidó temetőből áthozandó tábla a Mártírok utcában fog elhelyezésre kerülni, mégpedig az iskola oldalán található falnak a felújításával együttesen. Tehát oda kerül áthelyezésre. Ez a zsidó egyházközséggel egyeztetve van, Rosta alpolgármester úr több alkalommal tárgyalta az egyházközség vezetőjével, aki elmondta, hogy ez örvendetes a részükről és ők is úgy gondolják, hogy ezáltal ez a tábla megmentésre kerül.

A Kazinczy utcai ingatlanok a felújításával kapcsolatban abszolút nem igaz, amit mondott, tehát semmilyen felújítás nem kezdődött meg ezen a területen. Ez egyébként bűncselekmény lenne, tehát ezért is kizárt ez a dolog. Az, hogy ott a saját embereink esetleg pakoltak vagy elszállították onnan dolgokat vagy korábbiakban történtek bontások, az elképzelhető, de az hogy ott bármilyen vállalkozó bármilyen munkát végzett volna, kizárt dolognak tartom. Nem jellemző.

Illetve az Ön által elmondott, túlzott költségeket említette itt egyes beruházási sorokon, én azt gondolom, hogy az önkormányzatnak vannak saját ingatlanjai, amire pénzt kell fordítani. Az, hogy milyen költség eltúlzott, milyen költség nem eltúlzott, kérni kell rá ajánlatot, meg kell nézni. Ön is, ha jól emlékszem a Közbeszerzési Bizottságnak a tagja, Ön előtt is ott vannak az ajánlatok, el kell olvasni az ajánlatokat, meg kell nézni, hogy mi érkezik be és az alapján kell ezt mondani, felelőtlenül nem kell kijelenteni dolgokat. Nem a másik pártoknak a képviselőitében vagyunk, ahol esetlegesen bármiféle hátsó szándék vezérel bennünket, mi azt szeretnénk, hogy ez a város fejlődjön. Ennek függvényében lépünk előre és azt gondolom, hogy annyira rosszul nem is csináljuk, mert talán a költségvetésnek szerintem az egyik legfontosabb része, hogy amit megörököltünk az elődeinktől – és az MSZP-SZDSZ-es kevésbé áldásos időszakáról is szólnak – most jutottunk el oda 10 év után, hogy nincs több éve áthúzódó kötelezettsége az önkormányzatnak. Ez azt jelenti, hogy ami legjobban befolyásolhatja egy önkormányzatnak a munkáját – vagy inkább úgy fogalmaznék, hogy veszélyezteti – ezt sikerült, többek között az áldásos sportcsarnoknak elintézni a visszafizetését, 2003-2004-ből volt a Szemünk Fénye Program, amikor az iskoláknak a lámpafelújítása volt. Ezeket mind örököltük és még csak nem is a Kapus Krisztián korszakból, hanem az azt megelőző korszakból örököltük.

Akkor nem is nagyon tudtunk mit örökölni, mert abban az időszakban nem is tudtak kötelezettséget vállalni, mert a bank nem adott rá semmilyen engedélyt, ugye ő teljes felügyeletet gyakorolt az önkormányzat működésére. Tehát azt gondolom, hogy mindenképpen előremutató és örülök, hogy részben megtalálta a számítását benne vagy az Önök javaslatait. Ha előveszi a javaslatokat a korábbi évekről, meg az eredeti költségvetést, akkor azt is ott folyamatában meg fogja találni.

Dr. Faragó Zsolt jegyző:

Én válaszolnék még az adópótlékra. Az adócsoport jelzése alapján, ők ennyit becsülnek. Készül minden évben előre egy adóellenőrzési terv. Bizonyos sémák alapján kiválasztja az adócsoport azokat a vállalkozásokat, akiknél ők plusz bevételeket látnak és ők most ennyit becsültek, azért adták le ezt a számot, ami a tizenvalahány millió forint az előző évi 7 millió forinttal szemben.

A tiszalparti üdülőre évek óta költünk, mert ez az egyik ilyen jellegű legnagyobb értéke a városnak, nem szeretnénk elherdálni. Minden évben nagyjából ennyit költünk rá. Az elmúlt időszakban sikerült a teljes tetőt lecserélni, a hőszigetelést megoldani. Ebben az összegben van a szaniterek, fürdőszoba, vizesblokkoknak a teljes átépítése, nem csak felújítása, hanem átépítése, ugyanis ez nagyon rossz konstrukcióban működik, valamint a lapostető szigetelése és annak a felújítása, valamint az árnyékolása, hogy többet ne fagyjon föl, meg ne ázzon be a tető. És azt mondom, hogy ezzel szerintem, ha ezt megszavazza a testület, akkor készen leszünk a nyaralóval, amit egyébként a hivatali kollégák, a nyugdíjas kollégák, a járási hivatalos kollégák, a városnak az összes civil szervezete, valamint a szociális ágazatban dolgozók és az egészségügyi ágazatban dolgozók is igénybe vesznek. Szerintem iszonyatosan jól működik, meg nagyon szépen karban van most már tartva a környezete is.

Az intézményi kiadásoknál a hivatalról esett szó, a számítógépes beszerzésekről. Konkrétan mindig ad az informatika nekünk egy 100 milliós tételt, hogy mit kellene fejleszteni. Ez kb. általában 100 millió forint a költségvetési egyeztetések során és mindig annyit költünk, amennyivel informatikai biztonság szempontjából biztonságosan tudjuk működtetni a szervereinket. Az informatikusok leadtak egy szakmai anyagot, én ehhez nem értek, de ha ők azt mondják, hogy ez kell ahhoz, hogy biztonságosan tudjuk menteni, illetve az adatokat tárolni, akkor ezt rá kell költeni. Tavaly is költöttünk, minden évben költünk informatikára, mert elavulnak ezek az eszközök.

A GFT-vel kapcsolatban minden évben elfogadja az önkormányzat a gördülő fejlesztési tervet, ami most kétszázvalahány millió. Ez abból a bevételből képződik, amit a Bácsvíz ZRt. bérleti díjként idead nekünk. Mi vagyunk, az önkormányzat a tulajdonosa a közműveknek, ezt a Bácsvíz ZRt. bérli tőlünk, ez a bérleti díj hozzánk folyik be és a képviselő-testület minden évben meghatározza 15 évre előre a gördülő fejlesztési tervet és ez az elkülönített céltartalékon szerepel és ebből külön előterjesztésre dönthet minden évben a testület, hogy milyen víziközmű részeket újít fel. Én úgy emlékszem, hogy a 25 éves fejlesztésekről már döntés volt tavaly, ez bele is került a GFT-be, ez van most szerintem jóváhagyás alatt. Ebből minden évben költünk, tavaly például ebből a legnagyobb beruházás a Majsai úton a gerincvezeték csere volt, idén pedig ebből lesz például a Bajza utca kivitelezve, ebből lesz a Körösi utca kivitelezve, az új bekötések, meg azok, amiket tartalmaz a GFT, a szennyvíztelepnek a fejlesztése. Nem emlékszem fejből, de nem biztos, hogy mind a 200 millió forint el lesz költve, de ezt nekünk előírja jogszabály, hogy ezt külön soron kell kimutatni a képviselő-testület részére, meg elkülönített bankszámlán kezelni.

Gyenes Attila elnök:

És az azbesztes csöveknek a cseréje például az én körzetemben, Halasi út, Dankó P. u., Dózsa Gy. utca, Majsai útnak a teljes cseréje, rekonstrukciója megtörtént, ami már nagyon-nagyon időszerű volt.

Dr. Faragó Zsolt jegyző:

A Kazinczy u. 1-re lefolytattunk még tavaly egy közbeszerzési eljárást, a felújítására, de mivel nem volt forrás, ezért ezt most külön soron szerepeltetjük, tehát az az összeg, ami ott szerepel, az már a teljes felújítása. Ami drágítja ezt a dolgot, hogy a földemet meg kell erősíteni. Statikai szakértőt kértünk fel, mert lyukak vannak a földemen, illetve alatta pince van, ott egy elég komoly kőműves feladat lesz a megerősítése a pinceföldemnek.

Szamosi Endre bizottsági tag:

A zsidó temetővel kapcsolatosan kiegészítésként annyit elmondanék, hogy egy bajai ismerősöm, akinek az édesapja itt van eltemetve, hívta fel a figyelmemet arra, hogy milyen rossz állapotban van. Kimentünk, megnéztük és írtunk közösen egy levelet a MAZSIHISZ-nek. A MAZSIHISZ ide kijött, értesítettük Rosta alpolgármester urat, vele is kimentünk, többször bejártuk a területet és a közbenjárásunkra megígérte azt a MAZSIHISZ képviselője, hogy magát az épületet, az imaházat is igyekeznek rendbe hozni, mert ha az épület összeomlott volna, akkor az a 6 m x 3 m magas emléktábla az enyészet martalékvá vált volna. Most bekerül a József Attila Iskola utcai hátsó falára. Az épületet, valamint a temetőnek a bokros fáit megmetszették és az utat is rendbehozták. A következő lépés, hogy behozzák az emléktáblát és a zsidó emlékházat is felújítják. Félegyházán három család érdekelt ebben, a Kardos család is vállalta volna, hogy anyagilag is hozzájárulnak az imaháznak a rendbehozatalához. Ennyit szerettem volna még kiegészítésként mondani.

Csányi József polgármester:

A tévhitek elkerülés végett mondom, hogy a zsidó egyházközség egy vasat nem adott hozzá, tehát minden munka, ami megvalósult a Felső temetőnél lévő zsidó temetőben, a tavalyi évben 10 millió forint értékben, itt az AVIA benzinkút mögötti, kvázi új zsidó temetőben lévő mindenféle munkálatot ez az önkormányzat fizetett. Úgyhogy egyébként nagyon üdvöztetőnek vennénk, mert nagyon ragaszkodnak ezekhez a földterületekhez, aminek nagyon örülünk, mert az ő őseik vanna odatemelve. Hozzáteszem, hogy tulajdonjogilag a Felső temetőben lévő zsidó temetőhöz már semmi közük nincs, kegyeleti okokból nem nyúltunk hozzá, meg fordítottunk rá pénzt, tehát üdvöztető lenne, ha a zsidó egyházközség fordítana rá pénzt vagy azok a családok, akik ezt sérelmezik esetleg az önkormányzatnál, mert tudomásom szerint Magyarországon nagyon kevés olyan önkormányzat van, aki éves szinten többmillió forintot költ ezekre a temetőkre, illetve a zsidó temetőknek a karbantartására. Amit én így gondolok, hogy így is helyes egyébként, ezért is teszünk ennek érdekében. Csak ezt szerettem volna tisztázni, hogyha valami történik, azt mi csináljuk, meg a mi pénzünkön.

Szamosi Endre bizottsági tag:

Nagyon komolyan megígérték. Az ígéret szép szó, ha megtartják, úgy jó! A segélyekkel kapcsolatosan pedig Képviselő úr, a napirendi pontban számszerűen megtalálható az az összeg, amivel támogatjuk a családokat.

Horváth Tamás bizottsági tag:

Látható, azért elolvastam az előterjesztéseket, a szociális vagy települési támogatásokról szóló rendeletmódosítást is. Igazából az nem feltétlenül teljesen az összes települési támogatásra vonatkozik, hanem csak részben tartalmazza ezt, tehát nem feltétlen igaz, hogy minden támogatási forma hozzáférését bővítjük. De ez is egy előrelépés és nagyon támogatom, ha akár minden testületi ülésre behozunk egy ilyen előterjesztést. Nyilvánvaló a Szociális Osztályon – és ezt szeretném kiemelni – biztos, hogy nem múlt a dolog, hogy nem vették annyian igénybe a támogatásokat, mert tudom, hogy maximálisan támogatják és segítik a kérelmezőket, ami gyakorlati tapasztalat. Összességében azért mondtam, hogy valamiféle szabályozási probléma van, ami viszont a képviselőkön múlik, hogy megtörténik vagy nem történik.

A közbeszerzésekre vonatkozóan Polgármester úrnak egy mondatban szeretnék válaszolni. Az ingatlanok felújítására vonatkozó közbeszerzéseket a közbeszerzési bizottság nem tárgyalja, tehát nekem erre nincs rálátásom. Én alapvetően a józan paraszti ésszel gondolkodva 17 millió forintot egy üzlet felújítására sokaltam, nagyjából majdnem egy lakótelepi lakás ára. Én ezt soknak tartottam, ahogy a tiszalpartéri üdülőnek a megléte, fontossága szintén nem megkérdőjelezhető, az erre fordított összeget sokaltam.

Kisné Drubi Anikó osztályvezető:

Én csak arra szeretnék reagálni, hogy a Polgármesteri Hivatalnál Képviselő úr sokallja az eszközbeszerzésre tervezett összeget. Kiemelném, hogy a Polgármesteri Hivatalnak nem csupán a saját működését kell biztosítani és finanszírozni, hanem a gyermekétkeztetési feladatot is ellátja.

Ez azt jelenti, hogy kettő főzőkonyha tartozik hozzá és ezen kívül még 16 tálalókonyha, telephely, ahol biztosítani kell minden eszközt, ami a főzési, illetve tálalási feladatokhoz szükséges. A két főzőkonyhán magához a főzőfeladatokhoz szükséges beszerzések, valamint a tálalókonyhákban akár gondolok egy hűtőre, mikróra, vízmelegítőkre, egyebekre. Tehát a Polgármesteri Hivatal előirányzata mindezeknek a kiadásait is tartalmazza a Kossuth u. 1. szám alatti hivatali működésen kívül.

Horváth Tamás bizottsági tag:

Alapvetően a kis értékű eszközbeszerzésekkel kapcsolatban volt dilemmám. Nem is az összegszerűségével van kivételesen probléma, hanem a tavalyi évhez képest elköltött és a mostani tervekben szereplő összeg között van nagyon-nagy különbség és arra szeretnék rákérdezni, hogy mitől ugrott meg drasztikusan az idei év tervezett összege, de azt is megértem, hogyha vannak olya különleges kiadások, akár a konyha esetében, hogy be kell szerezni hűtőt, edényeket, amire most kerül sor.

Gyenes Attila elnök:

Nekem ez huszonvalahányadik költségvetési vitám és egyébként elmondható – kicsit ilyen szlengesebben - hogy tők jó, hogy ilyenről tudunk beszélni. Emlékszem én olyanokra, Polgármester úr is mondta, amikor azzal indult a költségvetés összeállítása, hogy mi az, aminek már benne kell lennie. Arról már nem is beszéltünk, mert annak benne kell lennie. Utána jöttek az igények, akár az intézmények részéről, ami látszott, hogy döntő többségében teljesen jogos, de azt is mindenki tudta, hogy ebből szinte semmi nem fog beleférni és a pénzügyi tranzakció a végén, hogy mennyi ingatlant értékesítünk. Ha éppen 600 millió volt a hiány, akkor 600 millió forint értékű ingatlan volt értékesítésre beállítva, ami nem a számok szempontjából volt probléma, mert azt nullára kellett hozni, hanem a mentalitás és a felfogás. Na, ez gyökeresen megváltozott és én azt gondolom, ha ilyen szintű vita van, az jó, én ezt várom el, mint bizottsági elnök, hogy legyen valami. Ehhez kell – bízom benne, a jövőben is – egy olyan vezetés, egy olyan elképzelés, egy olyan irányvonal, amely ezt lehetővé teszi. Én azt gondolom, megkockázatom, hogy a lehetőségekhez képest ez egy nagyon-nagyon jó költségvetés, ami előttünk van, amelyre persze lehet majd javaslatokat tenni, ahogy Ön is fogalmazott. Biztos, hogy lesz az önkormányzat részéről is, a lakók részéről is. Ezek minden bizottsági ülésen a módosításokba, a lehetőségekhez képest bele fognak kerülni.

Én ebben látom a nagy különbséget és mivel nem láttam további észrevételt, hozzászólást, szavazásra teszem fel az előterjesztést, a határozat-tervezettel és a rendelet-tervezettel együtt. Aki támogatja, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 6 igen, 1 tartózkodás szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

7/2025. (II.4.) GB határozat:

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági Bizottsága Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének megalkotása tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja a rendelet-tervezet és a határozat-tervezetek elfogadását a Képviselő-testületnek.

7. napirendi pont

Előterjesztés a Kiskunfélegyházi Polgármesteri Hivatal 2024. évi működéséről

Gyenes Attila elnök:

Önök írásban megkapták a határozat-tervezetet és az előterjesztés anyagát. Ehhez kapcsolódóan kérdés, észrevétel van-e?

Nem látok jelzést, aki tudja támogatni, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 6 igen, 1 tartózkodás szavazattal az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

8/2025. (II.4.) GB határozat:

A Kiskunfélegyházi Polgármesteri Hivatal 2024. évi működése

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági Bizottsága a Kiskunfélegyházi Polgármesteri Hivatal 2024. évi működéséről szóló előterjesztést támogatja és javasolja a határozat-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

8. napirendi pont

Előterjesztés a Kórház és a Kommunikáció a Jövőért Alapítvány 2024. évi támogatás módosítási kérelme tárgyában

Gyenes Attila elnök:

Önök írásban megkapták az előterjesztést, hozzá kapcsolódóan a kérelmeket és a határozat-tervezeteket. Kérdés, észrevétel van-e?

Nem látok jelzést, aki tudja támogatni, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

9/2025. (II.4.) GB határozat:

A Kórház és a Kommunikáció a Jövőért Alapítvány 2024. évi támogatás módosítási kérelme

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági Bizottsága a Kórház és a Kommunikáció a Jövőért Alapítvány 2024. évi támogatás módosítási kérelme tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja a határozat-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

9. napirendi pont

Előterjesztés „A Vasas pálya újjászületik Félegyházán” c. projekt tárgyában

Gyenes Attila elnök:

Önök írásban megkapták az előterjesztést, a határozat-tervezetben foglaltak szerint elsősorban parkolófejlesztésről van szó. Kiegészítés, kérdés, észrevétel van-e?

Nem látok jelzést, aki tudja támogatni, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

10/2025. (II.4.) GB határozat:

„A Vasas pálya újjászületik Félegyházán” c. projekt

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági Bizottsága „A Vasas pálya újjászületik Félegyházán” c. projekt tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja a határozat-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

10. napirendi pont

Előterjesztés a Kiskunfélegyháza 942/3 helyrajzi számú ingatlan hasznosítása tárgyában

Gyenes Attila elnök:

Önök írásban megkapták az előterjesztést és a határozat-tervezetet, valamint 1. sz. mellékletként a kérelem bectolásra került. Kérdés, észrevétel van-e?

Nem látok jelzést, aki tudja támogatni, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

11/2025. (II.4.) GB határozat:

Kiskunfélegyháza 942/3 helyrajzi számú ingatlan hasznosítása

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági Bizottsága a Kiskunfélegyháza 942/3 helyrajzi számú ingatlan hasznosítása tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja a határozat-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

11. napirendi pont

Előterjesztés a Kiskunfélegyháza, Petőfi tér 2. szám alatti 142,5 m² alapterületű nem lakás célú helyiség hasznosítása tárgyában

Gyenes Attila elnök:

Önök írásban megkapták az előterjesztést, amely határozat-tervezetben 2025. március 1. napjától 2026. február 28. napjáig kívánja a Bizottság a nem lakás célú helyiséget bérbeadni. A kérelem csatolva van. Kiegészítés, kérdés, észrevétel van-e?

Nem látok jelzést, aki a határozat-tervezetben foglaltakat támogatni tudja, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazással a határozat-tervezetet elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

12/2025. (II.4.) GB határozat:

Kiskunfélegyháza, Petőfi tér 2. szám alatti 142,5 m² alapterületű nem lakás célú helyiség hasznosítása

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági Bizottsága támogatja a Kiskunfélegyházi Képző- és Iparművészek Egyesülete kérelmét. A Kiskunfélegyháza, Petőfi tér 2. szám alatti 142,5 m² alapterületű üzlethelyiséget műterem, galéria céljára bérbe adja a Kiskunfélegyházi Képző- és Iparművészek Egyesülete részére, 1 év határozott időtartamra, 2025. március 1. napjától 2026. február 28. napjáig 1.150,- Ft/hó+Áfa bérleti díj ellenében.

A kérelmező tudomásul veszi, és bérleti szerződésben kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben az önkormányzat a helyiséget más módon kívánja hasznosítani, akkor a bérleményt 3 hónapon belül kiüríti és visszaadja a bérbeadónak.

Felelős: dr. Tóth Andrea

Határidő: 2025. február 28.

12. napirendi pont

Előterjesztés önkormányzati tulajdonú tárgyi eszköz selejtezése tárgyában

Gyenes Attila elnök:

Önök írásban megkapták az előterjesztést a selejtezés tárgyában. Kérdés, észrevétel van-e?

Nem látok jelzést, aki a határozat-tervezetben foglaltakat támogatni tudja, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazással a határozat-tervezetet elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

13/2025. (II.4.) GB határozat:

Önkormányzati tulajdonú tárgyi eszköz selejtezése

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága hozzájárul a Kiskunfélegyházi Polgármesteri Hivatal – Központi Konyhánál javíthatatlanná vált alábbi tárgyi eszköz leselejtezéséhez.

Főkönyvi számla szám	Leltári szám	Megnevezés	Bruttó érték (Ft)	Elszámolt écs. (2024.12.31-ig)	Nettó érték (Ft)	Üzembe helyezés dátuma	Selejtezés oka
131122	180755	Úst (500l-es) – Központi Konyha	1 980 000	1 860 251	119 749	2018.07.10.	kieggett, javítása nem lehetséges
		Összesen	1 980 000	1 860 251	119 749		

Felelős: dr. Alács Miklós osztályvezető

Határidő: 2025. február 28.

13. napirendi pont

Előterjesztés a Kazinczy utca 1. szám alatti 77 m² alapterületű üzlethelyiség hasznosítása tárgyában

Gyenes Attila elnök:

Önök írásban megkapták az előterjesztést, a határozat-tervezetben kikiáltási árként szerepel az összeg. Van-e kérdés, észrevétel?

Nem látok jelzést, aki a határozat-tervezetben foglaltakat támogatni tudja, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazással a határozat-tervezetet elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

14/2025. (II.4.) GB határozat:

Kazinczy utca 1. szám alatti 77 m² alapterületű üzlethelyiség hasznosítása

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Kiskunfélegyháza, Kazinczy utca 1. szám alatti 77 m² nagyságú nem lakás célú helyiség(üzlethelyiség) árverésen történő hasznosításához az induló kikiáltási árat 88.550,- Ft/hó+Áfa összegben állapítja meg azzal, hogy a bérleti díj összegét Bérbeadó évente a KSH által hivatalosan közzétett inflációs ráta mértékével módosíthatja .

A Gazdasági Bizottság felkéri a Vagyongazdálkodási Osztályt az üzlethelyiség 5 éves határozott idejű bérleti jogának árverésen történő hasznosítására.

Felelős: dr. Tóth Andrea

Határidő: 2025. február 28.

14. napirendi pont

Előterjesztés a Deák Ferenc utca 2. szám alatti 88 m² alapterületű üzlethelyiség hasznosítása tárgyában

Gyenes Attila elnök:

Önök írásban megkapták az előterjesztést, amelyben a határozat-tervezet szerinti kikiáltási ár szerepel. Kérdés, észrevétel, esetleg induló ár módosítás van-e?

Nem látok jelzést, aki a határozat-tervezetben foglaltakat támogatni tudja, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazással a határozat-tervezetet elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

15/2025. (II.4.) GB határozat:

Deák Ferenc utca 2. szám alatti 88 m² alapterületű üzlethelyiség hasznosítása

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Kiskunfélegyháza, Deák Ferenc utca 2. szám alatti 88 m² nagyságú nem lakás célú helyiség(üzlethelyiség) árverésen történő hasznosításához az induló kikiáltási árat 264.000,- Ft/hó+Áfa összegben állapítja meg azzal, hogy a bérleti díj összegét Bérbeadó évente a KSH által hivatalosan közzétett inflációs ráta mértékével módosíthatja.

A Gazdasági Bizottság felkéri a Vagyongazdálkodási Osztályt az üzlethelyiség 5 éves határozott idejű bérleti jogának árverésen történő hasznosítására.

Felelős: dr. Tóth Andrea

Határidő: 2025. február 28.

15. napirendi pont

Előterjesztés a Pázmány u. 1. szám alatti 97 m² alapterületű ingatlan hasznosítása tárgyában

Gyenes Attila elnök:

Önök írásban megkapták az előterjesztést, ehhez kapcsolódóan 1. sz. mellékletként található a kérelem. A határozat-tervezetnek két pontja van. Ehhez kapcsolódóan kérdés, észrevétel van-e?

Nem látok jelzést, aki a határozat-tervezetben foglaltakat támogatni tudja, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazással a határozat-tervezetet elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

16/2025. (II.4.) GB határozat:

Pázmány u. 1. szám alatti 97 m² alapterületű ingatlan hasznosítása

1.

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági Bizottsága hozzájárul a Szabó Péter és Kiskunfélegyháza Város Önkormányzata között 2024. szeptember 3. napján megkötött Kiskunfélegyháza, Pázmány utca 1. szám alatti 97 m² alapterületű ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés 2024. december 31. napi hatályú közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.

2.

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági Bizottsága bérbe adja a Kiskunfélegyháza, Pázmány utca 1. szám alatti 97 m²-es nem lakás célú helyiséget a Lukács-Tabak Bt. részére 2025. február 10. napjától 2026. január 31. napjáig tartó határozott időtartamra 40.000,- Ft/hó+Áfa bérleti díj ellenében raktározás céljára.

Felelős: Kissné dr. Üveges Orsolya
Határidő: 2025. február 15.

16. napirendi pont

Tájékoztató a Gazdasági Bizottság által 2024. II. félévben átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Gyenes Attila elnök:

Önök írásban megkapták az előterjesztést. Ehhez kapcsolódóan kérdés, észrevétel van-e?

Nem látok jelzést, aki az előterjesztést tudja támogatni, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést támogatja és az alábbi határozatot hozza:

17/2025. (II.4.) GB határozat:

A Gazdasági Bizottság 2024. II. félévben átruházott hatáskörben hozott döntései

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági Bizottsága a 2024. II. félévben átruházott hatáskörben hozott döntések tárgyában készült előterjesztést támogatja és javasolja a határozat-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

17. napirendi pont

Egyebek

Csányi József polgármester:

Szeretném megköszönni az intézményvezetőknek, hogy megtiszteltek bennünket és a testületi ülésre is várom őket nagy szeretettel, mindegyiken.

Gyenes Attila elnök:

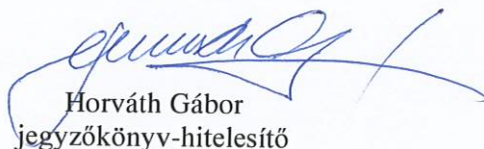
Van-e valakinek egyéb közérdekre számot tartó közlendője?

Amennyiben nincs, köszönöm szépen a részvételt, az ülést bezárom.




Gyenes Attila
a bizottság elnöke

K.m.f.



Horváth Gábor
jegyzőkönyv-hitelesítő



Justinné Petróczy Mónika
jegyzőkönyvvezető