



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI 04. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
6100 Kiskunfélegyháza, Kossuth u. 1. Tel.: 76/562-015, e-mail: jegyzo@kiskunfelegyhaza.hu

Bács-Kiskun Vármegye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

20/2026. (III.13.) OEVB határozata

A Bács-Kiskun Vármegyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 214. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva meghozta az alábbi

határozatot:

A Bács-Kiskun Vármegyei 04. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság [REDACTED] alatti lakos választópolgár (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogást **elutasítja**.

A határozat ellen, annak meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be a Bács-Kiskun Vármegyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál – a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1397 Budapest, Pf. 547.) címezve - jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozat ellen. A fellebbezést írásban (6100 Kiskunfélegyháza, Kossuth u. 1.), elektronikus levélben (jegyzo@kiskunfelegyhaza.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. március 16-án 16.00 óráig megérkezzen. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés benyújtásakor nem kell eljárási illetéket fizetni.

A fellebbezésnek, tartalmaznia kell a kérelem hivatkozási alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, vagy törzskönyvi számát, papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok felhozhatók.

A Bács-Kiskun Vármegyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a Ve. 49. § (2) bekezdése alapján elrendeli jelen határozat közzétételét Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat hirdetőtábláján és a www.kiskunfelegyhaza.hu hivatalos honlapon.

INDOKOLÁS

A Beadványozó 2026. március 12-én e-mail útján kifogást nyújtott be a Bács-Kiskun Vármegyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodához a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és c) pontjában, a 144. (4) bekezdés b) pontjában és a (7) bekezdésben foglaltak megsértése miatt.

A Beadványozó a kifogásban előadja, hogy a Bugac község területén közterületen, a járdán számos helyre „Tisza” logó, felirat került felfestésre. A Tisza logó egyértelműen a 2026. évi országgyűlési választásokon a választókerületben képviselőjelöltet állító Tisza Párt és dr. Kovács Gyula érdekében került elhelyezésre.

Tételesen az alábbi ingatlanok előtt található közterületen történt meg a feliratok elhelyezése: Bugac, Béke utca mindkét oldali járdája, Szabadság tér járdája ét úttestje (templom felé.)

Előadta, hogy a fentiek 2026. március 10-én az esti órákban szerzett tudomást, ezt megelőzően nem voltak a közterületen a pártlogók.

Beadványozó előadta továbbá, hogy a Ve 2. fejezete rögzíti a választási eljárás alapelveit, melyek keretében a 2. § (1) bekezdése előírja, hogy a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között.

A Beadványozó hivatkozik továbbá a Ve. 144. § (1) bekezdésére, mely szerint e § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül. A hivatkozott § (2) bekezdése szerint pedig kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A hivatkozott § (3) bekezdése azt is kimondja, hogy plakát a kampányidőszakban – a (4)–(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető.

A Beadványozó álláspontja szerint a Ve. 144. § (4) bekezdése szerint plakátot elhelyezni b) állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dologon a vagyonkezelői jog gyakorlójának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet. A Ve. 144. § (7) bekezdése szerint a plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen. A plakátot az, aki elhelyezte vagy akinek érdekében elhelyezték, a szavazást követő 30 napon belül köteles eltávolítani, vagy ennek elmaradása esetén az eltávolítás költségét viselni.

A Beadványozó előadta továbbá, hogy a közutak, ahol a felfestés történt, állami, illetve önkormányzati tulajdonban vannak (Béke utca állami tulajdon. Szabadság tér önkormányzati tulajdon), ennek okán ott a felirat elhelyezésére kizárólag a vagyonkezelői jog gyakorlójának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet. Nincs tudomása, arról, hogy a Magyar Állam nevében a Magyar Közút Nonprofit Zrt., illetve a községi önkormányzat bárkinek ilyen engedélyt adott volna. A felfestés károkozás nélkül nem távolítható el. A fentiekben túl a közterületre való festés rongálást, ekként értékhatártól függően szabálysértést vagy bűncselekményt is megvalósít, mely ügyben egyidejűleg feljelentést is tesz. Az, hogy Tisza párt logója jogsértő módon számos helyen felfestésre került, a jelöltek közötti esélyegyenlőséget sérti, továbbá a törvénysértő választási kampány a választás eredményének ilyen módon való befolyásolása az egész választási folyamat eredményének hitelességét megkérdőjelezi.

A Beadványozó arra kéri a Bács-Kiskun Vármegyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg, hogy fenti cselekmény megsértette a 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a) és c), pontjában, a 144. (4) bekezdés b) pontjában és a (7) bekezdésben foglaltakat.

A Ve. 208. §-a alapján a kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (1) bekezdés értelmében a kifogást írásban lehet benyújtani, amelynek a 212. § (2) bekezdése szerint tartalmazni kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Bács-Kiskun Vármegyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megvizsgálta a benyújtott kifogást és az alábbiakat állapította meg:

A benyújtott kifogás a Ve. 208. §-a alapján a kifogás benyújtására jogosulttól, a Ve. 209. § (1) bekezdés szerinti határidőben és a 212. § (1) bekezdésben előírt módon került benyújtásra, és tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdés szerint előírtakat.

A Bács-Kiskun Vármegyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megvizsgálta a kifogást és kifogáshoz csatolt fényképeket és az alábbiakat állapította meg:

A csatolt fényképfelvételek alapján megállapítható, hogy Bugac község területén, a Béke utcán és a Szabadság téren az aszfaltburkolaton, illetve járdán neon zöld „TISZA” felirat jelent meg.

A Ve. 140. §-a szerint kampányeszköz minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, a Ve. 144. § (1) bekezdése pedig kimondja, hogy plakát a felirat és az embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül. Ezért a kifogásolt felfestéseket plakátnak és kampányeszköznek tekintendő [Ve. 140. §; Ve. 144. § (1) bekezdés].

A KÚRIA Kvk.II.37.448/2014/2.számú végzésének indokolásából következően az úton és járdán elhelyezett plakátok esetén a Ve. 144. § (4) bekezdése szerinti hozzájárulásra nincs szükség, e magatartás a Ve. 144.§ (4)-(7) bekezdéseinek rendelkezéseit nem sérti.

A kifogás érdemi elbírálása szempontjából meghatározó jelentőségű továbbá, hogy a Ve. 144. § (7) bekezdésének értelmezése. Ez a rendelkezés egyrészt előírja, hogy a plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az károkozás nélkül eltávolítható legyen, másrészt rögzíti, hogy a plakátot az, aki elhelyezte, vagy akinek érdekében elhelyezték, a szavazást követő 30 napon belül köteles eltávolítani, illetve ennek elmaradása esetén az eltávolítás költségét viselni [Ve. 144. § (7) bekezdés]. Ezen rendelkezésekből következik, hogy a Ve. 144. § (4) és (7) bekezdésének megsértését valamely jelölő szervezet vagy jelölt terhére csak akkor lehet megállapítani, ha a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján azonosítható, ki helyezte el a plakátot, vagy legalább valószínűsíthető, hogy a plakát elhelyezése az adott jelölő szervezet vagy jelölt kampánytevékenységének körében, az ő érdekében történt. Az „akinek érdekében elhelyezték” fordulat nem értelmezhető akként, hogy pusztán a plakáton vagy feliraton szereplő név alapján – minden további körülmény vizsgálata nélkül – automatikusan az adott jelölő szervezetnek legyen betudható bármely, ismeretlenek által elhelyezett jelölés.

A jelen ügyben a kifogáshoz csatolt fényképfelvételek kizárólag a „TISZA” felirat létezését igazolják. Semmilyen adat nem áll rendelkezésre arra nézve, hogy a felfestéseket ki helyezte el, az elhelyezés szervezett kampánytevékenység része volt-e.

Fentiek alapján a Bács-Kiskun Vármegyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a határozat rendelkező részében foglaltak szerint döntött.

A Bács-Kiskun Vármegyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a határozatát a Ve. 214. § (1) bekezdésében, valamint 297. § (1) bekezdés b) pontjában kapott hatáskörében eljárva hozta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, valamint 223-225. §-án és 297. § (3) bekezdésén alapul. A határidőkről a Ve. 10. §-a rendelkezik.

Az illetékmentességről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet XIII. fejezet 8. pontja rendelkezik. A határozat közzétételéről a Ve. 49. § (2) bekezdése rendelkezik.

Kiskunfélegyháza, 2026. március 13.


Dr. Kádár-Palásti Gabriella
OEVB elnöke

