



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI 04. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG  
6100 Kiskunfélegyháza, Kossuth u. 1. Tel.: 76/562-015, e-mail: jegyzo@kiskunfelegyhaza.hu

**Bács-Kiskun Vármegyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási  
Bizottság  
27/2026. (III.30.) OEVB határozata**

A Bács-Kiskun Vármegyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 214. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva meghozta az alábbi

**határozatot:**

A Bács-Kiskun Vármegyei 04. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság [REDACTED] alatti lakos választópolgár (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogásnak részben helyt ad. Megállapítja a jogszabálysértést annak tekintetében, hogy a kifogásban megjelölt plakát megrongálásra került. Megállapítja továbbá, hogy ezzel a cselekményével az ismeretlen jogsértő megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és c) pontjában foglalt választási eljárási alapelveket és a Ve. 144. § (7) bekezdésében foglaltakat.

A határozat ellen, annak meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be a Bács-Kiskun Vármegyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál – a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1397 Budapest, Pf. 547.) címezve - jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozat ellen. A fellebbezést írásban (6100 Kiskunfélegyháza, Kossuth u. 1.), elektronikus levélben (jegyzo@kiskunfelegyhaza.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. április 2-án 16.00 óráig megérkezzen. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés benyújtásakor nem kell eljárási illetéket fizetni.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem hivatkozási alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, vagy törzskönyvi számát, papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok felhozhatók.

A Bács-Kiskun Vármegyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a Ve. 49. § (2) bekezdése alapján elrendeli jelen határozat közzétételét Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat hirdetőtábláján és a [www.kiskunfelegyhaza.hu](http://www.kiskunfelegyhaza.hu) hivatalos honlapon.

## INDOKOLÁS

A Beadványozó 2026. március 27-én e-mailben kifogást nyújtott be a Bács-Kiskun Vármegyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodához a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és c) pontjának, továbbá a 144. § (7) bekezdésének megsértése miatt.

A Beadványozó a kifogásban előadta, hogy a Kiskunfélegyházán, a Petőfi téren Lezsák Sándor országgyűlési képviselőjelölt arcmását tartalmazó 1 db választási plakátot megrongálták. A rongálás módja az, hogy a plakátra Dr. Kovács Gyulának, a Tisztelet és Szabadság Párt (TISZA) jelöltjének plakátját helyezték el a TISZA kiskunfélegyházi gyűlése előtti időszakban, amelyen Magyar Péter is szerepel, és amely TISZA logóját és „Dr. Kovács Gyula - Szavazz! Április 12.” feliratot tartalmaz.

A rongálás eredményeképpen Lezsák Sándor országgyűlési képviselőjelölt arcmását a ráhelyezett TISZA plakát teljesen kitakarja, nem felismerhető. A szabályosan kített plakát így a jogellenes cselekmény eredményeképpen egy másik jelölt, Dr. Kovács Gyula javára kívánja befolyásolni törvényellenes módon a választói akaratot.

A megrongált plakátra utólag helyezett plakáton Dr. Kovács Gyula neve és arcmása, a „Tisza” felirat is látható, amiből egyértelmű, hogy a választói akaratot befolyásoló cselekmény Dr. Kovács Gyula, egy másik országgyűlési képviselőjelölt és az őt támogató politikai szervezet, a TISZA érdekében történt.

A megrongált plakátról és annak környezetéről készült fotókat - melyekből a megrongált plakát helyszíne egyértelműen beazonosítható – mellékelte a Beadványozó.

A Beadványozó a plakátok megrongálásának tényéről 2026. március 24-én a délutáni órákban szerzett tudomást, ezt megelőzően nem volt a plakát megrongálva.

Beadványozó előadta továbbá, hogy a Ve 2. fejezete rögzíti a választási eljárás alapelveit, melyek keretében a 2. § (1) bekezdése előírja, hogy a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között.

A Beadványozó hivatkozik továbbá a Ve. 144. § (1) bekezdésére, mely szerint e § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül. A hivatkozott § (2) bekezdése szerint pedig kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A hivatkozott § (3) bekezdése azt is kimondja, hogy plakát a kampányidőszakban – a (4)–(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető. A törvény egyértelműen tiltja a plakátok felülragasztását. A Ve. 144. § (7) bekezdésben az alábbiakat szögezi le: **144. § (7) A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját,** és károkozás nélkül eltávolítható legyen. A plakátot az, aki elhelyezte vagy akinek érdekében elhelyezték, a szavazást követő 30 napon belül köteles eltávolítani, vagy ennek elmaradása esetén az eltávolítás költségét viselni.

A Beadványozó álláspontja szerint ennek megfelelően a jogszerű a kampányidőszakban kihelyezett választási plakát arra szolgáló eszköz, hogy a választói akaratot törvényesen befolyásolja, annak megrongálása, felülragasztása pedig ezt a jogszerű magatartást sértő jogellenes, tételes jogba ütköző cselekedet. A plakátrongálás azonban nemcsak a választás tisztaságát sérti, továbbá a jelöltek közötti esélyegyenlőséget befolyásolja negatívan, de az kifejezetten bűncselekményt vagy szabálysértést is megvalósít, ahogy ezt számos bírósági ítélet is tanúsítja. A választás eredményének bűncselekmény elkövetésével való befolyásolása az egész választási folyamat eredményének hitelességét megkérdőjelezi.

A Beadványozó előadta továbbá, mivel tudomása szerint a közelmúltban már sor került Lezsák Sándor plakátjainak rongálásra, alappal feltehető, hogy a rongálást szervezetten követik el olyan személyek, akiknek célja a választás tisztaságának megsértése és a választói akarat tisztességtelen befolyásolása.

A Beadványozó arra kéri a Bács-Kiskun Vármegyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot, hogy döntésének meghozatala során vegye figyelembe a Pest Megyei Területi Választási Bizottság 162/2014. (X.07.) számú TVB határozatának indokolását, amely szerint: „abból a tényből, hogy egy plakát formailag és tartalmilag egy adott jelölthöz, illetve jelölő szervezethez köthető, illetve a plakát kihelyezése egy adott jelölt, vagy jelölő szervezet érdekében történt, vélelmezhető, hogy az érintett jelölt vagy jelölő szervezet követhette el a jogsértést. Az elkövető és az a személy, akinek az érdekében a jogszabálysértő cselekményt elkövették nem feltétlenül azonos, de az az éltszerű.

A Beadványozó fentiek alapján elsődlegesen arra kéri Bács-Kiskun Vármegyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg, hogy a Tisztelet és Szabadság Párt - a FIDESZ-KDNP jelöltjének, Lezsák Sándor országgyűlési képviselőjelölt plakátjának felülragasztásával - megsértette a 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a) és c) pontjában, továbbá a 144. § (7) bekezdésben foglaltakat, továbbá a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján tiltsa el a további jogsértéstől. A Beadványozó kérte továbbá annak megállapítását, hogy Dr. Kovács Gyula a FIDESZ-KDNP jelöltjének, Lezsák Sándor országgyűlési képviselőjelölt plakátjának felülragasztásával megsértette a 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a) és c) pontjában, továbbá a 144. § (7) bekezdésben foglaltakat, továbbá a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján tiltsa el a további jogsértéstől.

A Beadványozó arra kéri a Bács-Kiskun Vármegyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot, hogy amennyiben a fenti kérelmekben foglaltakat a Választási Bizottság nem látná megállapíthatónak, másodlagosan tisztelettel kéri annak megállapítását, hogy a fenti cselekmény - a FIDESZ-KDNP jelöltjének, Lezsák Sándor országgyűlési képviselőjelölt plakátjának megrongálása, felülragasztása - megsértette a 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a) és c) pontjában, továbbá a 144. § (7) bekezdésben foglaltakat.

A Ve. 208. §-a alapján a kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (1) bekezdés értelmében a kifogást írásban lehet benyújtani, amelynek a 212. § (2) bekezdése szerint tartalmazni kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A választási bizottságoknak nincs hatásköre 'nyomozati' jellegű cselekmények elvégzésére, így a plakátrongálás körülményeinek vizsgálatára sem.

A Kvk.VI.39.061/2026/4. számú Kúriai határozat kimondja a kifogás elbírálásához szükséges tények előadása és bizonyítása a kifogás benyújtóját terheli. A Bizottság a bizonyítékok értékelését jogszerűen akkor tudja elvégezni, ha a bizonyítékok a kifogás elbírálásakor rendelkezésre állnak és kellően konkrétak.

A Bács-Kiskun Vármegyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megvizsgálta a benyújtott kifogást és az alábbiakat állapította meg:

A benyújtott kifogás a Ve. 208. §-a alapján a kifogás benyújtására jogosulttól, a Ve. 209. § (1) bekezdés szerinti határidőben és a 212. § (1) bekezdésben előírt módon került benyújtásra, és tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdés szerint előírtakat.

A Bács-Kiskun Vármegyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megvizsgálta a kifogást és a kifogáshoz csatolt fényképeket és megállapítja, hogy Lezsák Sándor országgyűlési képviselőjelölt választási plakátját megrongálták.

A Bács-Kiskun Vármegyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Beadványozó nem bizonyította azon állítását, mely szerint a Tisztelet és Szabadság Párt – a FIDESZ-KDNP jelöltjének, Lezsák Sándor országgyűlési képviselőjelölt plakátjának felülragasztásából - megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és c) pontjában, továbbá a 144. § (7) bekezdésben foglaltakat, továbbá a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján tiltsa el a további jogsértéstől.

A Beadványozó nem bizonyította továbbá azon állítását, hogy Dr. Kovács Gyula a FIDESZ-KDNP jelöltjének, Lezsák Sándor országgyűlési képviselőjelölt plakátjának felülragasztásával megsértette a 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a) és c) pontjában, továbbá a 144. § (7.) bekezdésben foglaltakat, továbbá a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján tiltsa el a további jogsértéstől.

A Beadványozó nem bizonyította továbbá azon állítását sem, mivel tudomása szerint a közelmúltban már sor került Lezsák Sándor plakátjának rongálására, alappal feltehető, hogy a rongálást szervezetten követik el olyan személyek, akiknek célja a választás tisztaságának megsértése és a választói akarat tisztességtelen befolyásolása.

Az NVB és a Kúria gyakorlata szerint politikai következtetés önmagában nem elég. A jogsértés megállapításához konkrét bizonyíték szükséges, ami igazolja a cselekmény és a párt közötti tényleges kapcsolatot.

A Beadványozó által a kifogásban megjelölt Pest Megyei Területi Választási Bizottság 162/2014. (X.07.) számú TVB határozatnak a kifogásban idézett indokolásával a Bács-Kiskun Vármegyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság nem ért egyet.

A kifogáshoz csatolt fényképfelvételek a plakátrongálás, a felülragasztás tényét igazolják. Nem áll rendelkezésre adat arra nézve, hogy a plakátrongálást, felülragasztást mint jogsértő cselekményt ki követte el, az szervezett kampánytevékenység része volt-e vagy a jelölő szervezettől független magánszemély követte el a jogsértő cselekményt.

A Bács-Kiskun Vármegyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság fentiek alapján megállapítja, hogy az ismeretlen jogsértő cselekményével megsértette a kifogásában megjelölt Ve. 2. § (1) bekezdés a) és c) pontjában foglalt alapelveket és a Ve. 144. § (7) bekezdésében foglaltakat, a jogsértő személyt azonban a további jogsértéstől eltiltani nem tudta, tekintettel arra, hogy annak személye ismeretlen, ezért a határozat rendelkező részében foglaltak szerint döntött.

A Bács-Kiskun Vármegyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a határozatát a Ve. 214. § (1) bekezdésében, valamint 297. § (1) bekezdés b) pontjában kapott hatáskörében eljárva hozta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, valamint 223-225. §-án és 297. § (3) bekezdésén alapul. A határidőkről a Ve. 10. §-a rendelkezik.

Az illetékmentességről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet XIII. fejezet 8. pontja rendelkezik. A határozat közzétételéről a Ve. 49. § (2) bekezdése rendelkezik.

Kiskunfélegyháza, 2026. március 30.

  
Dr. Kádár-Palásti Gabriella  
OEVB elnöke



