

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2026. március 9-én a Kiskunfélegyházi Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében a Bács-Kiskun Vármegyei 04. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság üléséről.

Jelen vannak: Dr. Kádár-Palásti Gabriella OEVB elnöke
Dr. Dobák Nándor OEVB elnökhelyettese
Csabai Csaba OEVB tagja
Ágoston Tibor Pál OEVB delegált tagja
Dr. Horváth Alajos OEVB delegált tagja *(később érkezett az ülésre)*
Dr. Menyhárt Anett OEVI vez. jogi helyettese
Dr. Kovács Gyula Tisztelet és Szabadság Párt képviselőjelöltje
Vargané Rácz Judit OEVI tagjai, jegyzőkönyvvezető

Dr. Kádár-Palásti Gabriella OEVB elnöke:

Köszöntöm a választási bizottság tagjait és a bizottsági ülésen megjelenteket. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, a bizottság 5 tagjából 4 tag jelen van.

Ismert az ülés napirendi pontja. A napirendi ponthoz javaslat nem érkezett.

A választási bizottság az ülés napirendi pontjait 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az alábbiak szerint:

Az OEVB 11. számú jegyzőkönyvbe foglalt döntése:

A Bács-Kiskun Vármegyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a 2026. március 9-i ülése napirendi pontját az alábbiak szerint fogadja el:

1./ Döntés egyéni választókerületi jelöltek nyilvántartásba vételéről

Ágoston Tibor Pál OEVB delegált tagja:

Én mondani szeretnék valamit előtte. Én írtam egy levelet, megvártam ennek az eredményét és ezt a levelet én szeretném vagy fölolvasni vagy becsatolni mindenképpen, mielőtt szavaznánk ezekről az emberekről.

„Tisztelt Jegyző Asszony! Kérem, hogy 2026.03.09-én megtartott ajánlóívek ellenőrzése után, de a nyilvántartásba vételről szóló szavazás előtt áttekinthessem az ajánlóíveket akár az OEVI munkatársaival, akár az OEVB többi tagjával együtt.

Előző ajánlóívekbe való betekintési kérelmem elutasítása (2026.03.03.) egyértelműen szembe megy az 1/2014-es NVI ajánlással, és akadályozza az OEVB tagként való jogaim és feladataim gyakorlását.

Dr. Tamasi József (NÉP), Horváth Annamária (Szolidaritás Párt, Munkáspárt) és Nagy István (független) képviselőjelölteknek az ajánlóívek felvétele és leadása között eltelt nagyon rövid idő felveti a törvénytelenység gyanúját, valamint a hibázás lehetőségét. Ennek kizárása

érdekében kérem, hogy az OEVB tagjai is betekinthessek a dokumentumokba. Tudomásunk szerint ezt más OEVI-ben már engedélyezték.

Amennyiben ez továbbra sem lehetséges, akkor kérem nyilatkozzon, hogy Ön személyesen ellenőrizte kollégái munkáját és büntetőjogi felelősségének teljes tudatában megerősíti jegyzőkönyvben, hogy minden adat a törvényi előírásoknak megfelelően lett rögzítve.

Köszönöm fáradozását!

Kiskunfélegyháza, 2026.03.09.

Tisztelettel: Ágoston Tibor”

Ebben van egy kis pontatlanság, ugyanis most tisztáztuk, hogy Horváth Annamária február 21-e előtt átvette, amit én láttam a választási iroda honlapján, ott március 5. volt, én csak ezt láttam, azért szerepel ez így ebben a levélben.

Vargáné Rácz Judit OEVI munkatársa:

Március 5. az a bejelentkezési idő volt, amikor először adott le ajánlóívet.

Ágoston Tibor OEVB delegált tagja:

Nagy Imre aznap reggel vette fel az ívet és aznap 4 órakor le is adta aláírva. A levélben István van, de Imre a helyes.

Csabai Csaba OEVB tagja:

Ő dr. vagy nem dr.?

Vargáné Rácz Judit OEVI munkatársa:

Doktor, de kérte a dr. elhagyását és ez a határozatban benne is van, így vesszük nyilvántartásba.

Ágoston Tibor OEVB delegált tagja:

Gyakorlatilag a levelemben említett Dr. Tamasi József rész tárgyaltan, mert vissza lesz utasítva. Leginkább aggályos Nagy Imre. Azt én egyértelműen úgy látom, hogy ez nem aláírásgyűjtés, még ha címekre mennek is. Magánvéleményt mondtam.

Dr. Kádár-Palásti Gabriella OEVB elnöke:

Az ajánlóívek áttekintésével én nem gondolom, hogy ezt meg lehet állapítani, amit Ön mond.

Dr. Menyhárt Anett OEVI vez. jogi helyettese:

Ezt a levelet hozzacsatoljuk a jegyzőkönyvhöz.

(Dr. Horváth Alajos OEVB delegált tagja megérkezett az ülésre, így a jelenlévő tagok száma 5 főre emelkedett.)

Dr. Menyhárt Anett OEVI vez. jogi helyettese:

A GDPR a politikai véleményt is különleges, még a személyi adatoknál is nagyobb védelemben részesíti. Az ajánlóívek megtekintésekor, ha valaki csak az aláírást nézi is meg, akkor már arra következtethet, hogy mi az ő politikai véleménye. Az OEVB tag mai kérelmét a jegyzőkönyvhöz fogjuk csatolni.

Ágoston Tibor OEVB delegált tagja:

Ez igaz, amit Ön mond teljesen, de a jogászaink azt mondták, hogy a választási törvényben más van és gyakorlatilag őszerintük fölülírja a GDPR előírásait. Azért tartom aggályosnak, mert én gyűjtöttem aláírást kopogtatással is, pulton is, 500-at nem lehet összeszedni ennyi idő alatt.

Dr. Kádár-Palásti Gabriella OEVB elnöke:

Ezt én elfogadom, csak az aláírásokból nem fogunk tudni erre következtetni, én úgy gondolom.

Ágoston Tibor OEVB delegált tagja:

A szavazásnál többségi szavazás van. Három nap van fellebbezésre. Fogok tájékozódni a jogászokkal és amennyiben az lesz, hogy Nagy Imrének megfellebbezzük a döntését, akkor meg fogjuk tenni. A többi, a formai elutasítást, azokat természetesen nem.

Vargáné Rácz Judit OEVI munkatársa:

Azt gondolom, hogy a választási iroda, amire lehetősége, illetve joga van, azokat az ellenőrzéseket végrehajtotta. Ezen felül, amit esetleg Ön említ, hogy már büntetőjogi kategória lehet, azt nem az OEVB hatásköre megtenni, hanem a választási irodáé.

Ágoston Tibor OEVB delegált tagja:

Én senkinek a munkáját nem akarom kritizálni, ezt szeretném leszögezni, nagyjából ismerek mindenkit.

Horváth Alajos OEVB tagja:

Én késve érkeztem, annyi segítséget kérnék, hogy mi a vita tárgya?

Ágoston Tibor OEVB delegált tagja:

Gyakorlatilag Horváth Annamáriánál én azt láttam a Nemzeti Választási Iroda honlapján, hogy III. hónap 5-én volt bejelentve és ahhoz képest 6-án volt a leadási határidő és szűknek tartottam az időt, ezért szerepel ott a neve. Mohácsi Ferenc késve adta le. Szerepel a neve a listán, meg is szeretném kérdezni, hogy ő kicsoda, mert sorszám előtte nincsen. Ezt csak értelmezni szerettem volna. Nagy Imre aznap reggel vette fel és aznap 4 órakor le is adta. Ezt én aggályosnak tartom. Horváth Annamária esetén pedig tisztáztuk, hogy február 21-én már bejelentett volt. Ott kis pontatlanság van a levelemben.

Gyakorlatilag a beszélgetésekből is kiderült, hogy sem Nagy Imrét, sem Horváth Annamáriát, illetve Mohácsi Ferencet nem is ismeri senki.

Dr. Menyhárt Anett OEVI vez. jogi helyettese:

Javasolom, hogy a bizottság hozzon egy olyan jegyzőkönyvbe foglalt döntést, hogy Ágoston Tibor OEVB bizottsági tag beadványát az OEVB megismerte, kéri OEVI-t, hogy annak a tartalmát vizsgálja meg.

Dr. Dobák Nándor OEVB elnökhelyettese:

Annyi észrevételem lett volna, hogy ebben dönteni kell, akár egy helyt adó, akár egy elutasító döntést, mert gyakorlatilag konkrétan egy iratbetekintésre irányul, de nem most azonnal kell dönteni.

Ágoston Tibor OEVB delegált tagja:

Az első betekintési kérelmemet is elutasította a Jegyző Asszony, az is itt van, tudomásul vettem.

Dr. Kovács Gyula Tisztelet és Szabadság Párt képviselőjelöltje:

Nem tudom, én szólhatok?

Dr. Kádár-Palásti Gabriella OEVB elnöke:

Megadom a szót.

Dr. Kovács Gyula Tisztelet és Szabadság Párt képviselőjelöltje:

Ha hoz egy döntést a bizottság, ez befolyásolja a jogerőre emelkedést? Ezt a három napos határidőt az ő esetében?

Dr. Menyhárt Anett OEVI vez. jogi helyettese:

Az én véleményem szerint inentől indul a három nap. Egy beadvány érkezett, erre intézkedési kötelezettsége van mind az OEVI-nek, mind az OEVB-nek, de attól őneki a három napja elkezd ketyegni.

Dr. Kovács Gyula Tisztelet és Szabadság Párt országgyűlési képviselőjelöltje:

És mennyi a határideje az OEVB-nek?

Dr. Menyhárt Anett OEVI vez. jogi helyettese:

Nekünk ebben véleményt kell formálnunk. Az OEVI munkája ellen is lehet panasszal vagy kifogással élni.

Dr. Kovács Gyula Tisztelet és Szabadság Párt képviselőjelöltje:

Tehát várható, hogy úgy születik döntés ebben a kérdésben, hogy még belefér a fellebbezési határidőbe?

Dr. Menyhárt Anett OEVI vez. jogi helyettese:

Mindenféleképpen ennek a tartalmát megvizsgáljuk.

Dr. Kádár-Palásti Gabriella OEVB elnök:

Igen, de ugyanakkor ez csak egy iratbetekintési kérelem, én nem gondolom, hogy ez most mást befolyásolna.

Dr. Kovács Gyula Tisztelet és Szabadság Párt képviselőjelöltje:

Annyit befolyásolhat, hogy ha fölmerül valami, akkor fellebbezésre van lehetőség három napon belül, azon túl viszont már nincs. Ilyen szempontból lényeges kérdés.

Vargáné Rácz Judit OEVI munkatársa:

Ez most célhoz kötöttnek tűnik, hogy konkrétan a jogerőre emelkedést kívánja megakadályozni valamilyen szempontból ez az iratbetekintés.

Ágoston Tibor OEVB delegált tagja:

Gyakorlatilag, ha az iratbetekintésre a GDPR szerint nincs lehetőség, akkor viszont szavazni kell és döntést kell hozni. Nekünk meg kell írni a fellebbezést, mert mindenféleképpen ezt a fellebbezést megírjuk, én úgy gondolom. Nekünk azért kell tudni, hogy meddig kell ezt nekünk a jogászokkal lezongorázni.

Vargáné Rác Judit OEVI munkatársa:

12-én 16.00 órakor emelkedik jogerőre ez a nyilvántartásba vétel.

Ágoston Tibor OEVB delegált tagja:

Addig kell ide beérkezni a fellebbezésnek?

Vargáné Rác Judit OEVI munkatársa:

Igen.

Dr. Kádár-Palásti Gabriella OEVB elnöke:

Mivel nincs további kérdés, hozzászólás, javaslom, hogy hozzunk jegyzőkönyvbe foglalt döntést arról, hogy Ágoston Tibor OEVB bizottsági tag beadványát az OEVB megismerte, kéri az OEVI-t, hogy annak a tartalmát vizsgálja meg. Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással szavazzon.

Az OEVB 12. számú jegyzőkönyvbe foglalt döntése:

Az OEVB 5 igen egyhangú szavazattal dönt arról, hogy Ágoston Tibor OEVB bizottsági tag beadványát megismerte, kéri az OEVI-t, hogy annak a tartalmát vizsgálja meg.

1./ napirendi pont

Egyéni választókerületi jelöltek nyilvántartásba vétele

Dr. Kádár-Palásti Gabriella OEVB elnöke:

Felkérem dr. Menyhárt Anettet a választási irodavezető jogi helyettesét tájékoztassa a bizottságot a nyilvántartásba vételéhez szükséges információkról.

Dr. Menyhárt Anett OEVI vezető jogi helyettese:

Köszöntöm a bizottság tagjait.

2026. március 6-án 16.00 órakor járt le az egyéni választókerületi képviselőjelöltek bejelentési határideje. Ezen időpontig kérhették a jelölő szervezetek jelöltjeik, valamint a független jelölt nyilvántartásba vételüket az ajánlóívek és a szükséges nyilatkozat leadásával.

Mivel a jelöltek pénteken 16 óra előtt néhány perccel adták le ajánlóíveiket, így azok ellenőrzésére már csak a mai napon került sor. Az ellenőrzések eredményeiről az alábbi tájékoztatást adta:

1./ Tájékoztatom a bizottságot, hogy Czakó Szabolcs János független jelölt 2026. március 6-án a választási irodának személyesen benyújtott írásbeli lemondó nyilatkozatában jelezte, hogy a jelöltségtől visszalép, de a részére átadott ajánlóíveket nem hozta vissza, sem aznap, sem másnap.

Így a le nem adott ajánlóívek tekintetében az OEVB-nek bírság kiszabási kötelezettsége van a Ve. alapján.

A lemondás kapcsán alakszerű döntést hoznia nem kell az OEVB-nek a visszalépés tényét jegyzőkönyvi döntéssel tudomásul veszi.

2./ Horváth Annamária A Szolidaritás Pártja – Magyar Munkáspárt jelöltje 2025. március 5-én jelentkezett be az ajánlóívek egy részének és nyilatkozatának leadásával. A jelölt képviselője 2026. március 6-án 16.00 óra előtt a rendelkezésére álló ajánlóíveket is leadta.

Jelezte, hogy a még hiányzó 8 db ajánlóívet nem tudja leadni, ezért az OEVB-nek ez esetben is bírság kiszabási kötelezettsége van.

Az ajánlóívek formai ellenőrzése során formai hibás nem volt. A választási iroda az ajánlások ellenőrzését elvégezte, melynek eredménye az alábbi:

Igényelt ajánlóívek száma:	120 db
Visszavett ajánlóívek száma:	112 db
- ebből érvénytelen:	5 db
Feldolgozott ajánlóívek száma:	75 db
Rögzített ajánlások szám:	589 db
Érvényes ajánlások száma:	504 db
Érvénytelen ajánlások száma:	85 db

Tekintettel a Ve. 127. § (2) bekezdésében foglaltakra -, mely szerint az ajánlások tételes ellenőrzését nem kell tovább folytatni, ha bizonyossá válik, hogy az érvényes ajánlások száma eléri a jelöltséghez szükséges számot -, a Választási Iroda a további ajánlóíveket már nem rögzítette az ajánlásellenőrző rendszerben. A jelölt a nyilvántartásba vételhez szükséges nyilatkozatokat megtette. **Nyilvántartásba vehető.**

3./ Dr. Nagy Imre független jelölt a jelöltbejelentési határidő utolsó napján 2026. március 6-án reggel igényelt 85 db ajánlóívet, amelyeket 16 óra előtt néhány perccel hiánytalanul leadott a választási irodának.

Az ajánlóívek formai ellenőrzése során formai hibás nem volt. A választási iroda az ajánlások ellenőrzését elvégezte, melynek eredménye az alábbi:

Igényelt ajánlóívek száma:	85 db
Visszavett ajánlóívek száma:	85 db
- ebből érvénytelen:	0 db
Feldolgozott ajánlóívek száma:	76 db
Rögzített ajánlások szám:	606 db
Érvényes ajánlások száma:	511 db
Érvénytelen ajánlások száma:	95 db

Tekintettel a Ve. 127. § (2) bekezdésében foglaltakra -, mely szerint az ajánlások tételes ellenőrzését nem kell tovább folytatni, ha bizonyossá válik, hogy az érvényes ajánlások száma eléri a jelöltséghez szükséges számot -, a Választási Iroda a további ajánlóíveket már nem rögzítette az ajánlásellenőrző rendszerben. A jelölt a nyilvántartásba vételhez szükséges nyilatkozatokat megtette, valamint kérte a nevéből a dr. megjelölés elhagyását. **Nyilvántartásba vehető.**

4./ Megbízottja útján, 2026. március 6-án határidőben adta le az ajánlóíveit a Normális Élet Pártja jelöltje dr. Tamasi József jelölt. A választási iroda hiánytalanul átvette az ajánlóíveket. Az ajánlóívek ajánlásokat is tartalmazó oldalain egyetlen esetben sem voltak feltüntetve a gyűjtő adatai és aláírása sem.

Tekintettel a Ve. 125. § (2) bekezdésében foglaltakra a választási iroda az ajánlóívek visszavételekor a formai ellenőrzés során megvizsgálja az ajánlóívek érvényességét, ezen belül a Ve. 122. § (6) bekezdésében foglaltak szerint az ajánlást gyűjtő személy adatainak feltüntetését és aláírásának meglétét.

Tekintettel arra, hogy a dr. Tamasi József jelöltre vonatkozóan visszavett valamennyi ajánlóíven hiányzik a gyűjtőre vonatkozó összes adat és aláírás, így a leadott ajánlóíveken szereplő összes ajánlás érvénytelen. Ezzel a jelölt nem tett eleget a Vjt. 6-ában foglaltaknak, hiszen nem rendelkezik a jelöltséghez szükséges 500 ajánlással. **Javaslom a nyilvántartásba vételét visszautasítani.**

5./ Megbízottja útján, 2026. március 7-én határidőn túl adta le az ajánlóíveit a Középen Állók Pártja jelöltje Mohácsi Ferenc jelölt. A választási iroda hiánytalanul átvette az ajánlóíveket. Azon túl, hogy a jelölt bejelentése elkészült, az ajánlóívek ajánlásokat is tartalmazó oldalain egyetlen esetben sem volt feltüntetve a gyűjtő aláírása sem.

A jelöltbejelentési határidő túllépése miatt a jelölt arra vonatkozóan nem tett írásbeli nyilatkozatot, hogy jelöltként nem kíván indulni, a jelöltségtől visszalépne. Így javaslom a bizottságnak a jelölt nyilvántartásba vételének visszautasítását, tekintettel arra, hogy határidő után nyújtotta be az ajánlóíveket és nyilatkozatát. **Javaslom a nyilvántartásba vételét visszautasítani.**

Dr. Kádár-Palásti Gabriella OEVB elnöke:

Köszönöm a tájékoztatást. Van-e kérdés, észrevétel az elhangzottakkal kapcsolatban.

Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás jelöltenként teszem fel szavazásra a határozati javaslatokat.

Javaslom a bizottságnak, hogy jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel vegye tudomásul az OEVB Czákó Szabolcs János független jelölt visszalépését.

Van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Mivel nem érkezett hozzászólás, kérem, hogy aki egyéért a jelölt visszalépésének tudomásul vételével, kézfeltartással szavazzon.

Az OEVB 13. számú jegyzőkönyvbe foglalt döntése:

Az OEVB 5 igen egyhangú szavazattal tudomásul veszi Czákó Szabolcs János a Bács-Kiskun vármegyei 04. számú országgyűlési egyéni választókerületben induló független jelölt visszalépésére vonatkozó nyilatkozatát.

Horváth Annamária A Szolidaritás Pártja – Magyar Munkáspárt jelöltje esetében a rendelkezésre álló iratok és az elhangzott tájékoztatás alapján a jelölt nyilvántartásba vételének nincs akadálya. Mivel a jelölt nyilvántartásba vételéhez a jogszabályban meghatározott mennyiségű, legalább 500 érvényes ajánlást összegyűjtötte, valamint megtette a törvényben előírt nyilatkozatokat, ezzel eleget tett a nyilvántartásba vétel jogszabályi feltételeinek.

Van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Mivel nem érkezett hozzászólás, kérem, hogy aki egyéért a jelölt nyilvántartásba vételével, kézfeltartással szavazzon.

Az OEVB 4 igen, 1 nem szavazattal A Szolidaritás Pártja – Magyar Munkáspárt jelöltjét Horváth Annamáriát a Bács-Kiskun vármegyei 04. számú országgyűlési egyéni választókerületben nyilvántartásba vette, a 7/2026. (III.9.) OEVB határozat szerint.

Dr. Nagy Imre független jelölt esetében a rendelkezésre álló iratok és az elhangzott tájékoztatás alapján a jelölt nyilvántartásba vételének nincs akadálya. Mivel a jelölt nyilvántartásba vételéhez a jogszabályban meghatározott mennyiségű, legalább 500 érvényes ajánlást összegyűjtötte, valamint megtette a törvényben előírt nyilatkozatokat, ezzel eleget tett a nyilvántartásba vétel jogszabályi feltételeinek. A jelölt kérte a hivatalos nevét képező dr. megjelölés elhagyását.

Van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Dr. Horváth Alajos OEVB delegált tagja:

Ő volt az, akinek 504 ajánlása volt?

Dr. Menyhárt Anett OEVI vezető jogi helyettese:

Nem, Horváth Annamáriának. Nagy Imrének 511 volt.

Ágoston Tibor OEVB delegált tagja:

Ő aznap reggel vette fel és aznap adta le.

Dr. Horváth Alajos OEVB delegált tagja:

És öneki most mi a neve?

Dr. Menyhárt Anett OEVI vezető jogi helyettese:

Dr. Nagy Imre, de a dr-t nem kéri.

Vargáné Rácz Judit OEVI munkatársa:

A választási eljárás során Nagy Imre.

Dr. Horváth Alajos OEVB delegált tagja:

Megteheti, hogy nem az a név van a szavazólapon?

Vargáné Rácz Judit OEVI munkatársa:

A jelölt kérheti a dr. elhagyását továbbá a második utónév elhagyását is.

Dr. Dobák Nándor OEVB elnökhelyettes:

Csak annyi észrevételt szeretnék tenni, hogy én is rendkívül aggályosnak tartom, de mivel itt gyakorlatilag arról szavazunk, hogy a választási iroda megfelelően végezte el a munkáját, ezért igennel fogok én is szavazni.

Csabai Csaba OEVB tagja:

Csak egy patthelyzet gondolatom szerint, mert most szavazunk valamiről, amit hiszünk és látunk, hogy úgy működött, tehát vakon szavazunk valamiről, de közben ha 499, akkor lesz egy érdekes dolog, amit nem tudunk, ne úgy legyen, mert mindig rendben volt. Én több mint 20 éve itt vagyok, sose volt gond. Csak az elv, ami felébresztette bennünk is attól függetlenül a logikus gondolkodást.

Vargáné Rácz Judit OEVI munkatársa:

Úgy gondolom nem a mi ajánlásellenőrzésünkön van a hangsúly, hanem a gyűjtésnek a módján.

Ágoston Tibor:

Azért is mondtam, hogy nem az iroda munkatársainak a munkáját minősítem, mert abban biztos vagyok, hogy szakszerűen végezték.

Csabai Csaba OEVB tagja:

Az elvet akartam tisztázni a gondolkodásban.

Ágoston Tibor OEVB delegált tagja:

504-nél, meg 510-nél egy választáson újraszámolás van biztos, rendes választásnál.

Dr. Kádár-Palásti Gabriella OEVB elnöke:

Gondolom itt több van, csak eddig lett számolva.

Ágoston Tibor OEVB delegált tagja:

Abba lehetett hagyni, értem, azt is értem. Nincs megírva, hogy 10 %-kal többnek kell lenni.

Csabai Csaba OEVB tagja:

Akkor lenne baj, ha csak 508 lenne és nem lenne több, de ha van neki 600-700.

Dr. Menyhárt Anett OEVI vezető jogi helyettese:

Ha 500 van neki, az elég.

Dr. Kádár-Palásti Gabriella OEVB elnöke:

Ha a választási eljárásról szóló törvény erre lehetőséget ad, igazából ezt megteheti. Itt én azt gondolom, hogy ezzel nem tudunk mit kezdeni, megengedi a jogszabály.

Ágoston Tibor OEVB delegált tagja:

Nekem meg jogom van, a hivatalnak meg joga van ezt elutasítani.

Dr. Kádár-Palásti Gabriella OEVB elnöke:

Az Ön álláspontjával egyetértek, de a jogi részével nem fogunk tudni most én úgy gondolom mit kezdeni, ha megengedi a törvény.

Ágoston Tibor OEVB delegált tagja:

Jogászaink majd ezt eldöntik és én annak megfelelően fogok válaszolni. Ezt semmiképpen nem szerettem volna észrevétel nélkül hagyni.

Dr. Horváth Alajos OEVB delegált tagja:

Neked tulajdonképpen mi az aggályod?

Ágoston Tibor OEVB delegált tagja:

Az, hogy aznap reggel vette föl az íveket és délután 4-kor behozott hatszázvalamennyit. Én pultoztam, én kopogtattam, én mentem, nem lehet összeszedni ekkora területen 500 ívet egy nap alatt, úgy hogy azt be is hozod. Ez csak úgy van, hogy forró címekre megy valaki, aláírhatja vagy készen megkapja ezeket az aláírásokat – ez csak feltételezés, nem vádolok senkit, semmivel.

Dr. Kádár-Palásti Gabriella OEVB elnöke:

A jelölt nyilvántartásba vételével kapcsolatban szavazzunk, aki egyetért a jelölt nyilvántartásba vételével, kérem emelje fel a kezét.

Az OEVB 4 igen, 1 nem szavazattal Nagy Imre független jelöltet a Bács-Kiskun vármegyei 04. számú országgyűlési egyéni választókerületben nyilvántartásba vette, a 8/2026. (III.9.) OEVB határozat szerint.

A Normális Élet Pártja jelöltje dr. Tamasi József jelölt tekintetében a rendelkezésre álló iratok és az elhangzott tájékoztatás alapján a jelölt nyilvántartásba vételét a bizottság visszautasítja, mivel a jelölt nem rendelkezik a nyilvántartásba vételéhez jogszabályban meghatározott mennyiségű, legalább 500 érvényes ajánlással.

Van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Mivel nem érkezett hozzászólás, kérem, hogy aki egyetért a jelölt nyilvántartásba vételének visszautasításával kézfeltartással szavazzon.

Az OEVB 5 igen egyhangú szavazattal a Normális Élet Pártja egyéni képviselőjelöltjének, dr. Tamasi Józsefnek a Bács-Kiskun vármegyei 04. számú országgyűlési egyéni választókerületben történő nyilvántartásba vételét visszautasítja, a 9/2026. (III.9.) OEVB határozat szerint.

A Középen Állók Pártja jelöltje Mohácsi Ferenc esetében a rendelkezésre álló iratok és az elhangzott tájékoztatás alapján a jelölt nyilvántartásba vételét a bizottság visszautasítja, mivel a jelölt bejelentése a törvényben rögzített határidőn túl érkezett, a jelöltbejelentés elkésett.

Van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Mivel nem érkezett hozzászólás, kérem, hogy aki egyetért a jelölt nyilvántartásba vételének visszautasításával kézfeltartással szavazzon.

Az OEVB 5 igen egyhangú szavazattal a Középen Állók Pártja egyéni képviselőjelöltjének Mohácsi Ferencnek a Bács-Kiskun vármegyei 04. számú országgyűlési egyéni választókerületben történő nyilvántartásba vételét visszautasítja, a 10/2026. (III.9.) OEVB határozat szerint.

Dr. Menyhárt Anett OEVI vezető jogi helyettese:

A bírságoló határozatokat a mai nap folyamán még nem tudtuk előállítani, úgyhogy lenne holnap is ülés, illetve érkezett két kifogás, mind a kettő plakátrongálásra vonatkozik. Az egyik Kiskunfélegyházán történt, a másik pedig Kiskunmajsán. Ezeknek a kifogásoknak a tárgyában is döntést kell hozni majd a választási bizottságnak. A következő ülés holnap esete 18.00 órakor lesz.

Vargáné Rác Judit OEVI munkatársa:

A sorsolás sorrendje változatlanul úgy jó, ahogy van, attól függetlenül, hogy most bekerült a későn érkező jelölt. Mivel őt most vissza fogjuk utasítani, ő ki is fog kerülni a rendszerből, amint jogerőre emelkedik a visszautasító bizottsági döntés. Nem kell megijedni, hogy őt most látjuk a választás.hu-n is. Ő onnan kikerül, ahogy jogerőre emelkedik ez a döntés.

Ágoston Tibor OEVB delegált tagja:

Pontosításképpen a fellebbezésnek meddig kell beérkeznie?

Dr. Menyhárt Anett OEVI vezető jogi helyettese:

Március 12. 16.00 óráig be kell érkezni.

Csabai Csaba OEVB tagja:

Ha érkezik egy fellebbezés, akkor ez hogyan befolyásolja a szavazólapok nyomtatását.

Dr. Menyhárt Anett OEVI vezető jogi helyettese:

Az imprimálás úgy van megállapítva, hogy még belefér a fellebbezés.

Ágoston Tibor OEVB delegált tagja:

Mindenképpen tiszta lappal kéne szavazni, mert ahol áthúzások vannak, az másik választáson is problémás volt. Volt már ilyen, hogy utólag húzták át és ebből problémák voltak.

Vargáné Rác Judit OEVI munkatársa:

Konkrétan le vannak írva a szabályok, hogy hogyan lehet áthúzni a kieső jelöltet.

Dr. Kádár-Palásti Gabriella OEVB elnöke:

Több hozzászólás nem lévén megköszönte a bizottság munkáját, az ülést bezárta.

K. m. f.

*Dr. Kádár-Palásti Gabriella
OEVB elnöke*

*Vargáné Rác Judit
jegyzőkönyvvezető*



JELENLÉTI ÍV

a BKVM-i 04. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási
Bizottság
2026. március 9-i üléséről

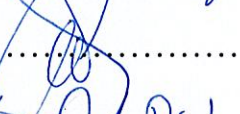
Dr. Kádár-Palásti Gabriella elnök


.....

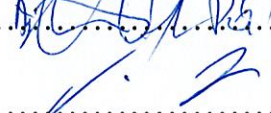
Dr. Dobák Nándor elnökhelyettes


.....

Csabai Csaba Pál tag


.....


Ágoston Tibor Pál delegált tag


.....

dr. Horváth Alajos delegált tag


.....

Dr. Tigyi-Aradi Alexandra
OEVI/HVI vezető


.....

Dr. Menyhárt Anett OEVI vez. jogi h.


.....

Dr. Kovács Gyula


.....

Vargáné Rajn Judit OEVI tagja


.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

